

DYAL SINGH PUBLIC LIBRARY

ROUSE AVENUE, NEW DELHI-1

Class No. 891.436

Book No. 113

Accession No. 1074

تبرکات آزاد

جس میں

مولانا ابوالکلام آزاد کے ۹۷ مکاتیب اور ۸
مقالات شامل ہیں جن کو اپنی اہمیت و نوعیت کے
اعتبار سے تبرکات کی حیثیت حاصل ہے۔

غلام رسول قہر

(جملہ حقوق محفوظ)

قیمت چھ روپے پچاس نئے پیسے . ۵۰ - ۶
تعداد پانچ سو - ۵۰۰
عثمانیہ بکڈرو - حیدرآباد -

تبرکات آزاد

غلام رسول مہر

بسم اللہ الرحمن الرحیم

دیباچہ

ہولے منزل یار آبِ زندگانی ماست؛

صبا! بیار نیسے زخاگِ شیرازم!

یہ کتاب جو "تیرکاتِ آزاد" کے نام سے خواندگانِ کرام کی خدمت میں پیش ہو رہی ہے مولانا اباسکلام آزاد مرحوم و مغفور کے ان رشتائے نعلیم پر مشتمل ہے، جنہیں تیرکاتِ نسیم کہتے ہیں شاید کسی کو بھی تامل نہ ہوگا۔ اس لئے کہ مباحث کی اہمیت اور مطالب کی گراں مائیگی کے باوجود علمِ نادب اور دینِ دیاست کے یہ نادرجوہر ریزے مختلف گوشوں میں کھمرے پڑے تھے اور ان پھر دفرِ ہوشی کی اتنی تہنیں چمگی تھیں کہ غالباً کسی کان کے جھنکا احساس تک نہ رہا تھا۔

مکاتیب تو بہر حال انہی افراد کی ملکیت ہوتے ہیں جن کے ناکادہ آتے ہیں اور ان کا علم اس وقت تک کسی کو نہیں ہو سکتا جب تک ان کی فراہمی کے لئے سرگرم کوششیں نہ کی جائیں لیکن یہ مضامین مقالات کم انکم ایک مرتبہ ضرور چھپ چکے تھے۔ پھر یہ معاملہ کس قدر عجیب ہے کہ شائع ہونے کی کیا دہریہ کب چھپے؟ کہاں چھپے؟ اور ان کی ترتیب و تہذیب کے آرزو مند کو کون کن ذخیرہ دل کے دعا ندل ہو نہ نک دینی چاہیے؟ البال و البلاغ کے مجاہدات تو سیکڑوں اصحاب کے پاس محفوظ ہوں گے اور ان میں جو کچھ شائع ہوتا رہا اسے یقیناً محفوظ سمجھنا چاہیے، مگر چونکہ عام ابوابِ نقد کی دسترس سے باہر ہے اور مختلف اصحاب نے چھوٹے چھوٹے کتابچوں کی شکل میں جو کچھ شائع کیا وہ ان تعداد کی اشاعت کا کوئی مستند و شایانِ طریقہ نہ تھا۔ پیش نظر مضامین کا تو اکثر اصحاب کو خیال تک نہ ہو سکتا تھا تاہم اللہ

تعلے کی رحمت سے یہی محفوظ رہے اور آج پہلی مرتبہ تشریح و تفسیر کے ساتھ کتابی صحت میں منظر عام پر آ رہے ہیں۔

کتاب کے آغاز میں مکاتیب کے چارہ نمبر ہیں جن کی کل تعداد ستانوے ہے۔ ان میں سے متعدد اتنے طویل اور مفصل ہیں کہ انہیں مستقل رسالے سمجھا جا سبے جو نہایت نفیس، دقیق اور مفید بحث کے حامل ہیں۔ ایسی چیزیں دوسری جگہ شاید ہی مل سکیں۔ ان میں دینی اور علمی مسائل بھی بیان ہوئے ہیں تعلیمی اور اصلاحی مسائل کے متعلق بھی خاصے اہم نکتے ارشاد فرما گئے ہیں، جن کی کوئی مثال نہ محض ہمارے عہد میں بلکہ پیشتر کے اکثر عہدوں میں بھی نہیں ملتی۔ پھر جو کچھ ظلم سے نکلا ہے، اس میں خندانہ اور بصیرت و موعظت کا ایک نادریدہ مرتع ہے۔ بعض مکاتیب اگرچہ مختصر ہیں مگر ان میں سے بھی کوئی کسی اہم علمی یا اخلاقی نکتے کی غالی نہ ہوگا سب سے آخر میں یہ کہ اسلوب نگارش کی ندرت کاری اور شخصیت کی خاص جھاپ کا حسن تو سب میں جلوہ گر ہے۔

ان میں سے پہلے مطالبہ دہدہ جہ پیش قیمت مجموعہ ہے، جو مولوی محمد الدین احمد تصوری نے مرحمت فرمایا۔ ان مکاتیب میں سے زیادہ تر خود مولوی صاحب کے نام اور چند ان کے والد ماجد کے نام آئے تھے۔ ان میں سے کچھ صوفیہ کے پاس تھا، مکاتیب محفوظ نہ رہ سکے وجہ نہیں کہ ان کی اہمیت کا پورا اندازہ نہ تھا یا حفاظت کا جتنا اہتمام نہ کیا جا سکا۔ وجہ یہ ہوئی کہ مولوی محمد الدین احمد کا خاندان انگریزی حکومت کے نزدیک عتاب کا مہدو بن گیا تھا، اول اس لئے کہ ہر دے خاندان کو مولانا کے ساتھ گہرا تعلق تھا۔ دوم اس لئے کہ خاندان کے مختلف افراد خصوصاً مولانا عبدالقادر مرحوم، مولوی محمد علی مرحوم اور مولوی محمد الدین احمد زادی کی تحریک میں پیش پیش تھے، اس لئے بار بار خانہ تلاشی کی نوبت آئی اور ایسے اہلقت میں مولانا کی تحریرات کو لوہے کے ہاتھوں سے محفوظ رکھنے کی ہر ممکن کوشش کی گئی۔

مولوی محمد الدین احمد ملتے تھے کہ ایک مرحوم عہد نے سہہ ملک کے متعلق چند مرامات

کئے تھے۔ اس زمانے میں مولانا بہ مقام ہائی نظر بند تھے۔ انہیں نے تعلیم اٹھایا تو مسالوات کے جواب میں سوئے ملک کی تفسیر مرتب فرمادی جو کم از کم تیس صفحات پر پھیلی ہوئی تھی اور اس میں اس سہ کے ضروری معارف کا کوئی پہلو بھی تشہ نہیں چھڑا گیا تھا۔ اس اثنا میں پولیس تلاشی کے لئے آگئی تو اس مکتب کو اٹھا کر چھت پر بھینک دیا گیا۔ تلاشی کے بعد چھت پر پہنچ کر دیکھا تو ہمارے جھوٹے اوراق کو خدا جانے کس طرف اڑا کر لے چکے تھے۔ مولوی نجی الدین احمد اس وقت گھر پر موجود نہ تھے۔

معرض اس طرح متعدد مکاتیب تلف ہو گئے جو شائع کئے جا رہے ہیں۔ ان میں سے بھی ایک ناقص ہے۔ مولوی نجی الدین احمد بتاتے ہیں کہ کسی صاحب کو غرض اشاعت دیا گیا تھا، چھپ نہ سکا اور اسے واپس لے آئے۔ بعد میں معلوم ہوا کہ مکتب کا آخری حصہ ناقص ہے ہر چند تلاش کیا، نہ مل سکا میں نے ترتیب میں اس مجموعے کے تمام مکاتیب الگ رکھے ہیں دوسرا مجموعہ ان مکاتیب کا ہے۔ جو مولانا عبد الماجد دہلادی کے نام تھے اور محترم مولانا صاحب نے انہیں نیا دور کی ایک اشاعت خصوصی میں شائع کروا دیا تھا تیسرا مجموعہ مولانا سید سلیمان خدی مرحوم و مغفور کے نام مکاتیب کا ہے جو سب سے پہلے "معارف" میں شائع ہوئے تھے، لیکن ان میں ترتیب کوئی نہ تھی میں نے ان دونوں مجموعوں کے مکاتیب پر بھی اپنے علم کے مطابق تشریحی حواشی لکھ دیے۔ چوتھا مجموعہ متفق مکاتیب کا ہے۔ ان میں سے بعض دہلی کے ایک مرقع میرا عقیدہ "میں شائع ہوئے تھے بعض مختلف رسائل میں چھپے، بعض مجھے ایک دوست کی ہربانی سے مستشرقین کے سب سے متعلق ضروری تفصیلات تہذیبی عبارات یا حواشی میں درج ہو چکی ہیں۔ ان مکاتیب کی اشاعت سے مقصود یہ تھا کہ مولانا کی زیادہ سے زیادہ تحریرات یک جا ہو جائیں۔

مضامین و مقالات میں سے صرف ایک یعنی "چتر گپ" داس "جولائی ۱۹۲۷ء" کے پہلے میں اس موقع پر شائع ہوا تھا جب داس کی دوسری سیر سی منائی جا رہی تھی۔ باقی

مضامین یا نوذمیدارہ میں شائع ہوئے یا اس سے دوسرے اخبارات میں نقل ہوتے رہے
 اگر انھیں محفوظ نہ کر لیا جاتا تو یقیناً تلف ہو جاتے۔ ان میں سے بیشتر کے مسودات بھی میرے
 پاس محفوظ تھے، جو خود مولانا کے اپنے قلم سے تھے۔ جہاں شائع شدہ عبارت میں کسی مقام
 پر شبہ پیدا ہوا، مسودہ سامنے رکھ کر اسے درست کر لیا گیا۔

میں نے ہر مضمون کے آغاز میں لمبیدی عبارتیں لکھ دیں تاکہ ان کی اشاعت کے وقت
 کاما مول خاندان گرام کے سامنے آجائے اور مکاتیب و مضامین میں جہاں جہاں توضیحات
 کی ضرورت محسوس ہوئی حواشی تحریر کر دیے۔ اس طرح میرے اندازے کے مطابق ان تہذیب
 کی اشاعت سے بہتر طریق پر استفادہ کیا جاسکے گا۔

ایک مضمون "مقابر و آثار پر عمارات" کے زیر عنوان کتاب میں شامل ہے۔^{۱۹۲۵ء}
 میں مرتب ہوا تھا، جب حجاز پر سلطان عبدالعزیز مرحوم فرمانروائے نجد کے حملے سے تہوں
 کی بحث چھڑ گئی تھی۔ اس کے متعلق یہ عرض کر دینا ضروری ہے کہ یہ مولانا کے نام سے نہیں لکھا تھا
 تاہم مجھے ذاتی طور پر علم تھا کہ یہ مولانا ہی کا ہے۔ نیز اسلوب نگارش کی بہار آفرینی اور مسائل
 اور کے سلسلے میں نکات و مباحث کی سیر حاصل و شادابی اس حقیقت کی روشن شہادتیں
 ہیں کہ مولانا کے سوا کسی دوسرے کا نہیں ہو سکتا۔ میرے نزدیک اپنے نام کو شائع نہ کرنے
 کا سبب بعض وقتی مصاحبتوں کی گہواراشت کے سوا کچھ نہ تھا اور اصل مقصود زیر بحث
 مسئلے کے مختلف پہلوؤں کی توضیح تھی، جس کی امید اس پیمانے پر کسی دوسرے صاحب سے
 نہ ہو سکتی تھی اور یہ مقصد اخبار نام و انتساب کے بغیر بھی پورا ہو سکتا تھا۔

یہی عرض کر دوں کہ ۱۹۲۵ء میں مقابر و آثار پر عمارتوں کی بحث نے ایک زبردست
 ہنگامے کی صورت اختیار کر لی تھی اور فریقین ایک دوسرے کے جواب میں جو کچھ لکھتے تھے
 اس میں تہا جس اور پیری تیری نمایاں تھی۔ بعض اصحاب نے بہت علمیانہ باتیں کہیں کہہ کے
 روش و منہ بول کے ایک طبقے کو مشتعل کر دیا تھا غالباً ان اسباب سے مولانا بھی خیر اثر نہ

کئے۔ چنانچہ ان کی بعض عبارتوں میں بھی ایک حد تک تلخی اور متعاندہ شغی کا رنگ پیدا کر لیا، حالانکہ علمی مباحث میں مروج و معقول کی عام روش یہ ہوتی تھی کہ صرف اصل مضموں کے دلائل و مطالب کو ملحوظ کر دیا جاتا تھا، لہذا ان فقروں اور الفاظ کو حذف کر دیا جو ہر سچی پر ناخوشگوار تھے اور ان کے حذف سے اصل مطالب پر کوئی اثر نہ پڑتا تھا اگر مولانا زندہ ہوتے اور اپنی نگہبانی میں اس مضمون کی شاعت کی غرض سے مرتب کراتے تو مجھے یقین ہے کہ وہ بھی ان حصوں کو بے تامل حذف کر دیتے۔ حذف شدہ فقروں اور عبارتوں کی جگہ نقطہ لگادیے ہیں۔ ابتداء حصہ باقی رکھنے کے سوا چارہ نہ تھا، جن میں اصل مطالب کی توضیح کے سلسلے میں ایک ناگزیر کی حیثیت حاصل ہوئی آخر میں ایک مضمون ”پیغام“ سے بھی لیا گیا ہے۔ یہ فہمہ دار اخبار تحریک ترک رسالات کے عہد شباب میں بغرض دعوت و ارشاد مولانا کے زیر نگین جاری ہوا تھا۔ مولانا گرفتار ہو گئے تو یہ بھی بند ہو گیا۔ اسے تبرکات میں شامل کرنے کی وجہ یہ ہے کہ وہ بابِ دفعہ کو مولانا کے دامیانہ اسلوب تحریر کا ایک حد تک اندازہ ہو جائے۔ ”الہلال“ کے پہلے دور میں بھی ایسے بے شمار مضامین و مقالات شائع ہوئے تھے، جن میں بعض حقیقت ناشناس اصحابِ صرفت ولفاظ کی ظلم آرائی قرار دیا جاتے تھے۔ یہ اندازہ نہ ہو سکا کہ قوموں اور جماعتوں میں زندگی کا دلول اور داعیہ نفاذ کرنے کے لئے دامیانہ اسلوب خطاب سے کام لینا ناگزیر ہوتا ہے۔ اس کے بغیر اصل مقاصد کے لئے جدوجہد کی روح پیدا نہیں ہوتی، بلکہ دیوں کے دروازے صدائے حق کی پذیرائی کیلئے کھٹے ہی نہیں اور ظاہر ہے کہ داعی وہی اندازِ خطاب اختیار کرے گا، جو متعلقہ قوم و جماعت میں بیداری پیدا کرنے کے لئے ضروری ہو۔ اس سلسلے میں خاص تو اعداد و ضوابط وضع نہیں کئے جاسکتے۔

”الہلال“ کے دامیانہ مضامین کے مقابلے میں ”پیغام“ کے مضامین زیادہ سلیس عام فہم تھے۔ ان میں سے صرف ایک مضمون نمونے کی غرض سے تبرکات میں شامل کر لیا گیا ہے۔ اس طرح کے باقی مضامین کی شاعت کا معاملہ جداگانہ حیثیت رکھتا ہے اور ”الہلال“ ذوالبلاغ۔

کے مہتممین و مقالات کو جس صورت میں منظر عام پر آنا چاہیے، وہ ایک الگ مسئلہ ہے۔
 میرے علم میں مولانا کے بعض اور مفلاں بھی ہیں جو مختلف اخباروں میں شائع
 ہوتے رہے انہوں نے ان کی نثری کے لئے ایک جتنی کوششیں کی ہیں، وہ کامیاب
 ہو سکیں حالات اور صحت نے مسامت کی تو ان سب کو بھی مرتب کرنا ہے، نیز اس اثنا میں
 جو مکتوبات مل جائیں گے، وہ بھی اس نئے مجموعے میں شامل کر دے جائیں گے۔
 اللہ تعالیٰ!

آخر میں اتنا عرض کرنا چاہتا ہوں،
 دیدۂ بخت بہ انسانہ اوشد در خواب
 کہ نسیم ز عنایت کہ کند بیدارم

مسلم ٹاؤن لاہور

۷ جولائی ۱۹۵۹ء

مہر

فہرست

نمبر شمار	نمبر صفحہ
۱	۱۳
	مکاتیب کا پہلا مجموعہ
	(اس مجموعے میں تائیں مکتوب ہیں)
۲	۸۶
	مکاتیب کا دوسرا مجموعہ
	(اس مجموعے میں اٹھارہ مکتوب ہیں)
۳	۱۱۵
	مکاتیب کا تیسرا مجموعہ
	(اس مجموعے میں اڑتیس مکاتیب ہیں)

نمبر صفحہ	نمبر شمار
۱۷۳	۴ مکاتیب کا چومجموعہ (اس مجموعے میں پندرہ مکاتیب ہیں)
۲۰۳	۵ ہجرت کا فتوے
۲۰۷	۶ فقہ ارتداد اور مسلمان
۲۱۲	۷ مسئلہ خلافت اور جمہوریت برکبہ
۲۶۱	۸ امیر ابن سعود اور حریم نشترین
۲۱۶	۹ مقابرو آثاریہ بر عمارت
۳۷۰	۱۰ دیش بندھو چترنجن داس
۳۸۲	۱۱ کیا آخری منزل آگئی ؟

مولانا ابوالکلام آزاد کے یگانہ فناء اہل کائنات پہلو محتاج
 تعارف ہے ؟ ایسی جلیل القدر ہستیاں صدیوں کے بعد
 عالم وجود کے لئے افزائشِ عزت کا باعث ہوتی ہیں۔ مولانا کی ایک
 ایک تحریر اپنے نامہ مطالب اور غیر معمولی اسلوبِ تحریر کے باعث
 اہل علم و نظر کے لئے واقعی "تبرک" کی حیثیت رکھتی ہے۔ اردو
 زبان میں جس بزرگ کے نامہ بیادِ فرس کی گل افشانیوں اور
 نمدت کاریوں نے نظم سے بڑھ کر دل آویزی پیدا کر دی، وہ صرف
 مولانا ابوالکلام آزاد تھے۔ یہاں تک کہ مولانا حسرت موہانی بھی بے
 اختیار اس حقیقت کا اعتراف کرتے ہوئے فرما گئے،
 جب سے دیکھی ابوالکلام کی نثر
 منظم حسرت میں کچھ مزا نہ رہا

اس مکتوب گراہی پر تاریخ ۷ ص ۷ نہیں، لیکن یہ قطعی طور پر راہی میں
نظر بندی کے آخری قند کا خط ہے۔ اعلیٰ ہے ۱۹۱۹ء کا جو۔
جمعی سلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

آپ کی جس تحریر میں قرآن حکیم کی نسبت سوالات تھے اس کا مفصل جواب بھیجا
گیا تھا جس کے بعد مکمل خاموشی رہی جو وی سلطان صاحب نے دیا نہت حال کے لئے
خط لکھا مگر جواب نہیں آیا۔ محبوب ہے کہ آپ اس بارے میں میرے بیان پر مطمئن نہیں
آپ نے میرے قافل کی شکایت کی ہے۔ قافل کا تو اقرار نہیں کر سکتا، لیکن اس
میں شک نہیں کہ جب کبھی میں نے آپ کے احاطے میں لے کر لیا ہے، تبھی کہہ کر ہیشہ
خود میرے قافلے مجھے ملا مت کی ہے۔ آپ کی محبتوں کا میری جانب سے عشر عشر کی جتن
امان ہوا۔ میں تمہیں کا معترف ہوں اور متنی ہوں کہ کاش بقیہ زندگی میں کچھ تلافی کر سکوں،
لیکن مشکل یہ ہے کہ محبت کی کوتاہیاں حد تلافی و مکافات سے مافوق ہیں۔ ہر کوتاہی
کی تلافی ہو سکتی ہے لیکن محبت کی کوتاہی کی تلافی ممکن نہیں۔ مجھ سے عطا نہ رکھنے والی میں
صرف ایک شخص ہے جس نے غالباً آپ سے بھی زیادہ مصائب برداشت کئے۔ باقی اور
سبوں سے زیادہ آپ کے لئے اپنے اندر اندہ غم پاتا ہوں اور دائمی اضطراب رکھتا ہوں۔

الی اند اشکو، ان فی انقض حاجتہ

متر بیتا الایام دمی کما صیا

میں نے وہی سلطان محمود چہ شہید فی کارکن تھے اور وف بنانے کے سلسلے میں کھس سرگئی جتنی سختی حاکم
خود میں بند تھے کہ مطلب ہے کہ وہی فی الدین احمد نے کچھ تھا وہی سلطان محمود صاحب یک مسکو
کہا تھا کہ وہی کہ حقیر نے یہی لکھ کر بابہ کے نزدیک قابو لیا تھا۔ ہمارے پوچھا گیا کہ وہی
خود لکھ کر لکھ کر دیا کہ وہی کہ حقیر نے یہی لکھ کر بابہ کے نزدیک قابو لیا تھا۔ ہمارے پوچھا گیا کہ وہی

ملکی پشت پرچر رہا کبھی آپ نے من مول شاہ تھانل کے غلام دیا وہ کلاس کا سبب
 ہونے کی وجہ سے وقت سے وقت کاغذ سے ملتا آئندہ اس سے احتراز کریں گا۔
نصاب تعلیم | تعلیم کے متعلق چند امور ہیں :

۱۔ ایک مقررہ نصاب اختیار ہوں۔ دو سال ہونے والا کٹر بچل نے در سر مدیر کلکتہ
 کے نظام تعلیم میں تبدیلی کی اور نوٹریک کی اور مولیٰ عبداللہ صاحب کوئی کو ایک سو دو طیار
 کرنے کے لئے کہا بچاؤ ایک سبکی بنائی گئی اور میرے پاس کئی کادرات پہنچے۔ نظریاتی
 کی وجہ سے کئی کے اجلاس میں شرکت نہیں ہو سکتا تھا، اس لئے قریب دراصلت پر کثرت کیا۔
 ایک جدید نقشہ نصاب مرتب کر کے بھیجا۔ یہاں نصاب کے دو لانیہ کی نقل ہے۔ اس کے
 ساتھ تشریحات کے نوٹس تھے۔ جو دو سو صفحے تک پہنچ گئے، لیکن ان کی نقل میرے پاس نہیں۔
 ان سے کتب خانہ کے دو توجہ اور دو انتخاب و تعلیم علوم و ادب کتب خانہ و ادب ہوتے تھے۔
 ۲۔ اس نصاب تعلیم کی کل مدت سو سال ہے، جس میں کتب کلاس کے تین سال

بھی شامل ہیں ان کو خاتمہ کیا جانے تو تیرہ سال باقی رہ جاتے ہیں جو بی۔ اے کی مدت
 تعلیم و تحصیل کے مقابلے میں کس طرح گراں نہیں۔ تعلیم و تحقیق میں ختم ہو، جو تیرہ کلاس اور تیرہ
 و کلاس (جو تیرہ کلاس) آٹھ سال ہے، جس میں مکتب کی ابتدائی تعلیم بھی داخل ہو۔ عام طور پر جو تیرہ
 نے مکتب کی تعلیم کے لئے تین سال رکھے ہیں۔ ہم نے صرف چار رکھے اور دوسرے راہی

۱۔ سو ہوتا ہے کہ مولیٰ الدین احمد نے کئی منفرد کہا تھا اس وقت مولیٰ کے پاس کاغذ تھا لہذا مولیٰ
 صاحب مولیٰ کے کاغذ پر یہ چاہا کہ وہ مولیٰ صاحب سے ملنے سے شہرہ تھانل میں شامل کر لیا۔

۲۔ مولیٰ نے آگے ہی کو کہا ہے کہ دو سو صفحے کے نوٹس مولیٰ کٹر تعلیمات بچل کے پاس بھیجے گئے
 تھے کہ مولیٰ صاحب اس دفتر کے رہنے کے لئے کہا تھا وہ شہر میں مقیم رہا تھا۔ یہ مولیٰ کی تحریر مولیٰ صاحب
 کے مولیٰ کٹر سے مولیٰ کو ۱۱۸۸ میں راہی پہنچ گئے تھے اور ان میں بھی مولیٰ کو لکھی تھیں اس لئے
 مولیٰ نے راہی میں ایک رسالہ بھی نظم کیا تھا۔ یہ رسالہ کٹر کے پاس ہے۔

کے تجربے نے ثابت کر دیا کہ پوری طرح کافی ہیں۔ پندرہ سٹی کے جدید قواعد کے دو سے سولہ سال کی عمر سے پہلے میٹرکولیشن کا امتحان دیا نہیں جاسکتا۔ اگر بچے نے پانچ سال کی عمر میں تعلیم شروع کی تو اس درجہ کی تعلیم سے تیسو سال کی عمر میں فارغ ہو سکتا ہے۔ دو سال درمیان میں ناکامی وغیرہ کے لئے مکہ لے جائیں اور پانچ کی جگہ آغاز تعلیم کو چھ میں مانتے لیجئے جب تک سولہ سال کی عمر میں اس سے فارغ ہو جائے گا۔

۳۔ خیر کلاس کے آٹھ سال میں پانچویں سال سے انگریزی زبان عدنی شروع ہو جاتی ہے اور حساب، جغرافیہ، جام، جغرافیہ، ہند تاریخ، ہند تاریخ اسلام، مبادیات سائنس اس کے برابر ادھن حالتوں میں اس سے زیادہ ہے جس قدر سرکاری ٹیلا انگلش کورس میں جاتا ہے گویا انگریزی، حساب، تاریخ وغیرہ کی جس قدر استعداد ملے پاس کو جاتی ہے اس سے زیادہ اس تجربہ کلاس کے تعلیم یافتہ نہ ہوگی۔ مزید برآں عربی صرف و نحو بالکل ختم۔ مبادیات ادب شروع، کامل ترجمہ القرآن، بقدر ضرورت تجوید و قرآن، عقائد کالیک متن، حلقہ تاریخ اسلام، سیرۃ نبوی فارسی کامل، منطق کی پہلی کتاب، ابد شرح تہذیب سے زیادہ تک کی۔ فقہ میں ایک محضر، اسرار الایین میں منتخب احیاء و مایا حسب ذلک۔

ایک بنیادی پہلو۔ موجودہ حالت میں کوئی سلسلہ تعلیم کامیاب نہیں ہو سکتا، جب تک کہ اس میں سرکاری دعوے میںوں کے پینڈی بھی گننا نش شکی جائے ایک بڑی غمی اس میں ہے کہ خیر کلاس کے بعد اگر کوئی چاہے تو بلا ایک سال بھی نتائج کیے باقی سکول کی پانچویں کلاس میں ملے پاس کی طرح داخل ہو سکتا ہے۔ بہت سے لگ اپنے بچوں کو قصداً پہلے مٹل انگلش کی تعلیم دلا کر اپنی اسکول میں داخل کرتے ہیں اور کہتے ہیں کہ اس کی استعداد حسب دانی زیادہ کچھ تعلیمات میں عین ہوتی ہے۔ ہم نے بھی اتنی ہی مدت لگی ہے۔ پس اس کے بعد بھی یہ ممکن ہے اور مزید برآں یہ کہ اس کی تربیت و صلاحیت اور فارسیت اس کے تمام خصوصیات سے کی اگر پندرہ کلاس کے بعد چونکہ اس کے سینئر درجہ کی تعلیم حاصل نہیں کی گئی،

ادب و انگریزی ہی کا اختیار کر لیا گیا، جب بھی اس سے ایک عربی دان ادب دہی سے باہر نکلے گا۔
پیدا ہو سکتا ہے۔

۵۔ منیٹر کا اس لیے جماعت ثانیہ میں علوم کی جماعت ہے۔ مبادیات اور علم آید
سب جماعت اولیٰ میں ختم کر دیے گئے ہیں۔ اس کے چھ سال ہیں اور چار ابتدائی سالوں
میں انگریزی کا سلسلہ جاری رہے گا، بقیہ دو سالوں میں انگریزی نہیں۔ انگریزی کے متعلق
یہ اصل لحاظ رہے کہ ایک انٹرنس پاس کی زبان دانی تک کی استعداد لازمی طور پر حاصل ہونا چاہیے
جس کو مزید انگریزی کا شوق ہو وہ جماعت ثانیہ کے چھ سال ختم کر کے درجہ تکمیل (ایم۔ اے)
میں انگریزی علم ادب کا مضمون لے سکتا ہے اور زیادہ سے زیادہ استعداد پیدا کر لے سکتا ہے۔

۶۔ کوئی جدید نصاب تعلیم صرف موجودہ کتب کے مدد پر
نئی کتابوں کی ضرورت | واقف اس و انتخاب سے مکمل نہیں ہو سکتا، جب تک بعض

کتب میں از سر نو کبھی بائیں علی المطہیں ابتدائی تعلیم میں سلسلہ مبادیات، ترجمہ القرآن، جملہ
طبیعیات، منجمیات ادب فارسی، سیرت نبویؐ، منطق کی تصنیف ناگزیر ہے منطق کی
پہلی کتاب قطب اللہ میں یا فارسی میں ہونی چاہیے اور بہ اسلوب جدید کہ بہ طرز مشرق و
مشرق تدبیر۔ اس لئے متعدد چیزیں زیر تالیف ہیں۔ نیز منطق استقرائی۔

۷۔ نمونہ اور کہ مقصود مدد نہ دیا جاسکتا اور اس کے بعد عامہ مدارس سے بعد مزاحمت
اصلاح کامل کا تحمل نہیں اور رعایت مصالح ناگزیر، اس لئے بعض چیزوں میں استزاد گوارا
کر لئے گئے اور بعض چیزوں کو بحال چھوڑ دیا۔ مثلاً متون نقد متداول اور عقائد و اصول میں
محفوظات تعارفی۔ مبادیات اسلامیہ کے نزل کا ایک بڑا سبب علامہ تھناتی کے نصاب کا
دوران و قبول ہے مگر ہر ایک انقلاب کامل کی کامیابی ممکن ہے یہ ساری باتیں ٹیٹس و معلوم چیزیں
انہیں کہ غلط کر رہا تھا اس کے پاس ہیں۔

بجائے نظر کا قصور | ایک ہی وقت میں جس کی وجہ سے بعض بہترین کتب تھناتی کو چھوڑ دینا پڑا

یہ پیش آئی کہ ہمارے علم و صدیوں سے اس کے علوی چلے آتے ہیں کہ وہ سیات کو ان کے شروع
 و حاشی و تعلیقات وغیرہ کی مدد پر طبعیں پڑھائیں مجتہدانہ نظر و درس مفقود۔ اب اگر نیکایک
 تمام کتابیں ایسی رکھ دی جائیں جن کے شروع و مل غرائب و لغات وغیرہ موجود نہیں ہمارے کمال
 و فہم صرف مسلم کے مجتہدانہ نظر و مطالعہ کا محتاج، تو نتیجہ یہ نکلا گا کہ آپ کو پڑھانے والا کوئی
 نہیں ملے گا۔ سب سے زیادہ یہ وقت ادب اور نقد میں چلی۔ ناچار حتی الوسع ایسی ہی کتابیں
 رکھی گئیں، جن کے شروع کسی کسی شکل میں موجود ہیں۔ بلاغت و معانی و بیان میں سینٹ
 جوزف کا ترجمہ بیروت کی کتابیں اسی لئے اختیار کیں کہ ان کی شرحیں بھی لکھی گئی ہیں اور چھپی ہوئی ہوتی
 ہیں، ورنہ بعض ادب و تہ کتابیں قدامت کی نکل آئی ہیں۔ انشاء و کتابت میں ابن مقفع وغیرہ کو اسی
 سہولت کی بنا پر اختیار کیا، ورنہ باحظاء ابن ندیم و غیرہ ائمہ عربیت کے مقالات موجود ہیں اور
 وہ سبھی ترجمہ ہوئے۔ بااں ہر ادب کا نصاب اس درجہ مکمل حاضر ہو گیا ہے کہ اس کے کسی خاص کا
 اندازہ تمام زمرہ کتب کے مطالعے اور ذوق سلیم و فکر مستقیم کی معاونت ہی سے
 ہو سکتا ہے۔ مختصر و مطول اور میری روشنی کی پرستش کرنے والے اس کا اندازہ نہیں کر سکتے۔
 ۹۔ لیکن آپ کو سروسٹ جو محدث دیکھیں، ہے وہ اس سے مختلف ہے۔ آپ کو ایک
 کامل درس گاہ نہیں قائم کرنی ہے اندازہ اس کی ضرورت مبادیات و آلات سے قطع نظر کیے
 اعلیٰ علوم کی چند ضروری کلاسیں ہادی کرنی ہیں اور ہیں۔ سرکاری یونیورسٹیوں کے قرار دادہ نظام
 تقسیم اوقات و طرہ غیر ضروری پابندیوں کی رعایت بھی ضروری نہیں، جس کی وجہ سے
 مجوزہ نصاب میں بڑی دیکھیں پیش آئی تھیں۔ پس یہ نقشہ نصاب اس لئے نہیں بھجوا کر
 بھجوا رہا اس کو اختیار کیا جائے بلکہ مقصود یہ ہے کہ ضروری علوم و مضامین اور کتب منتخبہ درسیہ کے

۱۔ نقشہ ہادی اعلیٰ الدین صاحب کے پاس نہ رہا۔ مختلف اوقات میں تلامذہ کے غمت کے باعث کثرتاً
 میں شوق تفریح میں بہت ترقی پزیر گم ہو گئی۔ انہیں میں یافتہ مضامین کی یاد میں نہایت توجہ حاصل
 ہو سکتی ہے۔

مداس سے مل جائے گی اور کتابوں کے نظریوں اس کا پیش نظر رہنا باعث سہولت ہوگا۔
دینیات اور عربیت ۱۰۔ آپ کے لئے دو نصاب تعلیم مطلوب ہیں، مگر جو پیش کی تعلیم دینیات کے لئے اور تدریس عربیت کی مزی تعلیم کے لئے۔ دونوں کے حالات و دستاویزات مختلف اور اس کی رعایت فردی۔ آپ کے پیش نظر یہ ہیں کہ "ہنیں ہونی چاہیے، کیونکہ اس کے لئے زیادہ راز مطلوب اور بالفعل بہتیں عموماً متعصر۔ مجوزہ نصاب مقصد تکمیل و رسوخ علوم اسلامیہ کو پیش نظر رکھ کر جویر کیا گیا ہے یعنی علمائے کالمین اور اساتذہ پیدائے جائیں۔

مگر آپ کا مقصد بالفعل بجائے تکمیل محض تعلیم ہونا چاہیے، یعنی موجودہ حالت قبل بالذین کے مقابلے میں جس قدر کہ زیادہ بلند بن کر تعلیم قرآن و سنت دی جاسکے، جلد ہی دی جائے، گورنر کمال تک نہ ہو مگر موجودہ طبقہ کے گورنریٹ اور مولوی سے بہتر صالح مسلمان گورنریٹ اور مولوی پیدا کئے جائیں۔ یاد رکھئے کہ یہ بات سب سے زیادہ مقدم اور اولین بحث و فکر کی ہے۔ ہر مفسر کی کامیابی کے لئے تقریباً دہائی تا لاکھ منہ لازم و الزام ہے جب تک سب سے پہلے اپنی منزل مقصود متعین نہ کیجئے گا، نصاب نظام کی تجدید و بحث بے کار ہوگی۔ بہت ہی عمدہ تجویزیں بلا غلطی اندام اس محکمہ کو غلط رکھنے کی وجہ سے ضائع ہو گئے۔ آپ سب سے پہلے اس کو صاف کر لیجئے کہ ایسی تعلیم مقصود ہے؟ یعنی موجودہ مراتب معلومہ تعلیم کے مقابلے میں کونسا مزید مرتبہ درجہ پیدا کرنا چاہتے ہیں؟ اور صالح و اسباب کے لحاظ سے کونسا تک جلدی و اسببیت ممکن ہے؟

کالمین و تدریس عربیت ۱۱۔ آپ مقصود علمائے کالمین کا پیدا کرنا ہے یا اصحاب علم مترسٹین کا؟ کمال درجہ تعلیم پیدا کرنا چاہتے ہیں یا کمال و مدیخ معلم؟ قرآن حکیم نے اصحاب درایت علم کی ہی تدریس کی ہے۔ تعلیم و علم دھڑی و تدریس تقسیم ہے۔ حفاظ علم ان دو جماعتوں سے باہر نہیں انسان کے ادب و عقائد مختلف، مگر ہر امت صالحہ کے لئے یہ دونوں گروہ صحت و کمال کے ساتھ پیدا ہونے چاہئیں۔ اہل مہیبت ہے کہ دونوں کا لغاتے ہی ہم ہم ہو جائیں

ذکال و معلّم میں ذکال و صلح معلّم صفت متعلّین سے مقصود محض طلبہ علم نہیں بلکہ اہل علم کا ایسا گروہ ہے جو باعتبار معلومات ایک اچھے سے اچھا درجہ علم فکر کا رکھتا ہو اور ہر مضمین و غافلین اور اپنے سے تمام نیچے درجوں اور علم امت کے لئے بہ نسبت اضافی معلّم بننے کی بھی صلاحیت رکھتا ہو تاہم اس کا اصل منصب علم کے جاننے والے کا ہونا بتلانے والے اور سکھانے والے "اثر راہ کھولنے والے" کا نہ ہونا متعلّین سے مقصود وہ سب اونی اور آدمی جماعت، شہد اور متوفین حق و اصحاب، عزیمت علم و سابقین بالخیرات فی العلم کی ہے جو صرف علم و صحیح کافی طور پر جان لینے اور سمجھ لینے ہی پر قائل نہ ہونے کی بلکہ چند قسم آگے بڑھے اور وہ مقام نفوذ و سرور و دریاں امر و سلطان کا رکھا حاصل کیا، جس کے بعد وہ بتلانے والی سکھانے والی، تیار کرنے والی اور بنادینے والی جماعت بن گئی۔ وذلک من عل البترة۔ قرآن حکیم نے انسانوں کو تین گروہوں میں منقسم کیا ہے: "ہم ظالم لنفسہ، و ہم مقصد، و ہم سابق بالخیرات باذن اللہ اور ہم کہ تم اور ثنائی کتاب یہی تین گروہ و رتاء کتاب اللہ ہوتے یہ تقسیم عالم ہے نہ کہ محدود و خاص ہر وادی اور میدان میں۔ پس علم کے میدان میں بھی ظالم لنفسہ ہیں اور میدانِ درجہ والے مقصد اور آخری درجہ والے سابقین بالخیرات۔ آپ پہلے طے کر لیجئے کہ کن لوگوں کو پیدا کرنا چاہتے ہیں؟ ایسے لوگوں کو جو میدانِ علم میں درجہ اقتصاد رکھتے ہیں یا ایسے لوگوں کو جو جہاں سبقت بالخیرات پر تافز ہوں؟

مصلحین کی ناکامی کے اسباب آج تک متعلّین نظام تعلیم نے جس قدر کوششیں کیں، ناکام رہیں۔ اس کے اسباب متعدد ہیں لیکن ایک

ظالم اور ثنائی کتاب اللہ میں، و عطفنا من علونا، و ہم ظالم لنفسہ، و ہم مقصد، و ہم سابق بالخیرات باذن اللہ۔
 ذالک بما فضل، و بکیر صمد۔ غفر۔ و ہم ہم نے وارث کیے کتاب کے لوگ جن کو ہم نے اپنے بندہ ہی پر کوئی حق نہیں ہے نہ کرتا ہے نہ چاہتا ہے ان کو ہم نے کوئی حق نہیں چاہا اور کوئی حق نہیں ہے آگے بڑھ گیا۔
 لکھنا یہی اللہ کے حکم سے ہے یہی ہے ہی بڑی بڑی۔

بواسبب یہ ہے کہ راجب و مروج علمی تعلیم کے متعلق یہ اصول ان کے پیش نظر نہ تھے اور کوئی صحیح و سائنسی تقسیم اپنے سامنے نہیں رکھتے تھے اسلئے کہ تعلیم انتہائی غیر س کے فکری نہیں رہتا۔ طالبین علم کے اسبقت حاصل کریں گے اور نہ کر سکتے ہیں اور نہ کرانے کی کوشش کرنی چاہیے اور نہ یہ کافی ہو سکتا ہے کہ مجرد وجہ اقتصاد پر قناعت کر لی جائے۔ پھر کتاب و سنت اور منہاج صحابہ کے پیش نظر رکھ کر وہ اصول و مسائل کا معلوم کرنے چاہئیں جن کے بعد ہم معلوم کر لیں کہ اصحاب اقتصاد کو اور کتنا ہونا چاہیے؟ اور اصحاب سبقت باغیرات میں کن کن حیثیتوں کا ہونا ضروری ہے؟ اس کے متعلق بھی کوئی اسلامی و قرآنی روشنی فکروں کے سامنے نہ تھی۔ محض قیاس و رائے کی غفلت میں سرگردانی اور حیرانیاں تھیں کسی نے مفاسد و فسادات تعلیم کی ایک فرع کو محسوس کیا، کسی نے دوسری کو، کسی نے تیسری کو۔ پھر صرف اسی فرع کے استغراق میں گم ہو گئے اور اصلاح و ترقی کے لئے روشنی تو صرف اسی فرع کو بطور اصل کے کام میں لائے نتیجہ یہ نکلا کہ ظلمات بعض اوقات بعض سے دوچار ہوئے اور چھوٹے چھوٹے مفاسد ہاتھ نہ آئی اس سے اصل اصلاح کی راہ بھی نہ کھل سکی۔

یہ ساری باتیں نوٹیں کہ چکا ہوں مگر شرح اہل چاہتا ہوں کہ صرف مسئلہ تعلیم اسلامیہ کی تاریخ و تدریس و طرق اصلاح و فسادات ہائے تعلیم جماعت مختلفہ پر ایک مستقل کتاب لکھوں۔ شاید آج کل ہی شروع ہو رہی جائے۔ یہ چیز سب سے پہلے لکھی تھی، افیسو کہ اب لکھتا چلاں۔

اسبقت و اقتصاد : یہ ہر حال میری مد نظر بر حالات معلوم یہ ہے کہ آپ کے پیش نظر وہ اقتصاد و علم ہی، نہ کہ اسبقت ہی، علم۔ آپ متعلین کا ملین پیدا کیئے، اسی کی ضرورت ہے نہ کہ متعلین کا ملین۔ اس کو وہ سرے وقتوں کے لئے اشارہ کیئے۔ یعنی جو ملین ہوں گے جب متعلین کا ملین، کثرت پیدا ہو جائیں، پھر آپ کے پیش نظر اسباب و حالات سے پوری طرح واقف نہیں، اگر متعلین کا ملین کے لئے مہیا نہیں ہو رہے تو مانع ہونے کی کوئی وجہ نہیں،

و نیز جبہ جو ملین متعلین کا ملین، اس کا مسئلہ ہی کا مسئلہ ہے۔ و لاس فیما یشیون

مذہب ۔

اصحاب اقتصادگر ٹیوشن 'دورنی' خاں دونوں میں سے باسفی وہ نہ اتل پیدا کیے جاسکتے ہیں، لیکن دونوں کا نصاب الگ الگ ہوگا، ایک نہیں چوسکتا۔

دورنی سوالات | آپ ان کہے کہ حسب ذیل سوالات کا بچے نسل جواب دیجئے۔ اس کے بعد اس بار سے مفصل ٹیوشن کا اوپنل فٹ ہلے نصاب و مباحث متعلق نظام تعلیم کھ کر کھج دیں گا:

۱۔ آپ نے کھائے کہ وظائف یہ جاتیں گے۔ اصول میں اس کا مخالف ہوں مونیہ! داکٹر شریک کا انتظام ہونا چاہیے۔ وظائف لے کر جوڑیں گے ان سے کہ امید میں باہر اس میں داخل دینا نہیں چاہتا۔ آپ بتا دیجئے کہ سروسٹ کتنے وظائف کا انتظام کریں گے:

۲۔ آپ کا مددہ علیہ وظائف کتنے عرصہ تک کے لئے ہوگا؟ دو سال یا تین یا چار؟

۳۔ انگریزی مخالفانہ کے لیے یہ شرط ہوگی کہ گریجویٹ ہوں؟

۴۔ دورنی خاں میں کن اور ذیلہ تر کہاں کے تعلیم یافتہ ہوں گے؟ مدارس شمال وغیرہ کے یا اوڈیشیل لاہور کے؟

(زن مسوئلہ)

۱۔ سہ بقرہ و خلیل تبدل کے سلسلے کی ایک آیت ہے، جس کا سفر یہ ہے کہ ہدایت کے لئے قبلہ مقرر ہوا بتصدیق حقیقی کیجیے جس ہدایت دہش قلبی کے ساتھ نہیں۔ اسی طوع تعلیم کے سلسلے میں یہ ہو کہ کچھ ہیں اس میں ہر طوع کیلئے کیا کہ سہ حدیث کی آیت کا مگر ہے۔ آیت کا سفر یہ ہے کہ جن بدکارانہ فتنے کو سہ شریعت کا کام میں مال خرچ کیا کہ زیر جہ میں شریک ہے، ان کا مددہ ہر کے جہاد میں مال خرچ کو فتنہ والوں سے بڑا ہے۔ ویسے اندک وہ جو جہاد ان فتنہ مال ہر مال آپ ہیں۔ مگر سہ کا مددہ ہے کہ فتنہ سے پہلے یا کچھ فتنہ کے راہ میں جن لوگوں نے جہاد جہاد کو ہدایت دہش کی ان سب کے ساتھ مددہ کیا ہے مگر نے فتنہ کا۔

- ۵۔ عربی غزائوں کے لئے انگریزی کا بھی انتظام کر سکیں گے؟
- ۶۔ سر دست تعلیم کے لئے زیادہ سے زیادہ کتنے اور کون کون کوئی جہتیا ہیں؟ آپ نے چند کام کیوں انکار نہ کافی نہیں، بالتفصیل لکھتے اور یہ نہ لکھتے کہ عمل جائز گئے ہیں کس قدر اور کون کون موجود ہیں؟
- ۷۔ عظیم اسرار و مصالح و منفعت شریعت، فقہ جانش، تاریخ اسلام و علوم و مثل داخل اصول فقہ جامع اگر کئے جائیں تو ان کی تعلیم کیلئے اشخاص ذہن میں ہیں یا نہیں؟
- ۸۔ اپنے غائبہ حضرات تعلیم میں مناظرہ کو بھی رکھا ہے۔ یہ مسئلہ بہت تشریح طلب ہے۔
- ۹۔ آپ کو یہ سنا کہ اُسے غفلت تھی یا اب بے اعتدالی کا یہ حال ہے کہ لوگوں نے مناظرہ کو بھی مسلمانوں کے لئے ایک علمی و دینی فتنہ بنا دیا ہے اور سخت جہل و بے اصولی بے فاعلی طاری ہے۔ مناظرہ سے اگر مقصد جہل ہو تو خود اشد شدید بدعت و منکرات اور مجملہ منکرات و موبقات کے ہے۔ ماقبل قوم بعدہ کی کا فوا علیہ الاز و قولا لجلل اور فرمایا و انہ یزیدوہ کلا جلا، بل ہم قوم نحمون علیہ اس سے مقصد محض مسلمانوں کا باہمی جدل، نفوس فی الدین ہی نہیں بلکہ ہر وہ جدل جو دین کے بارے میں ہو۔ شاید اس پر نہایت کمال و اعزاز ہے کہ اجدلا ظاہر ہے کہ یہ قوم مسلمان نہ تھی، نہ دو غیر مسلمان ہی ہیں اور اگر مقصد ہے چہرے پر خوب طریق شلاش دعوت و تبلیغ کے لئے جس کی نسبت نہ فرمایا۔
- ۱۰۔ باختر والہ و فتنہ الحسنہ و جالیم یا تھی جس میں یعنی جدل حسن، تو بلاشبہ یہ صرف

۱۱۔ عرب و عجم کے مسائل جو ملت میں تھے پھر چھوڑنے کو کہہ کر لوگ ہیں چھوڑیں اس سے پہلے کہ یہ میں بیان کیا تھا کہ جو بحث ہو سکے وہ حل ہو گا، لیکن عرب و عجم شریعت کے لئے کہتے ہیں کہ اسے مسجد بنیں یہاں بیٹھ جی کی پرستش عیسائی کرتے تھے۔ نہ کہ یہ مسجد ہو بلکہ ان کی عبادت گاہ تھی۔ یہاں تک با فتنہ و الفتنہ الحسنہ و جالیم یا تھی۔

۱۲۔ میں نے دیکھا ہے کہ یہ وہ لوگ ہیں کہ ان کی طرف سے لوگوں کو بلائے اس طرح کی بحث کی یا نہیں بیان کر دے اور اچھے طریق پر نہ بد نصرت کر دے اور مخالفی کر دے اور نہ ان کو تو یہ بھی ایسے طریقے پر کہ میں نے ان کا طریقہ بیان اس طرح کا مطلب یہ ہے کہ مقصد یہ ہے جو ان کی بات کی بجائے جو مخالف کے اندر عقیدہ پیدا کرنا جو اسے باطل سے ہرانندہ ہو اگر وہ چاہے گا، اور ان کا کاشا نہ ملنا جو بحث سے کیا نالہ و چراغ؟

مستحق بلکہ مجبور امور و مطالبات کے ہے اور قرآن نازل ہے کہ چھتے تین گروہ انسانوں کے، مفلحین و عیالان ہدایت کو ملیں گے۔ ایک گروہ کے لئے حکمت کا طریق اختیار کرنا چاہیے، ایک کے لئے موعظہ حسنہ کا اور ایک کے لئے جہل پر طریق احسن کا اور وہی صافق وہ ہے جس کے پاس ہر جراحت کی غذا موجود ہو خواہ چھتیں حکمت کے لئے غذا و حکمت، مخاطبین موعظت کے لئے موعظت اور مستحقین جہل کے لئے جہل، لیکن باقی ہی احسن۔ اگر حکمت کے مستحقوں کے لئے صرف موعظت پر قناعت کر لی جائے گی یا مستحقین جہل کو حکمت و موعظت کی غذا دی جائے گی تو یا تو مفہم و ہرگی یا نقصان پہنچائے گی اور معجزہ الہی کو ہادی ہونا چاہیے کہ مناظر و محامد اور نمونہ اس کا حجتہ امراہی اور مکالمہ خلیل و معی الوہیت سے واضح ہے پس اگر قرن مناظرہ سے مفصل یہ ہو تو بلاشبہ یہ فردی ہے لیکن اول تو قرآن و سنت کی مصالح و مآل تعلیم خود اس راہ کو کھول دیتی ہے۔ صرف فردیات و محدثات تہذیب کا معاملہ باقی رہ جاتا ہے اور اگر اس کو ایک مستقل مضمر تعلیم جانا بھی ہے تو اس کا طریق دوسرا ہونا چاہیے اور یہ کام جس طریق پر جہاں ہے، میں اس کو قرآن و سنت کے خلاف سمجھتا ہوں اور اس کا نزاع و جدل طریق بدعت پر مشتمل پاتا ہوں۔ لفظ بدعت وسیع ہے۔ مخالفین اسلام سے مناظرہ کرنے میں ہم کو کامیابی نہیں ملے گی جب تک اس کے اصول و کتاب و فرق و اساسات محض قرآن و سنت سے ماخوذ نہ ہوں۔ مصیبت یہ ہے کہ ہر کام اور ہر وادی میں اصل کار یعنی مشہدہ راجح برحق سے ہٹ چکی ہو۔

۱۔ مشہدہ حقیت، امام جلیل علیہ السلام اور بادشاہ وقت کے اس زمانے کی طرف جس کا گروہ بدعت و کفایت وہ نہیں پایا ہے۔ حضرت امیرؓ نے کہا: اٹھنا ہے ہم طاقت کو کھانا اور ملتا ہے۔ بادشاہ نے کہا کہ میں کبھی جلائے اور مارنے کی قدرت نہ رکھتا ہوں۔ حضرت امامؓ نے فرمایا: اچھا تھا تو یہب سے سونچا تھا ہے تو مجھ سے بچا لے۔ اور بدعت، بدعت کا یہ مطلب یہ کہ وہ حکمت و تحقیق نہ رہتی کی ہے۔ کہ جہل و خسرت کی۔ دینی حق و غلط یہ کہ جہل کے انبیاء نے جو بدعتیں بنا کر چھائی کہ اس کے طبع منکر نے گورسن کرتا ہے۔ یعنی مآل اس میں مناظرہ و محامد کی بدعتیں اور شرعین جوتا ہے۔

بہر حال اس بارے میں اپنا طبع نظر صاف صاف کیجئے۔

۹۔ سب سے بڑی مصیبت یہ ہے کہ علوم کی تعلیم کے لئے اعلیٰ اور صحیح طریقہ اسلام کا تھا اور

اب سارا خار و خار کتب پر ہے اس کیلئے کہ لوگ مثیلی طریقہ میں لوگوں میں لوگوں کو نہ

اپنے والد بزرگوار اور مشر عثمانی کو میرا سلام شوق پہنچا دیجئے۔

روٹ مل اور گاندھی جی | مشر گاندھی کی تحریک روٹ مل کے متعلق میرے بچے کو اس میں

حسد لینا چاہیے مگر تقسیم عمل کے بغیر چارہ نہیں۔ پس غصہ کم کر لو اور آپ کے عزیزوں کو اپنا تمام

وقت اس کام میں ہی تعلیم میں بلا اتفات ملین دیا ضرر پہ کرنا چاہئے اس کا کام ہو رہا چاہئے۔

ایک وقت فنگ کی میں تمام خیرات پر احاطہ نہیں ہو سکتا۔ لیکن بعض کے لئے اور ہر جماعت اپنے

اپنے حائر مل کے لئے۔ آپ صرف اپنے کام میں لگے رہیے اور جو سفر شروع کیا ہے، پھلے

اس کا سامان کر لیجئے۔ اب آپ کا مل بھی نظر اچھے سے تعلیم دینا چاہیے۔ البتہ یہ دوسری جماعتوں

کا فرض ہے کہ اپنا فرض ادا کریں اور مشر گاندھی کی نسبت تو نہیں مگوہ دستا کرنے والوں کی طرف سے

ابنا مطلب نہیں ہوں کہ عمل کو قول کے مطابق کر دکھائی گئے۔ آخر مشر شرمانے استغنیٰ واپس لے

لیا اور یہی حال امداد کا بھی ہوگا۔ مشر من موہن مالویہ بھی دستخط کرنے والوں میں ہیں، لیکن

اب تک کو نسلوں نظر آرہے ہیں۔ کم از کم اگر بیس نمبر بھی مستغنیٰ ہو جاتے مقام دست

۱۰۔ ملاتہ عبد اللہ قصیری مرحوم پختونستان کے مولوی محمد علی مرحوم جلی الدین احمد صاحب کے بھائی تھے۔

انہوں نے حکومت نے روٹ مل بنانے پر انھوں نے غور کیا کہ ہانے کے لئے بنایا تھا مگر مقصود یہ تھا کہ ملی تحریکات

کو پایا جائے۔ اس پر گاندھی جی نے مخالفت کی تحریک جاری کا نتیجہ یہ کہ کئی قانون ساز مجلسوں کے ممبروں نے بھی

خلافت ہی سے لے کر کلام کیا تھا لیکن ان میں مل دستاقت کی بہت نظر آتی تھی۔ پھر یہ تحریک کبھی تو پاک

دہلی کی پٹی تحریک بنی چھوڑ کر معنی میں ملاتی کہا جاسکتا ہے۔ وہی سے انگریزی حکومت کے حکام غلامی

سیاسی تحریکات کا کاروبار۔

جہول بکھڑے تھیں گئے کے اندھا دیا افسر بل جانا اور مطلقاً مداخلت کرتا۔ بہر حال دیکھیے
 کیا جتا ہے۔ عاصم تیرہ تیس ہیں۔
 عاصم اب میرے خوں کو خالی نہ کیجے گا۔

۱۔ مہمان خانہ خوں کو خوں نہ کھونے کا کچھ نہیں فرمایا۔ میں نے ایک مرتبہ کھا تھا کہ کھوس سے آپ کی ہڈی
 کھلتی ہے۔ ایک کچھ میں خالی قہر ملا کہ سلام نہیں میرے خوں کو محفوظ رکھتے ہو یا نہیں۔ اسے فردہ محفوظ
 رکھنا اس مسئلہ کو مت بہت جلد سمجھا دیا جائے گی یہاں سے ہی لایا، احمد صاحب کو تاکید کی فرست
 اس کے لیے مانی ایک اور مسئلہ صاحب و صحت نے سونے ملک کے متعلق استفسارات کیے تھے میں نے کہا جب
 میں نے سونے ملک سے سونے کی گائیر پڑھ لی تھی۔ یہ ایک ناشی کی ذہن نہ تو خطا تھا کہ صحت پر
 یہ ایک دیکھنا ہے کہ کیا اس مسئلہ کا ایک یاد ہے میرا چاہے ہو گا۔ اسے دیکھیں مگر یہ تو افکار
 دیکھنا کہ اس مسئلہ سے کہ غامض بہ صاحب پر متعلق تھا۔ اس کے فرمایا یہ فردہ خالی نہ کرنے چاہیے۔

باسمہ تعالیٰ

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ووفقنا اللہ دایمک لما یجیرہ ویرضاه فی القول فاعمل والا
 ۱۔ معلومت وقت کے متعلق آپ کا خیال صحیح ہے، مگر آپ کا یہ جملہ صحیح نہیں کہ اسلام
 میں معلومت وقت کوئی چیز نہیں، حالانکہ سنت اللہ معلومت و رعایت وقت کی مقتضی ہے۔
 اسلام کی یہی صفات اس سے تخلیف کر سکتا ہے؛ میں آپ کو ایک اصول بتلائے دیتا ہوں کہ
 ہر بات کی بنیاد کسی اصل و اساس پر ہونی چاہیے۔ عام غلطی یہ ہے کہ اصول سامنے نہیں
 مرن متفرق جزئیات پیش نظر ہیں۔ جس رنگ و حال کا کوئی جزئیہ نظر آگیا، اسی کو اصل
 سمجھ کر حکم لگایا۔ دنیا کے ہر فکر، ہر عمل اور ہر سنی کو دیکھئے۔ آپ دیکھیں گے کہ ہمیشہ ایک چیز وہ ہوتی
 ہے جس کو مقصد کہتے ہیں اور ایک چیز وہ جو اس مقصد کو عمل میں لانے اور اس کے وسائل
 و ذرائع سے عبادت ہے مثلاً مقصد یہ ہے کہ ایک ملک فتح کیا جائے۔ اب آپ فوج جمع
 کریں گے، اس ملک کی حالت کو دیکھیں گے، پھر کو پیچہ گا، قدم قدم پر طرح طرح کے حالات
 سے موازنہ ہوئے گا، نکلنے سے پہلے قصد کیا تھا کہ برصغیر سے پہلے ہندو اکبر دیں گے۔ مگر بہت
 کا حوصلہ رہا ہے اس میں آگیا، دلی ناکامی ہوئی کہ آئندہ سال وغیرہ وغیرہ
 کو قیام چیزیں۔ مقصد نہیں ہیں بلکہ مسائل و مسائل حصول مقصد۔ مقصد نہیں بتل سکتا
 وہ اس کو وقت بدل سکتا ہے اور نہ کوئی شے۔ البتہ ذرائع میں حسب حالت تبدیلی ضرور
 کوئی ہوتی ہے کہ سنت اللہ اس کی مقتضی ہے اور بغیر اس کے حصول فتح مقصد۔
 آپ نے اگر اس ملک کی ایک راہ کو بند کر دیکھ کر دھڑکی راہ اختیار کی یا کوئی مخالفین دیکھ کر گھاٹیوں
 کے تہہ پہاڑ اختیار کیا تو اس تبدیلی کی وجہ سے یہ نہیں کہا جاسکتا کہ مقصد میں تبدیلی ہوئی اور
 مقصد اس وقت اس وقت اس کو بدلے گیا، کیونکہ مقصد تو برابر سامنے ہے اور بغیر بغیر البتہ وسائل میں

آواز آتی بلند ہوتی پانچے کہ حدود یار کو گنگ آٹھیں۔ کبھی اتنا ہی کافی ہے کہ پڑھیں نے سن لیا۔
 کبھی بعض فرحات کو اصل مقصد کی راہ میں مستی کر دینا چاہیے۔ کبھی بے مقصدانے وقت ابھی پر
 نہ دینا چاہیے۔ کبھی لغت اس قدر تیز ہو کہ نہ سہو کر مل کی پروا ہے، نہ دلی نالوں کی۔ کبھی اس
 قدر محتاط کہ ایک ایک سچہ کو کچھ کراد ایک ایک کانٹے سے بچ کر قدم اٹھایا جائے۔ کبھی
 ایسا کرنا چاہیے کہ دو جماعتیں ہیں، ایک سے عارضی صلح کر لی تاکہ دوسری اشد جماعت کے
 مقابلے میں مدد کرے اس کا اوسط حفظ مقصد کے لئے مقدم ہے اور کبھی ایسا ہونا چاہیے
 کہ سوائے جماعت حقہ کے کسی سے صلح نہیں اور ایک کے لئے سب سے دشمنی۔ ان امور کے
 لئے قرآن حکیم نے انبیاء کرام کے اعمال و اجتماعات کے نمونے پیش کیے ہیں اور خود غلطی مسلم
 دزد و لہو تن کی ۲۳ سالہ زندگی ایک محل و ستور لہل ہے جس سے اس بارے میں کچھ ہم کو
 کلیات حاصل ملتے ہیں۔ فرعون مرت اسی وقت گمراہ نہ تھا جب حضرت موسیٰ بنو اسرائیل
 کو نیکہ فاتحہ دمصر سے نکلتے ہیں، بلکہ اول دن سے تھا، مگر حضرت موسیٰ نے اول روز ہی یہ
 مطالبہ نہیں کر دیا کہ ان آندہ ابائی عباد اللہ، اتی کم رسول امین! ایک وقت وہ تھا کہ صلی کو مارا۔
 پھر وہ وقت آیا کہ عین میں نکیل استعمال طور کا انتظار کیا۔ پھر جب سینا کے دامن میں شعلہ
 جلتے چمک کر نکیل وقت و اعلان ظہور کی خوش بھری دی تو آخری وقت آیا اور جو کچھ سنست
 اللہ کے مطابق چرنا تھا، پھر دیا گیا۔ اس شخص صلی اللہ علیہ وسلم کا طرز عمل سیکھ میں کیا تھا؟
 پھر ہجرت کے بعد کیا ہوا؟ پھر صلح حدیبیہ کیوں ہوئی؟ اللہ بالآخر فرما کہ کے دن کیا ہوا؟

بصیرت و اسخ کی ضرورت | انہی احکا کی تدبیر کے بعد خود نزول قرآن مجید کا تدبیر میں

ہے۔ پہلے خانگی تصاویر و اوقات اور تھے، پھر تدریجاً یہاں تک پہنچے۔ رفتہ رفتہ
 لکھ کا حکم پہنچے یوں نہیں ہوا، پھر تک مسلا شہادہ و انتظام۔

نہ صرف وہی احمد نے کہ مرے بندے خدا کے، میں تھا سے پاس لایا میں کیا چاہتا ہوں۔

ہاں یہ ضرور ہے کہ مقام نانک ہر اور افراتفریط کے کائناتوں سے ملے پر ہے جس
 کام نہیں کہ مصلحت حقیقہ و شرعی کو جسے اور جزئیات مصالح نبوت سے کلیات اخذ کرے
 پڑی ہی تھا مگر بعد بصیرہ و ماسخ کی ضرورت ہے۔ یہاں اکثر کج نظری اور ضلالت استدلال
 سے متحرک ہو گئی ہے۔

دہا یہ امر کہ اس دائرے میں کجی مصلحت وقت کے حد کیا ہیں؟ اور کہاں تک ہمارے
 عمل کو اس کے قانون سے متاثر ہونا چاہیے؟ تو اس کے لئے بھی قرآن و سنت نے نمونے پیش کر دیے
 ہیں۔ مختصر میں سمجھیے کہ مصلحت وقت کا قانون اپنی انتہائی حالتوں میں کجی اس حد سے آگے
 نہیں بڑھ سکتا کہ حفظ و اعلان مقصد کے ساتھ مقدار و طرز عمل کی سرعت و تسبیح، یا
 تقدیم و تاخیر یا زیادہ سے زیادہ بعض حالتوں میں سکوت و التماس۔ اس کے بعد کوئی درجہ
 نہیں۔ اس سے ذمہ ایک ایسے ہی بڑھانے پر بعد نفاق و کفر شروع ہو گئے۔ یہ نہیں ہو
 سکتا کہ مصلحت کی بنا پر کسی حقیقت سے انکار کر دیا جائے یا مصلحت حق کی وجہ باطل کی دعوت
 دی جائے۔ یہ میں نے جنسی باتیں لگی ہیں، سب قرآن حکیم سے ماخوذ ہیں۔ آپ کو خلاصہ بتا دیا۔

۲۔ ان الذین امنوا والذین ہادوا والنصارى الیہم انکم کرمک
 یہود و نصاریٰ کی گمراہیاں | جو مطلب آپ نے لکھا ہے اور شجرہ ظاہر کیا ہے، فی اقصیت مطلب

نہیں کہ اور آپ کا شبہ آپ کی محنت فوق کائنات ہے۔ سب سے پہلے آیت کا سیاق و سباق دیکھیں
 چاہیے سورہ بقرہ میں خدا تعالیٰ یہودیوں کی حالت بیان کر رہا ہے۔ ایک ایک کر کے ان کی گمراہیاں

نہ پہنچتیں ہیں ہے۔ ان الذین امنوا والذین ہادوا والنصارى الیہم انکم کرمک
 صاتی تعلیم اور پروردگار بہرحق تعلیم دلا ہم کچھ نہیں کہ حق و حرمک ایمان لائے نہیں ۱۰۰ ہیں یا نہ ملک
 ہوں جو ہر پروردگار یا نصاریٰ میں ہیں انکے کچھ نہیں اور آخرت کے دن میں ایمان لایا انصاف کے اعمال
 ہی اچھے جسے تم کہہ دے ایمان و عمل کا ہر اپنے پروردگار سے فرود پڑے گا اس کے لئے نہ کچھ طرح کا
 کسے ہوگا، کسی طرح کی گنہگار

یہ شریعت حق سے انحراف کا اقرار دیا ہے، یہاں تک کہ ترک شریعت و کتاب اللہ
 راستہ تک مخالفت و طعن اسے متباہا ہے میں کہ منصفیت و مہربانی ہے، پہنچ گئے
 اصحاب و کتاب اللہ کی تواریک کی برکتوں سے بلند ہوئی تھی، ترک تورات کی اس فعلی سائنس
 مکتبی چاہے فرمایا و قرئت طیبہ اللہ و المسک و باد و الغضب من اللہ، ذاکہ باہم کا
 یکتوں بنا شہادہ و تہنیت اللہین علیہما، ذاکہ باہم اور کا فائدہ و حق و یقین یعنی
 واد حق و شریعت اور باہم مستقیم سے بالکل نکل گئے، اس کے بعد فرمایا ان الذین امنوا و الذین
 باہم انصاری و انصاری جو حالت بیان کی گئی ہے یا یہودیوں کو مخاطب کر کے کہ ان
 دیے گئے، یومین حدیث اہم اہل کتاب کا یہی حال ہوا اس لیے وقت آگیا کہ ہدایت حق
 آخری کا طور و تاہم اقام سابقہ میں جو نفوس طیبہ راہ حق پر قائم رہے اور شریعت الہیہ اور کتاب
 اللہ پر ٹھیک ٹھیک عمل کرتے رہے (جس کا خلاصہ ایمان باللہ و ایمان بالقرآن و عمل صالح ہے) وہ
 وہ حال میں اس منصفیت سے محظوظ ہیں اور ان کا اجر کبھی ضائع نہ ہوگا۔ ان کے لئے کسی طرح
 کا کیسوف اور کشمکش نہیں۔ و لا خوف علیہم و لا هم یحزنون۔ پس جن یہود و نصاریٰ و صابئہ کا
 اس آیت میں ذکر ہے ان سے مراد یہود و نصاریٰ نہیں ہیں، جو بعد از نبوت انحضرت کے جہد
 میں تھے یا جو بعد از محمد اسلام کے دنیا میں رہیں گے، بلکہ مریضان کا جو ظہور اسلام سے
 پیشتر تھے مگر اپنی قوم کی ضلالت و تحریف و ترک شریعت و کتاب اللہ کی محفوظ پر اور اپنی
 یہودیت اللہ حقیقی میں اسیت ہر کدہ اصل اسلام کی آکھ کر دین ایک ہے اور ہمیشہ سے ہے ان
 کا خاتمہ ہوا۔ حاصل ایسے یہودی اور نصاریٰ انحضرت کے بعد تک موجود تھے۔

وہ سہ جہد، پہلے انہوں میں پہنچی فاسقوں کی مانتی کا دعوا کا غضب کے کہ سزاوار ہوسکتا
 تھا، ہر کدہ خدا کی حمد میں ہو کر تھے جس کے نبی کے حق میں ہیں، ہر کدہ گویا کہ شقاوت
 کہ بدعت ان میں اس نے دیکھ لی، کہ بدعت کی گئی، اگر کوئی مانگے تو خدا ہی ہے کہ سب تمام
 ہو گئے۔

موجہ عیائی | پھر یہ عیائیوں کا ایک بہت بڑا موقعہ فرقہ کشا، ہر یک کا بن اللہ نہیں
 رہتا تھا۔ کچھ لافائل مقام کی کوشش دھانی نے اس کے دانی کو منراہی۔ وہ بھاگ
 سکے یہ کیا۔ حاصل کا کل دینی شیریں عیائی اپنی کے بقایا ہیں، مشہور شب پر جنا جو
 حضرت عمر بن العاص کے ہاتھ پر ہونے میں صلوات لایا اور سب سے پہلے حکیم اسلام قرار دیا گیا
 ان فرقہ کا حامی تھا۔ یہ لگ بھگ عیائی یعنی مسلمان تھے، شیخ کو بی مانے تھے۔ کفار کے
 قاتل نہ تھے نہات کا داد مارا اعمال مال کو کچھتے تھے، راتوں کو عبادتیں کرنے اور ان کے
 بیجاوں کی خدمتیں؛ ان میں اکثر اربابِ بصیرت ایسے تھے کہ بچے دل سے فائدہ قلیط کے
 موجہ و پھر کے منتظر تھے اعلان میں سے بن لوگوں نے اس پاک عہد کو پایا، بچے دل سے
 ایمان لائے۔ یہی لوگ تھے جن کی نسبت فرمایا: وَتَجِدَنَّ أَقْرَبَهُمْ مَوْفِقًا لِلَّذِينَ آمَنُوا أَلَتَزِيقًا
 أَتَاغَارِي، فَانْكَرُوا بَيْنَ مَنَهُمْ قِيسِمٌ دَرَبَانَا، وَانْهَمُ لَایَسْکِبُونَ۔ لایسکروں یعنی دفعہ
 اسلامی کو سن کر جھک جاتے ہیں اور انکار نہیں کرتے۔ چنانچہ اس کے بعد فرمایا: وَافْزَأْهُمْ
 مَا أَنْزَلَ إِلَيْنَا مِنَ الْوَعْدِ، تَزِيءُ الْعِلْمِ تَفْضِيلُ مَنْ الدِّعِ حَامِلُ فَوَائِدِ الْحَقِّ تَكْبِيرُ جِبِ قُرْآنِ كُتُبِ
 ہیں تو ان کی آنکھوں سے جوے اشک بہنے لگی ہے اس لئے کہ اس کی سچائی کو انھوں
 نے پایا ہے۔ یقیناً وہ ربنا آمانا فاکتبا مع الشاہدین۔ پس وہ پکار اٹھتے ہیں کہ خدایا
 ہم اس کلام پر ایمان لائے۔ پس ہم کو شہادت دے حق میں سے شمار کر! |

لہٰذا یہ مسیحی ہیں تاہم وہ عیدادہ مکرین تئیس کی جماعت۔ ۱۷ سورہ مائدہ (اور ایمان والوں کی
 دوستیوں سب سے نواح قریب ان لوگوں کو ہاؤ گے جو کہتے ہیں ہم نصاریٰ ہیں اس لئے کہ ان
 میں پادری اور دیوان ہیں اور اس لئے کہ ان میں گھنڈا اندھیر کی بنیاد) ۱۸ سورہ مائدہ۔ (اور جب
 عیائی) وہ کلام سنتے ہیں جہاں شہ کے رسول پر نازل ہوا جو قوم دیکھتے جو مکان کی انھیں جوش کر رہے
 کہتے تھے، یہ کہ انھوں نے کلام کی سچائی بیان کی ہے اے سورہ مائدہ (۱۷) جدا اختیار ہوا لکھتے ہیں۔
 قلیل ہم ایمان لائے، پس میں کی اپنی میں سے لکھ لے جو یہی سچائی کی گواہی دینے والے ہیں۔

ہر دین و نعل ایسے ہی گلیں میں سے تھے۔ حضرت سلمان فارسی نے طبعاً ہی بڑا سفر کیا اور ایسے پاویں سے ملے جو نہ حقیقت سے واقف تھے۔ انھوں نے وصیت کی کہ قاطیط کا لہر قریب ہے۔ ملنا تو لیان لانا اور پہلا اسلام کہنا۔ سلمان نے جب جیتورین کیا تو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم متا مل ہوئے کہ ایسے لوگوں کی نسبت کیا کہیں اس پر آیت اتوری للذین آمنوا الذین باعدوا انفسہا عن الخلیفۃ یعنی وہ سچے نصاریٰ تھے۔ چھ عیسائی تھے۔

اہل کتاب کے قرآنی مطالبہ | ابن ابی حاتم نے بسند متصل مجاہد سے یہ روایت بیان کی ہے اور متعدد طرق سے منقول ہے

اور سعید بن جبیر نے بھی روایت کیا ہے۔ قرآن ہر جگہ اہل کتاب سے یہ مطالبہ کرتا ہے کہ کتاب اللہ کو قائم رکھو، جس کو تم نے نبذ و اذواء ظہریم کہہ لیا ہے قسم دے کر اللہ کی قسم حتیٰ تغیر التوراة، سہ ماہہ میں کہا تو انہم اتاموا التوراة ولا یجیل الخ لیس اصل میں اللہ ایک ہے۔ جو یہودی و عیسائی تورات و انجیل پر قائم رہے، کہیں نہ ان کے لئے مغفرت و ثبات نہ ملے؟ بات بالکل صاف ہے اور خواہ مخواہ دوسری طرف لے جانا غلطی ہے یہی تفسیر خود آنحضرت نے کی اور یہی تفسیر احمد صحابہ و تابعین سے مروی ہے۔ حضرت ابن عباس کو بطور پیغمبر سے کہ مقصود انہم سابقہ قبل از ظہور اسلام ہیں۔ نیز رابط آیات کا بھی مقتضی یہی ہے۔ یہی بات کہ انہم سابقہ کے ساتھ آئمنا کہیں کہا، یعنی ہمیں ان کا کہیں ذکر کیا؟ تو اس کا جواب خود ابن عباس سے ملے چکے ہیں۔ جو کہ دین الہی ایک اور نتائج ایک اس لئے فرمایا کہ اصل کارایان باللہ و عمل صالح ہو۔ پس جو ایمان لئے اور جو سچے یہودی و نصرانی تھے سب اللہ کے نزدیک ایک ہی تھے۔ میں جب اللہ مغفرت کا دوا نہ باز باقی رہے ان اقوام کے وہ لوگ جنہوں نے آنحضرت کا زہن پایا اور تبلیغ دعوت کی گئی ان کا رکنا یا اس کے ہمارے رہے تو ان کی نسبت۔

اب دیکھ کر یہاں تک پہنچا کہ کتاب ہے فرمایا کہ تم کی نہیں جو جب تک کتاب اللہ
کو قلم نہ کر دے یعنی زلات و فتنوں کو پھر نصرت کو غالب کر کے کیا کہ تم پر جو کلام حق نازل ہوتا ہے
تو اس سے انکار کرتے ہیں اور انکار ان کے لئے موجب عزیز و غیانی ہوتا ہے۔ پس ان
کے لئے غم نہ کرو یہ کافر ہیں۔ تو م کافروں کی شقاوت پر افسوس لا جا حاصل ہو اس کے بجائی
سورہ بقرہ والی آیت بانی تعلیم و تائید افعال آتی ہے کہ ان کافروں میں تو جو لوگ ایسے ہوں
کہ کتاب اللہ کو قلم کیلئے معنی ایمان و اللہ و عمل صالح اختیار کیا تو وہ اس غیانی و کفر سے
پاک رہے۔ وہ مثل مومنین اسلام کے ہیں۔ ان کے لئے کوئی خوف نہیں۔ پھر کسا
تغذاتہ بنامیشاقی بنی اسرائیل۔ اس سے مزید وضاحت ہوگی کہ یہاں یہودیوں
سے وہی یہودی مراد ہیں جنہوں نے شیاق الہی کو نہیں تھا اور تکذیب و سل و کفری رہے۔
سرسید مرحوم اور سید جمال الدین کا اس آیت کی بنا پر خیال تھا کہ ایمان بالرسول
شرط نجات نہیں۔ نہیں معلوم کیوں، مگر میں نے مولانا عبید اللہ کو بھی اس طرف مائل پایا
البتہ وہ زور زیادہ مسئلہ تبلیغ کی بنا پر دیتے تھے اور بنیاد شاہ صاحب کی ایک عبارت پر
رکتے تھے۔ بہر حال غالباً مولوی احمد علی صاحب نے بھی اسی بات کو کہا ہوگا، مگر وہ دوسرے مقصد
ہے، آیت کا مطلب یہی ہے جو کسا پہ خط آپ مولوی صاحب کو بھی دیکھا دیں، لیکن یہ اس
بلئے میں آپ کو غلط فہمی ہوئی ہو۔ انشاء اللہ مولوی احمد علی بات صاف کر دیں گے۔

نیز یہ قرآن ۳۔ اِنَّا اَنْزَلْنَاهُ فِي لَيْلَةِ الْقَدْرِ اِنْ خُفِيَ الْقَدْرُ اِنْ خُفِيَ الْقَدْرُ اِنْ خُفِيَ الْقَدْرُ اِنْ خُفِيَ الْقَدْرُ
عظیم و عظیم سال میں اترا ہے پھر انزلناہ فی لیلۃ القدر کیسے کہا؟ ایسی طرح طرح کی تاویلیں
کی گئیں ہیں کہ لیلۃ القدر میں چھ قرآن لوح محفوظ کو آخری آسمان پر کس کو سمائے
فنا کرتے تھے مگر آتا۔ چوں کہ کچھ نفا زمین پر نازل ہوا۔

۱۔ عدم انہی ہے کہ اس مکتبہ سیکرانی کے باقی امانی مولوی فی الدین کے پاس محفوظ رہے مگر
اشاعت کے لئے دیا گیا تھا جسے بھی دہوا اسی اس کا حصہ غائب تھا۔

(۳۱)

۲۶ - رپن اسٹریٹ، کلکتہ

۱۱ نومبر ۱۹۶۳ء

السلام علیکم

عبدقی العزیز!

آئندہ سے آپ کے وکاتیب کے جواب کے لئے جو مذمتیں عمل اختیار کر رہا ہوں، اس کا اندازہ اسی جواب سے کر لیجیے۔ اسی لمحہ میں نے آپ کا خط ختم کیا ہے اور باوجود وہاں کے جواب لکھنا شروع کر دیا۔

دہلی میں آپ کے والد بزرگوار سے آخری باتیں ہو گئیں۔ میرا خیال تھا کہ انہی نے آپ کو کھانا پکھا، لیکن شاید تک توقع ہی نہیں ملا۔ ایک لمحہ کے لئے یہ خیال نہ کیجئے کہ میری خاموشی بعض تساہل و اعراض کا نتیجہ تھی۔ یہ سچ ہے کہ مجھ میں ہر طرح کی کوتاہیاں اور مدد مانگیاں ہیں، لیکن ساتھ ساتھ ارادہ اب بھی ہے کہ فیصلے کے بعد عمل سے نہیں ہٹ سکنا۔ مشکل یہ رہی کہ میں فیصلہ نہ کر سکا۔ میسرے اضطراب کیلئے قوی وجوہ تھے، اگرچہ ممکن ہے وہ دوسری بلانے کیلئے اس وجہ موثر نہ ہوں۔ یہ ہر حال بحالت صحت وہ میں جو کچھ فیصلہ کر سکا ہوں، اس سے آپ کو مطلع کرتا ہوں۔ ضرور نہیں کہ یہ آخری ہو۔ ہماری کوئی بات آخری نہیں ہوتی اور یہ تو بعض وقتی حالات اور ہنگامی حالت کا نتیجہ ہے۔

۱۔ جو مسودہ دستخط عمل کا تیار شدہ موجود ہے، وہ ٹھیک ہے۔ تو کلام علی اللہ شائع کر دیا جائے۔ میں نے اس میں صرف اس قدر تبدیلی کر دی ہے کہ اصل مقاصد خدمت قرآن، اشاعت علوم، نشر تراجم، وغیرہ ذالک تکرار دیا ہے جو مشن کا کام تھا اس میں آج کا گام آئل دن سے جو بات ملنے رہی ہے وہ بھی بھیجی۔ مسودہ مولوی عبدالقادر صاحب کو دے دیا ہے۔

۲۔ بالفعل میں جمعیت کی مساعمت سے مجبور ہوں، حاجی عبدالغفر ماریٹا لکھائی کہ تین سال یا ایک سال کے لئے صدر منتخب کر لیجئے۔ یہ اس لئے کہ طبقہ ملازم مشائخ میں کئی شخص آپ کے سود مند نہیں ہو سکتا۔

جمعیت دعوت و تبلیغ سے علاوہ ۳۔ ملازمین علاوہ، تو وہ پوری باقاعدگی اور التزام کے ساتھ رضائیہ دل سے تہا میں رہے گا۔

الف، ہر طرح کے تحریری و لسانی مشورے۔

ب، جمعیت کی ضروری تقریرات کی تیاری

ج، بالاتزام ہر تیسرے ماہ ایک مستقل کتاب جمعیت کیلئے تیار کر دینا اور طباعت

کے لیے۔ لے کر دینا۔ یہ ایک مرتب سلسلہ ہو گا جو اسلام اور علوم قرآن کی نسبت

ایک خاص سیریز کی تلقین کرے گا، اس طرح کہ اس کا مطلب کرنے والا ترتیب

الف سے جی تک معلومات حاصل کرتا جائے سب سے پہلی کتاب اسلام کا

انٹروڈکشن ہو گا پھر احکام اور ارتقاء انسانیت، پھر عقائد اسلام، آخر ترقی و

انتظام میں کیا جائے گا کہ ہر ایک کتاب آپ کو ملے اس کے انگریزی اور ہندی

ناگری حروف ترجمہ کا بھی انتظام ہو جائے۔ اس کا انتظام کرنا آپ کا کام ہو میرا

کام اب صرف دنیا میں نہ گیدھے کا اس وقت تک کے اپنے تمام اذکار و طبع سے

جاری نہ کروں۔ یہ بھی ممکن ہو کہ چھوٹے رسالے ماہوار حوالے کر دیے جائیں۔

۴۔ اس کے علاوہ میرا طرز عمل دو مشورے رہے گا کہ جہاں تک میرا حلقہ اثر ہے،

لوگوں کو اس کام کی طرف توجہ دلانا ہوں۔

بالفعل اس پر توجہ کیجئے۔ آپ کے قول میں تنظیم ملت کا جو مشق ہے اس پر خبر

لے۔ یہ ضرور مقصود جمعیت دعوت و تبلیغ ہے اور دستہ اصل کی اس حاجت کا تھا

۵۔ یہ سلسلہ عمل کیا یاد رکھا گیا ہم سلام ہے کہ کبھی چھا، اس کا کوئی سوانح اب تک

نہیں ہوں لیکن انصاف کیجئے جب میں اپنے چند سال کے طلب عشق کے بعد
وقت کے ہم مسامتہ و متعادل و کا احترام کرتا ہوں تو ان کی میرا ساتھ دینا چاہیے۔
تب تک اہل حدیث آپ نے جامع اہل حدیث کی تنظیم کا فکر کیا ہے، کاش یہی ہو جائے
لیکن حالات پر جب نظر ڈالتا ہوں تو یہ محسوس ہوتا ہے کہ اس مسئلہ کی شکل نہیں بڑی معیشت
یہ ہے کہ جامع اہل حدیث کی اپنے اصلی نقد اور ذہنیت و مٹ گئی ہے علی الخصوص
میرے وہ علماء اہل حدیث کی تشکیلی اس درجہ عمل و عزم سے ابھرتے ہوئے ہیں کہ کسی طرح انہیں راہ
عمل پر لایا نہیں جاسکتا۔ ایک لاپرواہ مرض مدہ پیستی فکر و معیار نظر کا پیدا ہو گیا۔ نتیجہ میں وہ
مغلیں کی نصرت کے مقابلے میں پہلی ظاہر پرستی و نقشب کی پیروی میں سہکتے ہوئے ہیں؟
کس کس کو آپ راہ پر لائیں گے اور کتنا وقت آپ سنگ تراشی میں صرف کریں گے؟ حدیث
پہننے کی نوبت ہی پیش نہ آئے گی۔

طبہ علمی سے باہر | میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ موجودہ طبقہ علماء سے خواہ مخواہ مغلیں
ہوں یا اہل حدیث، میں نظر سادہ اس اداس کو تو زمین اجتماع کے بالکل غلات سمجھتا ہوں کہ ان کے
حمد میں کسی طرح کا قلب و تحول پیدا ہو۔ راہ عمل صرف ایک ہی ہے یعنی موجودہ پختہ ماہوں
سے مرث نظر کے ایک نئی فہم و فہم و فکر کی پیدا کرنا اس کے لئے سادہ اولیٰ صحو
اسلامی تشکیلی کی تولد ہے اداس کے لئے سب سے پہلے ایک خاص یا لٹرچر مطلوب اس
کے تعلیم و تربیت۔

مولوی محمد تقی صاحب دہلوی نے فرمایا ہے کہ میں نے ان سے گفتگو کرتا ہوں۔
وہ کہتا ہے: مولوی عبدالرحمن دہلوی میں ہیں، میں ان سے گفتگو کرتا ہوں۔

ابا سلام

امام شاہ یحیٰی دہلوی نے فرمایا ہے کہ میں نے ان سے گفتگو کرتا ہوں۔
وہ کہتا ہے: مولوی عبدالرحمن دہلوی میں ہیں، میں ان سے گفتگو کرتا ہوں۔

(۴۰)

۴۲۔ دہلی اشرفیہ، کلکتہ

۲۲، فروری ۱۹۲۵ء

ایم الغزنی

السلام علیکم

خط پہنچا، جواب میں اسلئے تاخیر ہوئی کہ کلکتہ کے حالات کی مزید تحقیق کر کے ٹھکانا چاہتا تھا جیسا کہ خیال تھا قطعاً خلافت ثابت ہوئے، اس لئے کفر صدر کی تجارتی حالت منقطع ہو چکی ہے کلکتہ میں مسلمانوں کی حد تاجر جاہلیں تھیں۔ کوٹلوں کے دہلوی تاجر اور مہین تاجر۔ ان دونوں کی جو حالت ہو رہی ہے وہ حقیقت میں اچھی نہیں۔ یہاں چند سالوں کو میرا زیادہ تر اعتماد حاجی غنی احمد تاجر شکر پختا، جو چار پانچ سال پہلے جادی مگر کے پادشاہ سمجھے جاتے تھے اور جب تک وہ بازار میں آتے دیکھتے بازار شروع نہیں ہوتا تھا۔ ان کلاب یہ حال ہے کہ صرف آٹھ سو روپیہ ماہوار کی آمدنی کا ایک مکان باقی رہ گیا ہے۔ اسی پر گزرانہ اس کا بھی ایک حقہ کئی ماہ سو خالی ہے۔ آپ یقین کیجئے کہ میں نے باوجود ان حالات کے علم کے ایکسپو کو کشش کی امداد میں بعض لوگوں کو بلایا اور ہر طرح ٹھٹھا معلوم ہوا کہ... نہیں... ہو سکتا ہے اس سال بھر اس کے چارہ نہیں کر یا ستوں کو مدد دی جائے۔ ریاستوں میں پہلے بھوپال سے عہدہ زمین اچھی طرح طیار ہے، صرف ایک آخری ضرب کی ضرورت ہے....

... مگر حکیم صاحب بھانندہ لگائیں۔ آپ کے جانے کے بعد دہلی میں حکیم صاحب میری دوبارہ گفتگو ہوئی اور انہوں نے پہلے طرح سی و کو کشش کا وعدہ کیا، مگر مشکل یہ ہے کہ ان کی لے اس کو تب کے جن افسانہ قریب آتے تھے۔ بڑی کاوش و چند اظہار کا اندازہ کیا جاسکا اور وعدہ دیا کہ دیکھئے۔ بعض کے متعلق کہ یہ معلوم ہو سکا۔ ان کی جگہ مجھ پر نقشہ لگا رہا ہے۔
د۔ حکیم صاحب! شاہ میرے ملک حکیم اعلیٰ خاں مرحوم کی طرف ہے۔

لوگوں اس قدر وسیع ہیں کہ کسی ایک کام کے لئے صرف توت و شمار کو بھوپال کے محلہ میں ایک شخص کا خیال دیا ہے اور اسے آج دس روپے کی رقم دی گئی ہے۔ یہی شخص صاحب دلی میں ہیں یا جلی گئیں۔ یہ ملچ چک ہیں بھی دلی جاتے گا۔ وہاں آپ کے والد سے بھی ملاقات ہوگی مشورہ کر کے کوئی نہ کوئی ایسی سبیل نکالی جائے گی کہ بھوپال کا معاملہ کامیابی کے ساتھ طے ہو جائے۔

اہل دین سے یہ کہہ کر آپ بہت دغ و غم اور نقص و افسوس کا شکار ہو رہے ہیں اب بہت دیر ہو چکی ہے۔ بلاشبہ مشکل سخت پیش آگئی ہے لیکن صرف استغاثت ہی تو ہو سکتی ہے میں نے جس دن یہ کام ختم کیا تھا وہ دو تین ہفتوں کے لئے دے چکا تھا۔ اس لئے اگرچہ زبردستی یہ بھیج سکتا تھا۔ عجب نہیں اللہ تعالیٰ بہت جلد ایسے حالات پیدا کرے کہ کچھ نہ کچھ آپ کا بار دھکا کر سکوں۔

ابراہیم

۱۔ نواب سلطان جہاں بیگم مرحومہ و مقصورہ وادہ بھوپال
۲۔ سکریٹری کے اصل مضمون کی طرف بھی اشارہ کر دینا ضروری ہے۔ برادر میری بھی اولین اہمیت
۳۔ جمیعہ رحمت و توفیق کے نام کو جانچ کر دیکھ لیں۔ اس کا مرکز نہ تھا۔ اس انجمن نے دکن کے مختلف
۴۔ حصوں خصوصاً پٹنہ میں بڑا عظیم الشان کام انجام دیا تھا۔ پہلے اسے شیخ مرتضیٰ الدین علی قاسمی صاحب
۵۔ مدظلہ العالی نے اس کی طرف سے مستقل دوا و طبیعتی اور فنی امور کے لئے کسی دوسری طرف توجہ کی
۶۔ ضرورت تھی۔ اچانک ان کے ہاں دوسری دوا و طبیعتی امور بند ہو گئیں اور عین کامیابی کے لئے
۷۔ باہر سے نہ امداد کی ضرورت پیش آگئی۔ مولانا نے پہلے ان کے تاجروں پر کوشش کی کہ بھوپال کا معاملہ

مُحِبِّی فی اللہ - السلام علیکم

خدا مہربان۔ اللہ تعالیٰ آپ کو جو اسے غیرو سے آپ کو میرے بعض عقائد و اعمال کی نسبت شکوک پیدا ہوئے یہ سب آپ ان پر قانع نہیں ہوئے۔ مجھے ان سے مطلع کرو تاخبر وہی تصور کیا لیکن مسلمان کا دوسرے مسلمان کے ساتھ ایسا ہی معاملہ ہونا چاہیے تاخبر وہی مسلمانیت کا حوالہ دیتے ہوئے حکم (القرآن) جماعت کے واسطے میں جو کچھ لکھا ہے، اصل بالکل صحیح ہے، لیکن ضروری ہے کہ اس کا مودعہ محل متعین کر لیا جائے۔ آپ میرے محل کی اس کے خلاف قرار دیتے ہیں، لیکن اس کی تشریح نہیں کرتے کہ ان کا کون سا محل؟ یہ ہر حال قیاس کہتا ہے کہ (القرآن) جماعت علیکم بالاسراء الاظم وغیرہ احادیث کے سمجھ میں آپ کو کبھی غلط فہمی ہوئی ہے جو جنس دوسرے گوشوں میں دوسرے لوگوں نے پڑی ہے، جب تک کسی قدر تفصیل سے کام نہ لیا جائے، معاملہ صاف نہ ہو گا۔

عقائد و اعمال کا اختیار | آپ خانہ بختہ میں کہ اس حکم کا تعلق مسلمانوں کے عام عقائد و اعمال اور ان کا ارادہ کر ہے یعنی جب کبھی مسلمانوں کی کوئی بے گہرا کوئی واسطہ و عمل اختیار کرے تو شرعاً ہر مسلمان پر واجب ہو جاتا ہے کہ اس کی پیروی کرے نہیں کرے گا تو من شدہ شہادت فی اللہ کی وعید کا مستوجب ہوگا اور اس کی موت، نیتہ جالبیہ کی پستی ہوگی، حالانکہ عائشہ کا حکم (القرآن) جماعت اور اس کے سوا علم کا یہ مطلب ہو، اگر ایک لمحہ کے لئے یہ مطلب تسلیم کر لیا جائے تو حق باطل اور سیاہ و سفید کا یہ کارخانہ وہ ہم پر ہم ہو جائے گا اور اسلامی زندگی کے معنی مروت و رحمانی گے کہ میں جہلی و فسقیت پر جس سے تعلق تحقیق ہو جائے اس لئے کہ ان کو میری ضرورت میں چاہیے ہے، علیہ السلام کی کتاب و سنت کا محض

لے یعنی اقوام جماعت اور علیکم بالاسراء الاظم۔

مباحثہ حقیقت نہیں بلکہ مقدمہ کی بعض منافی حقیقتیں اکثریت ہے۔ کوئی راہ حقیقی نہیں رہا تھا
کی راہ پر لیکن اگر اس نے قدم اٹھایا تو گیدھوں کے لئے حکم التزام جماعت و انجمن تعلق
وہ غلطی اس کی پیروی نہ ہو گئی۔ نہیں کرے گا تو سن شدہ شنی انبار!

وجوب تقلید کیلئے استدلال | اس ناظم میں وہ حیران علم مبتلا ہوئے تھے جس
مرث سے تقلید شخصی کے وجوب و التزام پر استدلال کر رہے تھے اہل سبھی مگر میدان
مناظرہ گرم ہو جانے تو فرود کر دیں گے۔ وہ کہتے ہیں کہ جو کچھ مسلمانوں کا سلسلہ اعظم ہے اور جو
تقلید شخصی پر قائم کیا ہے اس کی انہیں مذہب سند و دلیل میں تسلیم کرتا ہے اس لئے سب کسی
مسلمان کے لئے جائز نہیں کہ تقلید شخصی کے التزام سے براہ راست کتاب و سنت پر
نیز ہرگز کے عل بالمرث کرے کیونکہ اگر ایسا کرے گا تو حلال و اعظم سے تخلف کرے گا اور
التزام جماعت سے باہر ہو جائے گا۔ و سن شدہ شنی انبار!

۱۲۴۰ھ کا مباحثہ | انیسویں صدی کے اوائل میں جب مولانا اسماعیل شہید نے
اتباع دین خالص کی دعوت بلند کی، تو ان کے مقابلہ میں بھی پرستاران بدعت و محدثات نے
آپ کا یہی مزعومہ مطلب بنایا، استدلال ٹھہرایا تھا اور انہیں اسرار الاظم کی بنا پر سن شدہ شنی
کا فتویٰ دیا تھا چنانچہ جامع مسجد دہلی کے مباحثہ سنہ ۱۲۴۰ھ میں صبح کے بڑی دلیل و سبب کی
گئی مگر جن عقائد و اعمال کی تائید و حمایت ٹھہرایا جا رہا ہے یہ تمام تردید و اعمال و عقائد
ایہی جن پر سالانہ کے مسلمانوں کا آغاں ہو گیا اور مسلمانوں کا کوئی شہر و قریہ نہیں جہاں یہ
امور عمل میں ملنے جاتے ہوں۔ پس ان کے امتحان میں شک کرنا اور انہیں بدعت و محدثات
قرار دینا سبیل الرشید کے خلاف کرنا اسیلہ شدہ اختیار کرنا اور فارق جماعت ہونا ہے:

آپ کا خط پڑھتے ہوئے ایک دلچسپ لطیفہ ذہنی میں آیا کہ جو سوال آپ کو
کر رہے ہیں مجھے بھی سال اولیٰ شاہ اسماعیلؒ اور مولیٰ عبداللہؒ اور مولیٰ عبدالعزیزؒ کے
سے کیا گیا تھا وہاں بھی ایک حقیر تحقیق الفتری فی ابطال الطغی کے نام کو دیا گیا تھا

کلی گئی۔ اس میں مولوی صاحب موصوت نے سے سائل پوچھا ہے کہ نہ
 • میں عہد اہمال مامور کہ کا ذیل اسلام تحسن و تقبول و فائزتی کہ قند
 می کنند، الا ان وہ عقیدہ شمشاد شرک و بدعت گردید۔ کیا اس طرحی عہد بدعتی
 فی الدین خوشی حصائے مسلمین و شند و از جماعت و تیاریج سبیل غیر و زمین
 نیست، مگر کہ حکم التزام جماعت و حدیث مشہورۃ انتہا سواد بالا حکم و اوضاع
 شریف کلمی محمود متلاشی گشتہ و حافظہ سے نکہ رہا ہوں، ممکن ہے الغافلین

کہ تعدیل ہو گیا ہو

حکم التزام جماعت کا محل | اس غلط فہمی کا نشانہ یہ ہے کہ حکم التزام جماعت کا محل وجود
 ان لوگوں نے معلوم نہیں کیا اور کوتاہ نظری نے تحقیق و مطالعہ کی جہالت زد دی۔ اگر ان لوگوں
 نے کم از کم صحائف سنت کے تراجم ابواب ہی پر غور کر لیا ہوتا یا اس ایک حدیث کے ساتھ
 اس کی دوسری ہم معنی احادیث ہی دیکھ لی ہوتیں تو کبھی اس نا فہمی میں مبتلا نہ ہوتے۔ وہ اصل
 ان تمام احکام کا محل امامت کبریٰ کے محل سے ہے، یعنی خلافت اسلامیہ کے محل سے
 نہ کہ عقائد و افکار اور اعمال و آما سے۔ عرب کے جنوب و شمال ہیں اگرچہ حکومتوں کے بعض
 سلسلے قائم ہو چکے تھے، لیکن وسطی عرب ہمیشہ خود راہ مطلق العنان قبائل کا جولاں گاہ رہا۔
 ان کی بے قید و طبعان پر اس سے زیادہ کئی بات شاق و گذرتی تھی کہ کسی نظام حکومت سے
 وابستہ ہو کر رہی یا کسی امیر کے تگس و اطاعت جہ کا دیں۔ اسلام کا بطور ہوا تو اس کی رصہ وجود
 کے ساتھ نظم و طاعت کا بھی توام چاہتی تھی۔ وہ اگر ایک طرت انفرادی آزادی کا محاذ نظر
 تھا تو دوسری طرف نظم و انضباط کا بھی مقوم تھا۔ پس ضروری ہوا کہ مسئلے کے اس پہلو پر زور
 دیا جائے کہ جب بے قید و طبعان میں یہ بات ناز و دی جاتی کہ جب ایک امیر منتخب کر لیا گیا
 اور جماعت اس پر متفق ہو گئی تو کسی سلطان کو محض انہی انفرادی رائے کی تیار پر تحلف نہیں
 کرتا چاہیے۔ بہر حال اس کا ساتھ دینا چاہیے۔ اگر خلافت کے ساتھ جماعت میں نفوذ ہو گا۔

فقہ کی ترویج ہوگی، نظامِ امت میں ہم پر ہم پر مجاہد گاہ یہی جب ہے کہ خائف جماعت کی نسبت غریب، اس کی امت جاہلیت کی امت ہوگی یعنی جاہلیت میں جماعت کا قیام نہ تھا ایک طرح کی فوضویت (یعنی ناکی) کی حالت طلحہ تھی۔ اسلام آیا تو اس نے تمام قوم کو ایک رشتہ امت میں منسلک کر دیا۔ اب اگر اس اطاعت کا رتبہ گروہن سے نکالا جاتا ہے تو یہی جاہلیت کی طرف دھکتا ہے۔

اطاعت امیر | چنانچہ جن احادیث میں التزام جماعت کا حکم دیا گیا ہے، ان کا منطبق اس بابہ میں بالکل واضح اور غیر مشتبہ ہے۔ تمام احادیث بالاتفاق اطاعت امیر کا حکم دیتی ہیں اور اسی سے مختلف کو تفرق عن الجماعت "ایہ دعوت بدعی جاہلیت" قرار دیتی ہیں من خرج من اطاعت وفادق الجماعة فان مات فیه الجماعة اور روایت ابن عباس فانہ لیس احد من الناس خرج من الجماعة فمات فیه الا فیه فاما فیه نیز روایت مسند من خرج من الجماعة فمات فیه فمات فیه الا فیه الا ان یراجع من ذلک بدعی جاہلیت النجہ۔

آپ نے رسالہ خلافت کا حوالہ دیا ہے اگر سالہ مذکورہ آپ کے پاس موجود ہے تو براہ عنایت اسے بکھر دیکھیے۔ میں نے نہایت تفصیل کے ساتھ یہ حقیقت واضح کر دی ہے خصوصاً اس کی وہ فصل جس میں اقتداء "اور اطاعت" کا فرق واضح کیا گیا ہے۔ تعجب ہے آپ نے اس میں جماعت و التزام جماعت کے الفاظ تو دیکھ لئے لیکن ان کا مطلب نظر انداز کر دیا۔

معاملہ واعیان حق | اگر حکم التزام جماعت کا مطلب یہی قرار دیا جائے کہ تمام قضاہ و کار اور اعلیٰ و کردار میں مسلمانوں کو چاہیے کہ صواب و احکم کی پیروی کریں۔ فہم من شد شد فی الناس کے مستوجب ہوں گے، تو ظاہر ہے حق و باطل، سنت و بدعت، اندام اسلام و کفر کے تمام احکام و قواعد کا خاتمہ مہجائے کیا ایک لمحے کیلئے کوئی ذی عقل اس کا یہ مطلب قرار دے سکتا ہے؟

ہندوستان میں سیاسی انقلاب چاہا اور مسلمانوں کی اکثریت غلطی پر حکومت پر قائم
 ہوئی صورت فانی ہو گئی۔ جوئی بڑے حکمرانوں کے تمام عقائد سیاسیہ کے لئے مساندہ سازوں
 اور کلمہ علی کے سیاست پیچیدہ بنی۔ اب ہندوستان کے مسلمانوں کے لئے جو اہم غلطی گناہ تو قیود و عرف
 اور مذہبی کی راہ ہو گئی تھی اور جس مسئلہ پر وہ بہت بے جا بنے کی جاتی۔ وہ تو وہ غلطیوں ہی کی جوتی۔ پھر
 اگرچہ اس وقت ان کا مطلب یہی نظر آتا ہے کہ آپ کے ہونے میں تو پھر صدائے غم و سوزی جو بیان بلند
 کی جاتی۔ مینہ جالبہ۔ اور غم و شہدائی انار و والی صدای ہوئی۔

فیصلہ حاکمیت کوئی کر سکتا میں یہ محض ایک نظری بات نہیں کہ رہا ہوں، بلکہ اقد
 واپس رہا ہوں۔ اچھا اگر انجین بلنگ کی کشش و مسابقت اور طوائف الملکی اور عوالم
 کل دنیا کی برابری کی یہ ساری طرفی بھی جماعت، مصلوہ احادیث پھر ہی تو سوا و غم
 کا فیصلہ کر کے چکا گیا۔ اصطلاح و عوالم، پر چیاں پڑیں گی اور جو انجین اس میں بازی
 لے جائے گا وہی جماعت قرار پائے گی اور اس کی سبیل سبیل المومنین ہوں گی؟

عزیز من! سارا دونا تو ایسی کاپیہ کہ جماعت ہے کہاں؟
 کاش کہ ہندوستان میں سلطان کوئی ایسا نظام قائم کرتے جو ناقص معنوی نہیں
 حقیقت جماعت کا رنگ پیدا کر سکتا! آپ کی یہ ستم ظریفی قابلِ داد ہے کہ جماعت و التزام
 جماعت کا اپنے آپ کو کبھی کیا ہی نام دے جو بائیں برائے سے اسی حقیقت کے لئے
 شکر و سخی رہا ہے۔ لطف یہ ہے کہ آپ میری ہی تحریکات کا حوالہ دیتے ہیں
 الیٰ نحی راجع جو اب دستِ قلم ہے فانی

مسلمانوں میں جب میں نے ہندوستان کے بعض ائمہ و علماء و مشائخ کو عرض کیا
 کہ درود علیہ بعض موعود ملا اور بعض کے پاس مولوی حبیب اللہ سندھی کو کہیں یا تو اکثر نے
 بعینہ یہی بات کہی تھی کہ آپ کہہ رہے ہیں۔ یعنی علماء و مشائخ کی اتنی بڑی تعداد ملک
 میں موجود ہے کسی نے بھی آج تک یہ دعوت نہیں دی اب سوا و غم کے خلاف یہ قدم

کیوں اٹھایا جا رہا ہے؟ ان بذالافتقار

جماعت معطلہ حدیث | پھر یہی نہیں معلوم آپ نے جماعت معطلہ حدیث کا مطلب کیا سمجھا ہے، غالباً آپ کلمہ کی انجمن با زبوں اور کانفرنس کماؤں کو جماعت سمجھتے ہیں۔ مثلاً انجمن حمایت اسلام، علی گڑھ انجمن کیشنل کانفرنس، جمعۃ العلماء احرار کانفرنس، مسلم لیگ، مسلم کانفرنس، گو یا اس طرح کی جب کبھی کوئی انجمن بن جائے اور اس کا سالانہ جلسہ کسی نہ کسی طرح منعقد کر لیا جائے تو یہ جماعت معطلہ احادیث باب ہو گئی اور اس تمام سلسلہ پر فرض ہو گیا کہ آنکھ بند کر کے اس کے احکام کی تعمیل کریں۔ نہیں کریں گے تو دواہ شدہ ذرا اختیار کریں گے اور من شذ شذ فی النار کی توہم کے مستوجب۔ اگر آپ جماعت اور التزام جماعت کا مطلب یہ سمجھا ہے تو اس پر اور کیا کہہ سکتا ہوں کہ انا شذنا

ایہ را جوبن -

و اے گر از پس امروز بود فرداے

الو اکلام

۱۔ سورہ میں نہیں ہے یہ تحریف اور انشاء اللہ انقرالہیں سورہ توبہ کی آیت ۱۱۹ پر بحث کرتے ہوئے فرمایا، مسئلہ کلمات پر کلمہ خیال ہوا، ہندوستان کے علماء مشائخ کو عوام و خواص عدوت پر یہ خطوں تکثر پر چھوڑ دیا۔ مثلاً انجمن علی گڑھ، چانچویں لے اس کا کوشش کی لیکن ایک تھا شخصیت کہ مستحق کہہ رہے تھے بہ سبب اس وقت وہاں کی حالت ایک نہ تھی یہ سبب شخصی شخصیت کا نام لے کر جنگی ہو گئے۔ اس وقت ان کے گھر میں بیٹے کی دوزخ میں جلا رہا تھا کہ ان کے گھر میں جلا رہا ہے

آپ کا اپنا اپنے اہلال کے مضامین کے متعلق جو کچھ لکھا ہو، اگرچہ اسے پڑھ کر نہایت ملایمی ہوئی۔ آپ کے ذہن و فکر کے لئے ایسی مایوس رائے میں نہیں گھنی جاتا تھا تاہم اس کی توجہ میں نے کرنی کہ جب آدمی کو کسی ایک ہی چیز سے ذوق و شغف ہو تو وہ دنیا کی ہر چیز میں وہی دھوڑا ہوتا ہے اور وہ نہیں ملتی تو کہہ دیتا کہ کہ کچھ نہیں۔ آپ کو کھٹنے پڑھنے کی چیزوں سے صرف ایک خاص نوعیت کے نہری مباحث کا شوق ہو اور علم و ادب کی ساری دنیا آپ کے لئے بے معنی ہے۔

اہلال کے مکاتیب خصوصی | لیکن اسی سلسلہ میں آپ نے ایک بات ایسی لکھ دی کہ جس میں کسی طرح کی توجہ کی گنجائش نہیں۔ یہ چیز اس وجہ سے بعد کی کڑی مرتبہ میں پڑھ گیا مگر کئی مطلب اخذ کر سکا۔ دوسری مرتبہ پڑھا اور معلوم ہوا واقعی آپ کا مطلب وہی ہے جسے میں نے پہلے نزدیک متعجب سمجھا تھا۔ آپ لکھتے ہیں شیشیہین، ٹائمرز، وغیرہ میں جو چھپیاں شائع ہو چکی ہیں ان کا وہ دواور چار چار دفعہ کے بعد زیر عنوان نامہ نگار خصوصی شائع ہوتا کسی طرح بھی اہلال کے شایان شان نہیں۔ اس کا صاف مطلب یہی ہو سکتا کہ شیشیہین، ٹائمرز میں جو چھپتیاں شائع ہوتی ہیں، انہیں چار چار دفعہ کے بعد ترجمہ کر کے اہلال کے نامہ نگار خصوصی کے نام سے شائع کر دیا جاتا ہے یعنی ایک کذب و تزویر کے ساتھ دوسرے شخص کی طرف نسبت کر دی جاتی ہے۔ اگر اہلال میں نامہ نگار خصوصی لکھتا ہے تو یہ سب لکھ دیا محض جواب خود کو لانے دے دیا ہو گا۔ لیکن اگرچہ اہلال کے اہلال ہی کو ذہن و قہر دے دی وہ بھی اہلال کے خاصا مزاج تھا۔ اس کے بعد پانچویں کے دوت مشائخوں کو شکایت پڑی کہ حاکم نے اہلال میں خاصا مزاج لکھا ہے کہ یہ سب پڑھ کر ہرگز ہرگز نہ تھا۔

کڑبہ تیز ہوا یا شہید لفظ کیا گیا ہے تو یقیناً یہ استہزاء کی سفاہت اور کینہ پر ہلکا ہے۔
 بھی زیادہ کہی جیسے، لیکن جو گنہگار نے اسے یہ حال مقصود کر کے ابلاں کی ایک سطر بھی اس
 طریقہ سے استعمال کی گئی ہے اس لئے میں جانتا ہوں کہ آپ کے طریقہ نقد و انگشتان سے
 تفصیل و اقصیت حاصل کر لی۔ براہ عنایت مطلع کیجئے کہ ابلاں کا کون کون سا
 مفتون شیخین، یا ٹائٹلز سے اس طرح لیا گیا؟ یہ غور نہ کیجئے گا کہ اپنے ہر چہ کا نہیں
 اور تاریخ حافظ میں محفوظ نہیں رہی۔ اگر شیخین اور ٹائٹلز آپ کے پاس موجود نہ ہوں
 پان کاغذ یا تاریخ بتلا سکیں تو کوئی مضائقہ نہیں۔ بہر حال نہ انہی ایام کے ہوں گے جو
 ابلاں کی اشاعت کے ہیں۔ آپ صرف ابلاں کے وہ منہ میں جو اخیر تک دیں اور
 آتی تصریح کر دیں کہ تقریباً دو ہفتے چار بجے گزریں گے کہ مفتون شیخین یا ٹائٹلز میں نکلا
 تھا۔ آپ شیخین اور ٹائٹلز کے ساتھ احتیاطاً وغیرہ کا لفظ بھی کچھ دیا ہے۔ پس اگر
 ان دونوں اخبارات کا آپ حوالہ دے سکیں تو کسی دوسرے اخبار کا بھی جو دنیا میں شائع
 ہوتا ہے مجھے امید ہے کہ آپ تاجیہ کریں گے اور فوراً مطلع کریں گے آپ نے ایک ایسا کینہ
 بن میری عزت فرسب کیا ہے جس کا مجھے کبھی وہم و گمان بھی نہیں ہوا تھا۔ آپ کا اخلاقی و
 شرعی فرض ہے کہ اس کا اثبات کچھ نہیں پائیں۔

حقیقت حال شاید آپ کو معلوم نہیں کہ ابلاں میں کوئی چیز چھپ نہیں سکتی جب
 تک کہ دیکھ نہ لادے۔ معرکہ لڑی وغیرہ سے جو خطوط کتنے ہیں ان کا ترجمہ بھی جب تک میں دیکھ
 نہیں لیتا وہ نہیں پتہ کہ ان میں غیر ضروری تمہیدیں ہوتی ہیں یا غیر دلچسپ مطالب،
 مجھے معلوم نہیں کہ وہ کئی آدمی اس کا صحابہ کیا یہ کہیں نکال کر میرا خیال ہے کہ ان کی طبیعت کو جس
 ابلاں سے خاص مناسبت تھی وہ نہ ملا اس میں دلچسپی ہی ہوتی کہ وہ کتاب شائع ہوتے دیکھے جو
 جو ہر بہرہ مند میں کچھ تھے تو عام تاثر کی بنا پر یہ تکلف نہ کیا کہ یہ شیخین یا ٹائٹلز وغیرہ کا
 جوہر کا کتبہ۔

اس نے وہ حذت بگڑا دیا ہے۔ یہی اگر ان چھیڑوں میں اس طرح ہوا پایا : معاملہ کیا جا رہا ہے
توہ کوئی دوسرا نہیں کر رہا، خود میں کر رہا ہوں یا پھر سالی بے وقار کچھ جزل آنکھ اور
عارف بھگت، ایڈیٹر میسل انوشاد، جیسے اشخاص کر رہے ہیں کہ وہ شیشین اور ٹائلز
اور وغیرہ سے پرانے مضامین لے کر بھیج دیتے ہوں انکو مشکل ہے کہ انہوں ان اخبارات کو
پڑھ بھی نہیں سکتے۔

ٹائلز : تو یہاں آتا نہیں، لیکن شیشین : میں روز پڑھتا ہوں۔ میں نے کج ک
شیشین میں کوئی خط لکھا ہے کہ نہیں دیکھی۔ مرن گھا گھا وہ پہلے صفحہ میں لکھنا لگا
مرسلت دیدیا کرتا ہے

پہر حال اس معاملے میں یا تو آپ نے کذب و تزییر کی انتہا کر دی ہو یا میں نے
اور دونوں کے لئے بہتر نہیں کر لیا کریں۔ پس براہ عنایت شیشین : ٹائلز : اور
وغیرہ میں جتنے مضامین دیکھے ہوں ان سے مطلع کیجئے۔

دوسرے مقالات و مضامین : آپ نے مضامین کا ذکر کرتے ہوئے ایک
بات ایسی بھی ہے جس پر غصہ نہیں دینا پڑا۔ آپ سمجھتے ہیں اعادہ شباب : جیسے مضامین
میں شین چپ کا مرنے حیات : اداس کے بعد کچھ نہیں لکھتے۔ گویا دونوں چیزیں اس
نفاذ و فعل ہیں اور ان کی نفویت اس وجہ سے صرف و سلم ہے کہ اصل بلافت کے
مطابق مرنے کا ذکر کرنا ہی کافی ہے لیکن آپ کو یاد نہیں رہا کہ ہر شخص نے مطلوب
میں اتنی ترقی نہیں کی ہے کہ وہ اتنا بلند پایہ استاد پائے۔ کم از کم میری سمجھ میں کچھ نہیں آیا۔
آخر اس سے مطلب کیا ہو؟ ایسی کیا بھی شیشین : ٹائلز : اور وغیرہ سے دیا گیا ہے

ملا گیا ہے، اصحاب اہل ان کے علاوہ دوسرے اشخاص : ۱۹۳۷ء میں اہل ان کے ہمارے
مضمون تھے۔ یہ اہل ان کے دفتر میں رکھتے ہیں

یوں کے مطالب میں کوئی سخت غلطی ہوئی ہے یا علمی اور تاریخی معنائیں شامل کرنا بہت ہی
 بڑی بات ہے؛ اعادہ شباب والا مضمون نہایت ضروری اور قبیح تھا۔ اس علم کے اکثر کثرت
 کے ساتھ انگریزی اخباروں میں جو رہا تھا، لیکن اس وقت اردو میں کوئی مضمون ایسا
 شائع نہیں ہوا تھا جس سے اس کی طبی و علمی حیثیت وضع ہوتی۔ ”الہلال“ میں مذکورہ
 علم کا باب اسی غرض سے لکھا گیا ہے کہ وقت کے علمی مباحث و انکشافات اس میں
 شامل کیے جائیں۔ ایڈیٹرز جوپ والا مضمون بالکل ایک نئی تاریخی معلومات پر جو آج
 تک عام نظروں سے پوشیدہ تھی، اٹھادیس صدی کے مداخل میں ایک شخص کا شام میں مقیم
 ہو جانا اور مسرت زندگی اختیار کر لینا، عزابت کی دلچسپی کے ساتھ علم کا فائدہ بھی رکھتا ہے۔
 یہ دراصل ایک کتاب سے ماخوذ ہے جس میں اس طرح کے بیالیس اشخاص کے حالات
 ہیں۔ میں نے نوکر دیا ہے کہ ان میں سے مختلف کے قریب الہلال میں شائع کر دیے جائیں
 عزیز، آپ کے دینی اخلاص اور علمی ذوق سے ہمیشہ میرے دل میں توقعات
 رہی ہیں لیکن میرا خیال تھا کہ علمی و ادبی ذوق سے بھی ان لوگوں کو کورا نہیں ہونا چاہیے،
 جنہوں نے میرے لکھنے پڑھنے کی زندگی سے فائدہ اٹھایا ہے۔ کہ انہیں ان معاملات میں
 مایہ سلیم ہمارے کھنی چاہیے لیکن آپ نے یہ خاک لکھ کر مجھے بہت مایوس کر دیا۔ ایسا
 جملہ ہے جیسے ایک آدمی ان کو جس سے بالکل نا آشنا ہو معلوم نہیں آپ کو کیا ہو گیا ہے اور
 کہیں اس طرح کی خیرہ خاق کی ناپائیدار کر کے مجھے مایوس کر رہے ہیں آپ کہیں گے مجھے
 مومن قرآن حکیم کے مباحث کا شوق ہے۔ بیشک ہے لیکن یہ تو فرض ہے کہ ہر مضمون اسی موضوع
 پر مرکوز اس پر نہیں وہ لٹریچر۔ جن گوشوں کا ہم کو فہم نہیں یقیناً وہ ہمارے میدان نہیں
 ہیں لیکن دماغ میں اتنی صلاحیت غرض ہونی چاہیے کہ ان کی نسبت رائے قائم کرتے
 ہوئے جملہ ناواقفیت ظاہر نہ ہو۔ ایک درسیاتی درجہ کی رائے دی جاسکے۔
 پنجاب ہائی کورٹ کا فیصلہ۔ آخر میں آپ نے اس مضمون کا ذکر کیا ہے جو دینی

کے فیصلے کی توثیق ہو۔ میں جیسا کہ پہلے فرمایا گیا ہے، ناشر و ناالیہ و اجون۔
 میں نہیں سمجھتا تھا آپ کے نقل و نقل کا یہ حال ہو گا۔ مصیبت یہ ہو کہ آپ نے تامل و سطر
 کی سطر پر لکھ گھسے ہیں اسان کے ہر نقطہ میں ایک غلط مقدمہ پوشیدہ ہے۔ کہاں تک میں
 صفحہ یا کپڑوں؟ آپ کہتے ہیں کیا آپ کی خدمت میں کوئی جواب دہی یا اپیل کی گئی تھی کہ
 آپ نے یہ مضمون لکھا؟ اس میں بھی وہی بلینا نہ اجمال ہے کہ کچھ معلوم نہیں ہوتا، مطلب کیا ہے؟ غالباً
 مطلب یہ ہے کہ قانون کی بنیاد پر کیوں لکھا، و مختار اور ہدایہ کے حوالے کیوں نہیں دیے؟ اگر کسی
 مطلب ہے تو کچھ ناشر و ناالیہ و اجون پڑھ دینے کے اند کیا لکھیں؟ اگر وہ معاملہ قانونی نہیں
 ہے تو کیلئے؟ بندھن میں غیر قویوں کے ساتھ مسلمان بستے ہیں۔ ایک غیر حکومت قائم ہے؟
 اسکا قانون کون کے اصول میں اور اب اس سے خطاب مطالبہ کی ضرورت پیش آتی ہے؟۔
 پس ظاہر ہے کہ صرف اس کے مسلم قانون کی بنیاد پر گفتگو کی جا سکتی ہے اسے اس نے کیا
 فرض کیا کہ مختار اور ہدایہ میں کیا ہے؟ اس سے بڑھ کر کوئی نصیحت نہیں ہو سکتی کہ اس طرح کے خطاب
 میں اپنے مذہبی احکام رٹے جائیں۔ اگر میں قانونی حیثیت سے اس پر بحث نہ کرتا تو اور کیا کرتا؟
پھر مذہبی احکام کی بجائی ایک نقطہ ہے جو لوگوں نے سمجھ لیا ہے۔ نہ ان کی خبر ہے نہ ان کا
بلکہ جسکی ویسے لکھا جا رہا کہ مشرقیہ پنجاب کا صحیح شاہد شاہ مان پال کی کتاب کے فیصلے کی طرف ہے
 مگر آج کے دور میں اس کو غائبہ مضمون قرار دے کر جو کچھ احمد مرزا نے ۱۱۲۷ھ کے شکر گزیر (ابن ہلال
 میں) جو ان پنجاب کے ایک فیصلہ شائع ہوا تھا اس کا غلطہ تھا کہ حبش ویسے لکھ نے
 اور کتاب کتاب، آخر غفر فرمادیا، مگر ساتھ ہی لکھا کہ کتاب دفعہ ۱۵۲۔ اسکی دوسری جہیز کافی چھاپا سکیو
 نے لکھا ہے۔ یہ لکھنے نے مضمون میں اولیٰ بت کیا تھا کہ یہ کتاب دفعہ ۱۵۳۔ اسکی نہ دہمیت
 تھا پھر پھر پھر پھر لکھا کہ اگر ایک دولت علی نے لیا قصہ کہ یہ کتاب ایک صاف اور غیر مشتبہ
 قانونی ہے۔ دیکھ لیا آزاد اور لکھ کے بن جانا چاہیے۔

عمل معلوم ہے نہ استنباط نہ ظن یا قیاس بلکہ اس بارے میں شرعی حکم کوئی ایسا نہیں جو سود مند
وقت میں شرعی حکم کا یہ حال ہو کہ اگر اسلامی حکومت ہو اور وہی، ذمہ کا غلط استعمال کر کے سب
شتم کریں، تو نظریہ مصلحت شروع و اختتام، قضا کے احکام مرتب ہوں گے اور قاضی کے لئے
ضروریہ کا تعزیر کرے تعزیر کے مختلف مراتب ہیں اور جس سے لے کر قتل تک کیا جاسکتا ہے
اس پر مزید کو قتل و اختلاف ہو لیکن چونکہ تعزیر سے نہیں اس لئے فی الحقیقت کوئی اختلاف
نہیں لیکن یہ حالت موجود یہ باتیں کیا سود مند ہو سکتی ہیں؟ نہ اسلامی حکومت ہے نہ
وہی ہے، نہ وہی ہے۔ اس قسم کے عام امور میں جب کبھی شرع کا نام لیا جائے گا تو صرف
ایک چیز سامنے آئے گی یعنی قیام حکومت۔ اگر لوگ اس سے غافل ہیں اور موجودہ حالت پر
تامل، تو یہ اقتصاد شرعاً ناجائز ہے لیکن اس حالت اقتصاد میں اگر ایک غیر مسلم کوئی ایسی
بات کہے یا کہے جس پر یہ حالت حکومت ہم تعزیر کر سکتے تھے تو ظاہر ہے کہ ہم شرعاً کچھ نہیں
کر سکتے صرف اس سے متنبہ اور اعتبار حاصل کر کے قیام امر کے سعی کرنی چاہیے۔

بعض تعزیریں | آپ سمجھتے ہیں سب البتہ، ملک کا سب سے زیادہ اہم مسئلہ ہے جو خاص
ذاتی حیثیت رکھتا ہے میرے بنائیت ہی عزیز بھائی، معجورہ عا کی تعبد میں وارنتہ ہو کر قتل
فہم سے الگ نہیں ہونا چاہیے۔ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ مجھے یہ سیکر اسلام نے جو ذہنیت
بخشی ہے، اس کا فیصلہ یہ ہے۔ مجھے قلنا اس سے انکار ہو کہ چونکہ تاریخ نفع بشر کے
مشکل تھا اس سے پہلے کسی برس میں ہندوستان کے ایک مجبور اور مجبور جیل کیلئے کوٹھے
نے یا وہ نے یا نہیں نے ایک یا چند رساں لٹک کر تاریخ انسانیت کی سب سے بڑی شخصیت
کے خلاف یہ زیادتی کہے اس لئے اس کی ناموس کا خاتمہ ہو گیا اس کی عزت و حرمت کا سوال
پیدا ہو گیا۔۔۔۔۔۔ مسلمان کی موت و حیات کی گھڑی آگئی اب رہنا چاہئے اور نہ ملے
چلا چلے اور جینا چاہیے کہ مذہب کا سب سے بڑا معاملہ لگایا اور قیامت ٹوٹ پڑی۔
مجھے اس سے بھی قلنا، ہمارے کچھ کہہ رہے ہیں پال نامی کی جیل نے امر شہ شاعر کی

کہے جا رہا تھا چاہے اس نے ۶۰ ہجرت المومنین کی بات کہ اس سال پیچھے چلا۔۔۔

..... لے لے وہ باتیں ہیں جواب

لکھنے نے (آپ اس لاکھ پہلے میرا خیال یہ تھا کہ آپ بھی اس عام میں پہنچ گئے ہیں)

علاوہ سب کی روشنی میں بھی ہیں اور آپ لوگوں کے فدا یان رسولؐ کی سب سے بہتر

تقریریں ہیں، جس کا ہر شیخ انہماؤں میں چھاپی گئی ہیں اور ان پر فخر کیا گیا ہے۔ مجھے

اس سے قطعا انکار ہے۔ انکار کا نہیں بلکہ میں اسے اللہ کے برگزیدہ رسولؐ اور اس کی اہل

بیتؑ میں کی بڑی سے بڑی توہین سمجھتا ہوں، جو دنیا میں ہو سکتی ہے۔ ظن راجح پالنے

یہ عالم انسانیت کی اس سب سے بڑی ہستی کی اتنی قین نہیں کی جس قدر آپ لوگ کر رہے ہیں

اور ایک لمحہ کیلئے بھی اپنے اعمال کا محاسبہ نہیں کرتے۔ آپ کو معلوم نہیں کچھ دنوں کی چیز نے مجھے

اتنی اذیت نہیں دی جس قدر آپ کے فدا یان رسولؐ کی ان ناقابل برداشت لغزروں نے۔

کبریت بگڑنے سے شروع ہونے والا کھڑا۔ لطف یہ ہے کہ آپ ازراہ چشم بیانی

مجھے بھی دیتے ہیں کہ اس میں حشر ہوں۔ میرے عزیز! اس کو غیبت سمجھ کر۔۔۔۔۔

..... جگہ گیتا رہ گئے اور مجھے مناسب معلوم نہ ہوا کہ اس بار

میں کچھ لکھوں، وہ مضمون طیار تھا اور کہنے ہو رہا تھا۔ اب وہ رہا ہو جائیں اور جو کچھ ہونا

ہو، وہی غرض کی جگہ اور بیان نقطے لگائے گئے ہیں، ان میں وقت کی عام تقریروں کے خاص مضامین

و غیرت دیکھیں، لیکن اب ان میں یہ مناسب معلوم نہیں ہوتا، ہم انہیں صاف کر کے نقطے لگا دینے

سے اصل مضمون کو توبہ کر کے اٹھائیں پڑا۔ یہ یہ بھی انہیں خاص تقریروں کی طوٹ مشابہ ہو، جس

کے بعض فقرے مولانا نے اوپر لکھے تھے، ان کی قطعی رائے تھی کہ وہ سرور نے جو کہہ کیا، اس کی غلط بیانی

تھی، تاکہ وہ کچھ کہنے کے لئے ان کے سامنے نظر نہ آئے اس سلسلے میں جو تقریریں کہیں اور ان میں جیسے

انقلابی غیرت کے نام پر کیا، وہ زیادہ زبردہ و ایٹم انفرارد تو تھیں، انہیں تھے۔ جگہ یہاں وہ مشابہ

تقریروں کے نام پر تھے، جو تقریروں کی وجہ سے گرفتار ہو گئے تھے۔

ہو جائے ، تو ہمارے فرض سوائے کہتا ہوں اس کے مطابق لوگوں کو تائید کا کہنا حق نے کیا غلط
 اور اگر اس طرح اختیار کیا ہے ۔

ناموس رسول : اچھے قطعاً اس سے انکار ہو کہ وہم کی ذہنیت بنانے کی کوشش کی جائے
 کہ کوئی ہم با اچھا اور انھوں نے دنیا پٹینا شروع کر دیا کہ اسلام کی کشتی ڈب گئی ۔ جہاں
 کسی گمراہ نے کوئی بات کی طلب میں یا اخباری بھڑی اور پس شوم چھانا شروع کر دیا کہ اسلام ختم
 ہو گیا ۔ آپ لوگوں کو تو ان مسالمت کی خبر ہے نہ تقلید عوام مورخ دیتی ہے کہ وہی ہندی میں
 حالات کو دیکھیں ۔ آپ نہیں جانتے کہ اس طریقے سے مسلمانوں کی جماعتی ذہنیت کس طرح
 قتل کی جا رہی ہے ۔ قومی خود داری ، شرف نفس ، مظلوم اور بنجیدگی و مسامت کی جگہ ان میں
 خیف المکرستی و چھپرہ راہن اور مدون ہستی کی نظم ریزی کی جا رہی ہے اس کا نام رکھا جاتا ہے
 دنیا یان رسول کی فساد کاری :

حجرت کی بات ہے کہ ایک صاف بات جو صحیح طریقے سے کی جاسکتی ہے اسے
 خواہ خواہ غلط طریقے سے کیوں کیا جاتا ہے ؟ جو لوگ اس طرح کا پانچ پن کرتے ہیں قطعاً
 تائید کا ان کا علاج کرنا چاہیے اور ضرورتوں کا مطالبہ کرنا چاہیے لیکن یہ ضروری نہیں کہ اپنے
 قومی شرف کو تاراج کرنے کے لئے ناموس رسول ناموس رسول کا شوم چھایا جائے ۔

کیا القویت ہے ، اگر کسی ایسی کتاب کے کچھ دینے سے نفوذ با اثر رسول کے ناموس
 اور اہلالت المؤمنین کے ناموس کا سوال پیدا ہو جاتا ہے تو ان پر خود غلط لوگوں کو معلوم ہونا چاہیے
 کہ دنیا میں تو کبھی ناموس کا خاتمہ ہو گیا ہے ، کیونکہ کم از کم دس ہزار کتابیں تو امدادے اسلام
 نے لکھی ہیں اور ہندوستان میں اب سے سائیس برس پہلے خاتمہ ہو چکا ہے
 جب احمد شاہ نے اہلالت المؤمنین کے کچھ کو رو کیا : مش سے شائے کی تھی ۔

صحیح رائے کی ضرورت ہے، ہر حال میں جب تکلیف و اگر سبب کی دوسرے شخصوں نے
 بھی ہوتی تو میں صرف ذاتی ضرورت نہ سمجھتا لیکن آپ میرے عزیز ہیں۔ میں سمجھتا ہوں کہ
 کہ مجھے مجبوراً افلاح کا رشتہ پیدا کر کے آپ سے میری سمجھ اور میری نظر حاصل کر لی ہے۔
 آپ کا اس طرح کی بات سمجھنا اہم اس سہارے میں رکھنا، گیا ایک بڑی ہی مضبوط اور مسلمہ بات
 کی طرف اشارات کیے جاسکتے ہیں، میرے لئے نہایت تکلیف دہ ہوا، عذرا! اخبار فروشوں
 کی تعلیم دہنی میں اس طرح دلفرد ہو جاتا ہر معاملے پر اپنی دماغی روشنی سلنے لگا کر اے
 نام نہان چاہیے، مگر آپ کی یہی حال ہو تو پھر آپ میں اہم آج کل کے اخبار فروشوں کی
 دلیوں میں کوئی امتیاز باقی نہیں رہتا۔

اسی دے مضامین ششہائیں "ڈورٹائر" کی نسبت پوری توجہ کر کے اطلاع
 دیں گے۔ آپ کا خط آجائے تو پھر میں آپ کے دوسرے سوالات کا جواب دوں معلوم
 نہیں آپ کے دالرمع الخیر واپس آئے یا نہیں۔

ابوالکلام

۱۷

۱۹۔ اے بلی گنگ سرکر پوڈ
ملکتہ امروہ

عربی

السلام علیکم

معلوم ہوتا ہے، ہادن آباد میں آپ کی ڈاک کا انتظام ٹھیک نہیں یا کوئی اور بات پیش آ رہی ہے۔ عرصہ ہو آپ کا خط آیا تھا جو میرے پہنچنے کا موجب تھا۔ جس دن خط ملا، اس کے دس دن میں نے جواب بھیج دیا اور بتا دیا کھا تھا اور آپ کے سابق خط میں مرقوم تھا، لیکن پھر آپ کا خط ملا جس سے معلوم ہوا کہ آپ میرے جواب سے بے خبر ہیں۔ میں نے فکر سابق خط کا خلاصہ بھی لکھا اور ذی صورت لکھی، لیکن اب پھر آپ جواب کا تقاضا کر رہے ہیں۔ یہ بات کیا ہے؟ یہ خط میں جس بڑے بھیج رہا ہوں۔

میں ادھر ارادہ کر رہا تھا کہ جنوری سے "اہلال" ماہوار رسالہ کی شکل میں شائع کرنا شروع کر دوں کیوں کہ لوگوں کا تقاضا حدیث برداشت سے گزر چکا ہے، لیکن یہ ظاہر ہے کہ ماہوار رسالہ مفاد صدقہ سے نہیں کر سکتا جو مہفتہ وار رسالے سے متوقع ہیں اور اگر آپ چاہتے ہیں کہ مہفتہ وار "اہلال" اپنی اصلی شان میں دوبارہ شائع ہو تو اس سے زیادہ کوئی عملی اور تحقیق کام نہیں ہو سکتا لیکن اس کی اشاعت جی کارڈ ہو سکتی ہے جبکہ مجمع منوں میں "اہلال" ہوا و ناس کے لئے دعاؤں کا انتظام ضروری ہے۔

اللہ وہ سپر کا

نایا اس نظم انکم ایک سال تک میں بڑا راست اسے دھت دیوں اور میری نگرانی میں مرتب ہو۔ اس کے بعد ایڈیٹوریل اسٹاٹ کا سانچا ڈھل جانے کا توہم قرار نگرانی کی ضرورت ہائی نہیں رہے گی۔

معدہ کا اس نظام کو نہیں سکیں گے اور نہ ہی ملکتے بیٹھے ہوئے لاہور کے پورے
کی ٹھوٹھ کر سکوں گا

پہلی مرتبہ اس لئے دہلی کا خیال ہوا تھا کہ میں وہاں تک جاسکتا اور پھر پھر سکتا تھا مگر
آخر کو تسلیم کرنا تھا کہ معاملہ انہماں پائے یہ

اہل بل کے لئے قطعی ہے کہ ذاتی پریس ہو، کم از کم ایک ہفتہ اور ایک ماہ کی
مشینیں اور کافی لوازم۔ پھر پہلے سال کے لئے اتنا روپیہ بانٹو میں رہنا چاہیے کہ بوقت
کام نہ کر کے پھر انتظامی اور تحریری اسٹاف کا سوال ہے اس کے معارف مطلوبہ۔
البتہ یہ ظاہر ہے کہ ملی اعتبار سے اس کا نفع بخش ہونا قطعی ہے لیکن اتفاقِ سرِ مایہ کے بعد۔
میرا اندازہ یہ ہے کہ اگر ستائیس ہزار روپیہ پریس پر اور پہلے سال کے معائنہ
پر لگا دیا جائے، تو دوسرے سال سے اہل بل کم از کم چوبیس ہزار روپیہ سال کی خالص
بچت کا کام دہا رہا جاسکتا ہے۔

تو کل کوئی بیکہ بدایا نہیں ہے جو اس درجہ نفع بخش ہو سکے، لیکن مشکل یہ ہے کہ
شخصی طور پر دوست اتنی رقم کا بھی انتظام مشکل ہے۔

ملتی دیکھا یہ بات کہ کسی کسی طرح ہرچہ نکال دینا، قیہ کیجیے بھی سود مند نہ ہوگا کیونکہ

لاہور میں احمدیہ کے ساتھ لکھا تھا کہ اگر اجازت دیں تو اہل بل لاہور سے جاری کر دیا جائے
اس کے جواب میں یہ خط لکھ کر دیا گیا، اس کا کافی حصہ مزید شرح کا محتاج نہیں، مولانا نے ایک مرتبہ
ملکت سے دہلی میں منتقل ہونے کا فیصلہ کر لیا تھا، چنانچہ دیا گیا میں مکان لے لیا گیا، ملکت سے پریس
دہلی میں بھیجے گا انتظام کر لیا گیا لیکن ویش ہندو جو مرتبہ دس کو علم ہوا تو انھوں نے سوچنا کہ دہلی آنے
نہ جانا انہ مشینیں پھر ملکت کا میں بعد کر دی گئیں۔ غالباً اس کے بعد بھی ایک مرتبہ دہلی سے اہل بل
ہارنکھنہ کے قریب رہی تھی۔

مخصوص ایک ہر پچھل دیا نہیں ہے بلکہ پچھے کو ابھال نکالنا ہے ۔
میں نے اسی لئے مشترک سرمایہ کی تجویز بھی کی ۔

یقیناً یہ مدت مال بہت ہی افسوس ناک ہے کہ تمام ملک ایک ایسے ہرچے کا
خواہش مند ہوا اور اس کی بنیاد استوار کی جائے ، لیکن بغیر سرمایہ کے اس کا خیال بھی
نہیں کیا جاسکتا ۔

آپ نے اپنے اور میرے معاملے کی نسبت لکھا ۔ وہ کئی بحث طلب مسئلہ نہیں ہے
یہ ایک منٹ میں آپ سے طے کریں گا ۔ سوال اصل کام کا باب کا ہے ۔

۱۱۱۱

(۸۰)

۲۴

۶۴

دیافت کرنے سے معلوم ہوا کہ ترجمان القرآن جلد دوم کا کوئی عربی بیان قی نہیں ہوا ہے۔ میں نے تھوڑے سے نسخے دوستوں کو دینے کے لئے انکھ لئے تھے اور سب ختم ہو گئے۔ ایسی اس خط کے ساتھ ایک خط شعیب اک علی کے نام لکھے دیا ہوں انہیں بچ کر منگوا لیجئے قیمت وہ میرے حساب میں بھر کر لیں گے اور السلام علیکم
ابراہیم

طہ سوانح ترجمان کی دوسری جلد چھپتے ہی اسے دھنسنے لگا یہ تو ایک مودی غریب صاحب
برہمچاری تھے اور کہتے تھے کہ میں نے یہ دوسرا جلد جلد اول کے بعد لکھا تھا۔ مودی فی الدین
اس وقت بھی برہمچاری تھے اور وہاں کے نزدیک تھے۔ دالاسر ملانا عبدالقادر احمد علی فی الدین احمد صاحب کہتے
تھے کہ مودی فی الدین احمد صاحب کا یہ خط لکھا دیا کہ شیخ صاحب علی صاحب سے منگوا لیجئے
ترجمان جلد دوم اس کی پوری تہ تیغ تھی۔

۱۹۔ ۱۔ ۱۰، بلی گنج، سرکار روڈ

ملکت ۳۰ ۹ ۶

عزیزی

خط پہنچا۔ جس وقت سے یہ معاملہ میرے سامنے آیا ہے، میں براہ راست پر غمہ کر رہا ہوں
میں نے خیال کیا تھا کہ اگر سرحد میں کوئی سہولت ملے گی جگہ نکل آئے تو یہ آپ کے لئے زیادہ مفید
ہوگی۔ وہاں کام کا بہت بڑا میدان ہے اور کام کرنے والوں کی کمی ہے۔ اب آپ نے بمبئی
کے لئے نکھلے تو میں بمبئی بھی نکھتا ہوں۔ انشاء اللہ میری جانب سے اس میں کوئی کمی
نہیں ہوگی۔

میرا خیال اب بھی سرحد کے لئے ہے۔ وہاں کافی کام اصلاحی شروع کرنے میں امداد
آسانی محض جگہ نکل سکتی ہے۔

پنجاب کا انگریزوں کے جھگڑے پرستہ چلے جا رہے ہیں۔ بہتر زمانہ نہیں ہے۔ امید
نہیں کہ ستیہ پال باٹی اور گوبی چند باٹی کی کشاکش ختم ہو سکے۔ اس کا علاج صرف یہ ہے کہ
وفاقتاً رضاقتاً پر عمل کیا جائے، لیکن مشکل یہ ہے کہ کوئی کوئی نظر نہیں آتا۔ آپ کے
والد اگر تادمہ ہوتے تو ایک نیا تجربہ کیا جاسکتا تھا۔ لیکن وہ بھی ٹھک کر ٹھیکہ چکے ہیں۔

سکندر حیات نے بلا ضرورت ستیہ پال کے خلاف تقریر کر دی اور ادب ایک نیا
جھگڑا بن رہا ہے۔

اپنے والد کو میرا سلام پہنچائیے اور عزیزی اور علی کو بھی والسلام علیکم

ابوالکلام

میرزا محمد تقی قادری صاحب مدظلہ العالی کے ہاتھ سے لکھا۔

مکتبہ
۱۹۲۴ء

مرثیہ السلام علیکم

دوڑوں خط پیچھے . دونوں کا جواب بتر تیب لکھا ہوں :

۱۔ پنجاب کانگریس کے باہمی اختلافات فیض آباد قابل برداشت حد تک سنبھل گئے ہیں .

مغربی ہیں کہ اصلاح حال کوئی فیصلہ کن کوشش کی جائے . میں نے کانگریس میں
پل اور کانگریس کوئی چند روز کو کھاؤ کہ رنگ کٹی کے موقع پر کلکتہ فرود آئیں تاکہ پل
گنگوہر کے . میں اصلاح مال کی پوری کوشش کر رہا ہوں ، نتیجہ اللہ کے ہاتھ ہے .

۲۔ آج کل لکھا ہے کہ کانگریس چند مسلم ماس کنٹیکٹ کے لئے مدد دیا اور اس سے اپنی
پارٹی کی ماہ میں خرچ کیا . میں یہ معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ یہ تم کہاں سے لگائی ہو اور
کانگریس کوئی ہے یا کسی دوسری جماعت یا فرد سے ؟ اس بارے میں اگر کوئی نکتہ
بات سامنے ہو تو اس سے فورا مطلع کیجئے .

۳۔ یہ بات میری طرف سے نہیں آئی کہ پنجاب کے مسلمان اس لیے کانگریس سے میل ہو گئے
کہ پنجاب مسلم پارٹی نے یہیں پولی کانفرنس کی دعوت قبول کر لی . کانگریس کا پولی کانفرنس

۴۔ پنجاب کانگریس کے بعض افسر پارٹیوں کے لیڈر تھے اس سے مراد یہ تھی کہ کانفرنس پر جس کا اختتام ہوا
سکندریات اور مقرر نے اسے وہاں کیا تھا . مراد صاحب اس وقت پنجاب یونیورسٹی پروفیسر تھے
تھے جسے اسکالری غیر مسلم اکثریت اور مسلمانوں کے مابین برابری کے لئے مراد صاحب کی کوشش
تھی کہ بعض مسلمانوں اور سکھوں کے مابین اختلافی مسائل حل ہوں . اس کانفرنس میں مسلمان
پارٹیوں کے علاوہ پنجاب کانگریس کے بعض افسر تھے .

میں ہمیشہ رہا ہے کہ تہذیب کے لیے یاد رکھیں ہر ایسی کوشش میں شریک ہونا اللہ اس کے لئے سہا ہو گا۔ یہ طرز عمل تو کسی طرح بھی درست نہ ہوتا کہ کالجوں میں شرکت سے انکار کر دیتی ۔

۴۔ صدر مدرس انشاء اللہ نہایت آسان سے ایک مقالہ لکھ کر آ سکتے ہیں۔ اس میں کوئی دشواری نہیں دیکھتا ضرورت صرف مقالہ سے انتظار کی ہے آپ اس معاملے کا پتہ پھر چھوڑ دیکھئے اور یہ ہے لیاقت کا مسئلہ ہے

۵۔ آپ مجھے کالموں میں مدد دینے کے لئے جو آمادگی ظاہر کی ہے، اس کے لئے

شکر گزار ہوں میں انشاء اللہ رمضان المبارک کے بعد اس بارے میں آپ کو کچھوں گا

۶۔ آپ نے جو تعلیمی رسائل لکھے ہیں، وہ ضرور بھیجیے۔ میں پوری کوشش کر دوں گا کہ یہ نصاب سیدہ اہل ہوجائیں ۔

تعلیمی اصلاح کا یہاں معاملہ انجام دینا ہے امدان میں ایک اہم کام تعلیمی نصاب کی دستگیری بھی ہے۔ اس بارے میں بعض دینی بنیادی مباحث تدریس ترتیب ہیں۔ انہیں جو جاننے کیجئے پھر یہ کام سامنے آئے گا کتمام تعلیم رسائل تعلیم کو جانچا جائے گا بعد حسب ضرورت نئی چیزیں نکھائی جائیں۔ اس وقت میں غور آپ کو بتاؤں گا۔ کہ آپ کو کیا کرنا چاہیے آپ اپنے والد بزرگوار کو سلام پہنچا دیجئے نیز عزیزی احمد علی سلا کو

بہا کلام

کلت
۱۱/۱۱/۲۰

ترجمہ

خط پہنچا۔ اپنے اپنے ایک انتہائی خط میں ڈاکٹر گوبی چند کی نسبت حیات بگھٹی۔
یعنی اس کنٹیکٹ کے لئے کسی قسم کو کہیں سے لیا اور اسے غلط طریقہ پر خرچ کرنا۔ میں نے
منہ آپ کے مہافت کیا تھا کہ اس بارے میں تحقیق کر کے ضروری تفصیلات کیجئے اور اگر آپ
نکلتے تو میں یقیناً اس بارے میں تحقیقات کرتا۔ آپ خط نہ لکھ سکے اور اس بارے میں میں نے
بھی کہہ دیا کہ بگھٹی، لیکن نئی کانفرنس میں کانگریس پارٹی کی شرکت و عدم شرکت کے سوال
کام سے کوئی تعلق نہیں تھا اور اس بارے میں آپ کا کہہ سکتا کوئی اثر نہیں ڈال سکتا تھا۔
یہ ڈاکٹر گوبی چند کی شخصیت کا مسئلہ نہیں ہے بلکہ کانگریس کے مسئلہ کا مسئلہ ہے۔ اگر
گوبی چند کا طریقہ کا غلط ہے تو اسے اسمبلی پارٹی کی لیڈری سے ہٹا دینا چاہیے، لیکن اس کی
جگہ جو شخص بھی پارٹی لیڈر ہو گا اس کے لئے اصل سوال بدستوری ہے گا اگر اس شخص
کے لئے کوئی اقدام کیا جاتا ہے تو بدستوریت کانگریس پارٹی کے اس سے تعاون کیا جائے یا نہ
جائے، کانگریس کا مسئلہ اس بارے میں قلعی اور صاف ہے۔ یہ ہر ایسے اقدام کو تعاون
کرے گی غلط اقدام کرنے والے کانگریسیوں یا نہ ہوں۔

آپ لکھ کر معلوم ہے کہ ستیہ پال اور گوبی چند کے جھگڑوں میں میری ہمدردی ہمیشہ
ستیہ پال کے ساتھ رہی۔ اس میں گوبی چند کی پارٹی کے طرز عمل کو بدستوریت نہیں کرتا تھا لیکن
نہایت افسوس ہے کہ اس معاملے میں شخص گوبی چند کی جڑ سے ڈاکٹر ستیہ پال نے جو طرز عمل
استعمال کیا وہ قابلِ مذمت و غلط تھا اور خود کانگریس کو نہایت سخت نقصان پہنچانے والا۔

کی مصیبت کی بات ہے کہ یہ لگ محض اپنی ذاتی حماقت کے لئے کانگرس کے مرصیبت
لافی چاہتے ہیں اور اسے ایسے دلائل میں پھنسانا چاہتے ہیں جس سے ٹکٹا پھر اس کا
دشوار ہو جائے۔

غلام حسن علی مجھے تعجب ہے کہ آپ کے والد بھی اس ردہ بہ گئے۔ آپ کو تو چاہیے تھا
کہ اس معاملے میں محض پارٹی کا سوال نہ دیکھتے، اصل معاملہ کو دیکھتے، جو غلط صورت حال
میں ٹکٹا نے پیدا کر دی تھی، اگر میں اسے دیکھتا تو اور درنگ کیٹی فیصلہ کر دیتی کہ کانگرس
پارٹی کوئی کانفرنس سے الگ ہو جائے تو کیا نتیجہ نکلتا؟ بوٹھی کانفرنس سے ہونا ہونا تو شاید
کچھ نہیں لیکن تمام ملک میں کانگریس پر نام ہو جاتی کہ دیکھو، کس درجہ متعصب، حاسد اور
خود غرض ہے کہ سکندر حیات صلح و شہاد کے لئے کوشش کر رہا ہے اور یہ ٹھکرا رہی ہے
اور کہیں ٹھکرا رہی ہے؟ محض اس جلسہ میں کہ پنجاب میں کانگریس منسٹری نہ بن سکی اور اگر
سکندر حیات کی کوشش سے اتحاد کی راہ نکل آئے تو غیر کانگریسی منسٹری کی پرستش ہو جائیگی
لطف یہ ہے کہ یہ عقلمند بلا تامل اپنے بیانات اور تجویزوں میں صاف صاف یہ کہہ
رہے ہیں کہ بوٹھی کانفرنس سے اس لئے مقاطعہ کرنا چاہیے کہ سکندر حیات پارٹی میں اتحاد
میں کامیاب ہو کر غلیاں نہ ہو جائے گویا اگر کیونل تفرقے کا کوئی حل نکلتا ہو اور اس سے اندیشہ ہو کہ غیر
کانگریسی پارٹی کو کریڈٹ مل جائے گا، تو کانگریس کو چاہیے اس جلسہ میں اگر اس کی مخالفت
کرے اور ہنگاموں، خونریزیوں کو نشہ نہ پانے دے!

میں نے ڈاکٹر سید پال کو کچھ اٹھا کہ کلکتہ آجائیں۔ وہ آتے تو ان سے زبان بہ تفصیل
باتیں کرتا، لیکن وہ نہیں آئے۔ اب خط و کتابت میں مفوں کے صفحہ کو ن سیاہ کرے؟
بہر حال جہد ملی تو انہیں کھڑے گا کسی صوبے میں کانگریس کی تہی تیغی پلید نہیں ہو رہی تھی
پنجاب میں۔

مزید شاید آپ کو معلوم نہیں کہ ملازمتوں اور تقریروں کی نسبت میں غلام حسن علی

کہ میں قطعاً اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں رکھتا، نہ میں نے آج تک کسی شخص کی سفارش کی ہے۔ کیونکہ اصل تو اصولاً اس طرح کی مداخلت نہایت غلط ہے کہ اوپر کو ایک آجی نظر نہیں ہٹاتا ہے۔ تانیا یہ ہوا رہ گئے تو پھر اس کی کوئی انتہا نہیں۔ اسے اول دن ہی جو کچھ دینا چاہیے۔

لیکن اب کیا معاملہ دوسرا ہے اس بارے میں سچی و انتہائی انا ضروری غرض سمجھتا ہوں لیکن ہے یہ بھی کمزوری ہو لیکن اس کمزوری سے اپنے موصوفات نہیں رکھ سکتا جس نے اپنے بھانجے کی سفارش کرنے کا ایک قلم انکار کر دیا اور اپنی بھانجی کے شہر سے بھی صاف صاف معذرت کر دی، لیکن آپ کے لئے جو کچھ کر سکتا ہوں کر رہا ہوں اور کروں گا۔

براہِ غایت اس طرح کے الفاظ نہ کیجئے جس سے بے اعتمادی مترشح ہو۔ کسی توجہ کیجئے اور دیکھئے نتیجہ کیا نکلتا ہے۔ میں نے جو کچھ لکھا ہے، ضروری ہو گا سے عمل میں بھی لاؤں۔ میں براہِ خط و کتابت کر رہا ہوں۔ مجھے امید ہے کہ انشاء اللہ عید کے بعد میں آپ کو نتیجہ سے اطلاع دے سکوں گا۔

والسلام علیکم

والسلام

کلتہ

۶۱۲/۶

عزیزی

حکومت سرحد نے ابھی تک پلیٹی کا کوئی باقاعدہ انتظام نہیں کیا ہے اور ضروری
 کہ جلد از جلد پورے مجھے خیال ہوا تھا کہ سرحدت آپ کے لئے یہ صورت نکالی جائے۔ چنانچہ
 اس بارے میں میں نے زبانی عبد الغفار خاں سے کہہ دیا تھا اللہ اکثر خاں کو خط و کتابت
 بھی جاری ہے۔ مگر مشکل یہ ہے کہ یہ لوگ عدم تحریہ کی وجہ سے کاموں میں بہت ہی سست
 رفتار ہیں۔ معمولی سی بات کے لئے کبھی ملاوٹ ہفتوں تک لگ جاتے ہیں۔ میں نے تمام ضروری
 مراتب انہیں لکھ دیے تھے، مگر ابھی تک مجھے کوئی جواب نہیں ملا ہے۔
 آپ نے مجھے بمبئی کی نسبت لکھا تھا اب خیال کرتا ہوں کہ وہیں صورت نکال سکے گی
 اور شاید جلد مکمل آئے۔ لیکن اس کے لئے بہتر صورت یہ ہوگی کہ آپ بمبئی میں موجود
 ہوں۔ میں نے کل ایک خط ٹائپ کر لیا تھا کہ آپ کو سمجھ دوں گا، لیکن اس وقت معلوم
 ہوا کہ فوجزہ درکنگ کیٹی (جسے الہ آباد میں کرنے کا مقصد تھا) بمبئی میں ہوگی، ۲۰ جنوری کو
 دسمبر ۱۹۳۵ء کو اس صورت میں مجھے بہر حال بھی جانا پڑے گا۔ اس لئے خط انہیں سمجھتا اور
 چاہتا ہوں کہ آپ ۲۰ جنوری کو بمبئی پہنچ جائیں اور وہاں مجھ سے ملیں تاکہ اپنی موجودگی میں
 آپ کو مسٹر کیم سے ملاوٹ اور زبانی گفتگو کر دوں۔ خط سے یہ طریقہ زیادہ موثر ہوگا۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

عزیزی

میں بھی ۲۰ جنوری کو پہنچوں گا۔ اسی تاریخ سے رنگ کیش پر کیشی غالباً تین چار دن تک چلے۔ یہ کچھ فری نہیں کہ آپ بھی ۲۰ ہی کو فرود نہ سنبھیں۔ ۳۰ یا ۱۰ کو بھی مل سکتے ہیں۔ مقصود یہ ہے کہ میں آپ کو خود ملا دوں۔ کیشی کے جلسے متواتر رہتے ہیں اور مشغولیت سخت ناقابل برداشت ہو جاتی ہے۔ اس لئے غالباً ۲۰ کو تو موقع بھی نہ ملے گا، اس کے بعد ہی نکلے۔

یہ ہر حال آپ جب سنبھیں، مجھ سے مل لیں۔ پھر میں حسب حال انتظام کروں گا۔ میں نہیں کہہ سکتا، کہاں ٹھہرایا جاؤں۔ غالباً راجب علی پٹیل ۲ درڈن روڈ کے یہاں بھڑوں۔ بہتر یہ ہوگا کہ آپ شرمیولا بھائی دیپائی کے یہاں آجائیں۔ جہاں وہ رنگ کیشی کا جلسہ ہوگا اور مجھے کاٹڈ بھڑا دیں۔ میں بلبر آکر مل لیں گا اور صورت کارٹے پا جائے گی۔

ہو پھر حسرت کا معاملہ چھوڑا نہیں ہے۔ یعنی میں عبدالغفار خاں یا ڈاکٹر خاں ضرور دلائں گے۔ وہ بھی پیش نظر ہے۔ البتہ خیال ہوا کہ بمبئی کی بات بھی سمجھ کر لی جائے جو کام سبیل ہو گیا، اسے اختیار کر لیجئے گا۔

والسلام علیکم

ابراہیم

(۱۴)

کلمتہ

۱۳؎

عزیزی

خط پہنچا، زخم اور دہم اب تک چلا ہی جاتا ہے، بلکہ کل سے دہم بھی زیادہ ہو چکا ہے۔
 مدد باہر آج ایکس رے لیا ہے۔ معلوم ہوتا ہے اندہ کوئی غیر معمولی خرابی کام کر رہی ہے۔
 یعنی میں مسٹر کھیرے میں نے پھر از سر نو باتیں کر لی تھیں۔ یہ بہتر ہو گا کہ آپ ایک خط
 ان کے نام اس مضمون کا بھیج دیں کہ میں یہاں انتظار کر دوں گا۔ جب آپ کی جانب سے
 حکم ملے گا آ جاؤں گا۔ خط و کتابت میں یہ بات یاد رکھنی چاہیے کہ اس کی جزئیات کا اثر طبع
 پر بہت کم پڑتا ہے۔ خط و کتابت کیجیے تو سنجیدہ عبارت میں، قرینہ کے کاغذ پر اور طراپ
 کرا کے۔

مولوی محمد علی نے کاغذات بھیج دیے ہیں۔ میں ایک شخص کا منتظر ہوں جو کلکتہ
 سے باہر گیا ہوا ہے، وہ آجائے تو نتیجہ سے انہیں مطلع کر دوں گا۔
 پنجاب کانگریس کے جگراؤں کے لئے میں نے درکنگ کمیٹی کی خواہش مان لی
 تھی کہ وقت نکالوں لیکن اب دیکھتا ہوں کہ صحت اجازت نہیں دیتی۔ نہیں معلوم موجودہ
 شکایت کب تک رہے، ممکن ہے دوبارہ عمل جراحی کی نوبت آجائے۔ مجددیہ اور ہال کو
 لکھ دیا ہوں کہ وہ پنجاب جائیں۔ اگر وہ نہ جاسکے تو پھر اور کسی کو بھیجوں گا اور درکنگ کمیٹی
 کی تجویز پر بلا دوں گا۔

قیام کے بارے میں میں نے کوئی خاص ارادہ تو نہیں کیا تھا لیکن میں انتظار
 نے پھر رہا تھا کہ ان کے یہاں ٹھہروں۔ ڈاکٹر عالم صاحب کا بھی خط لگایا ہے۔ بہر حال

آنا کوئی وجہ نہیں کہ میاں عبدالعزیز صاحب کی دعوت نظر انداز کرتا۔ ان کے یہاں بارہا
 ٹھہر چکا ہوں اصناف کی محبت و اخلاص کا شکر گزار ہوں
 مولیٰ عبدالشہر صاحب کا خط اس بارے میں مل چکا ہے۔ شکر گزار ہوں، انہیں
 بھی میرا پیام پہنچا دیجئے۔ والسلام

ابوالکلام

۱۰ عبارت ۳ صحت ظاہر ہے کہ مولانا کی تشریف آمدی کی خبر سن کر میاں عبدالعزیز شریعت لاہور
 نے مولانا کی والدین احمدیہ کے ہم محرم مولانا عبدالشہر موم یا مدنی سے کہا تھا کہ مولانا کے ہاں ٹھہریں
 جیسا کہ پیشتر بارہا ٹھہر چکے تھے۔

(۱۵)

مکتبہ

۶۲۶

عزیزی

خط پہنچا۔ خط و کتابت کے بارے میں مشرک یہ کہیں گے کہ کاغذ کیسا تھا، خط
کیسا تھا، بھلا ان جزیات پر کسی سے گفتگو کی کب ہوتی ہے۔ میں نے محض احتیاطاً آپ کو ایک
بات لکھ دی تھی۔

مجھے نقل بھیجنے کی کوئی ضرورت نہیں۔ آپ ان سے خط و کتابت جاری رکھیں اب
یقینی ہے کہ کوئی صدمہ نہ پھیلے گا۔

اجبار کی نسبت جس قدر گفتگو کیاں افتخار الدین سے ہری پورہ میں ہو چکی ہے،
وہ اس کے لئے کافی ہے کہ وہاں مزید گفتگو شروع کر دیں اور مجھے آپ یا وہ بندہ یوں خط و
حال سے مطلع کریں۔

فتح مال کا حال اخبارات میں پڑھتے ہی میں نے ٹوکر گڑھی چند کو کھا لیا کہ تفصیلاً
بھیجیں نیز یہ کہ جب وزیر کا حکم ہو تو مل ہو گئے اودمان پر حملہ ان لوگوں نے کیا تھا انہیں مانگ کر
سمجھا جاتا ہے، تو ہمارا فرض ہے کہ اس پر اہلار تاسف کریں اور لوگوں سے (اہلار بیت)
جس کا باعث ہو رہا ہے

مجھے جواب کا انتظار ہے

اپنے والد بزرگوار کو میرا سلام شوق پہنچاؤ دید و حالت سلام علیکم

ابا علیکم

فتح مال نیلے ستر میں یہ خانہ ہمیشہ پایا تھا جس میں سعادتِ مہمانی ناگوار ہو چکی تھی کہ غیر مہمان کی قیادت تھی

عزیزی

خطبہ پنچا۔ اوسر ڈیڑھ سال کے بعد عرق النساء کا دور پھر پڑا تھا مگر اب افادہ کو پہنچنے سے لگژوئی جواب نہیں ملے تو بہتر ہوگا کہ ایک یا دو ہفتی کا خطا اور کچھ دیکھے اور جب کا انتظار کیجئے پھر کئی تاخیر تو مجھے مطلع کیجئے۔ اس کے بعد بخوں گا کر کیا کرنا چاہیئے۔

سرکنڈہ رحیات یہاں ملنے کے لئے آئے تھے۔ میں نے ان سے فیصلہ امر سر کے حادثہ کی تفصیلات پوچھیں۔ ان کا بیان مستدل اور معقول تھا اگرچہ ان کے بعض سامعین جو تقریباً جلتے تھے فریاد جذبات سے خالی نہ تھے۔ میں روتوں کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ اصل علوۃ کے لئے کسی دماغ کا عرق کو ملاست نہیں کی جاسکتی، البتہ جو کڑوی دکھائی گئی ہے، وہ عرق اس بات میں ہے کہ جس طرح صاف صاف اصل علوۃ کی شناخت کا اعتراف کرنا تھا اور علوۃ اولیٰ کی منت کرنی تھی نہیں کی گئی تھی۔

مسٹر چرام داس نے اپنے قیام لاہور کے تاثرات لکھے ہیں مثنیٰ کے پہلے ہفتے میں وہ پھر جائیں گے اندکوشش کریں گے کہ کچھ کر کے آئیں لیکن سارا معاملہ کئی کاچو جب تک کوئی ایسا آدمی آگے نہ کیا جائے گا جہاں گردہ بندیوں سے اوپر نہ کر از سر نو قدم اٹھا سکے، اصلاح حال شکل بجا رہے چیز پنجاب میں بسیار است و نیست کا حکم دیکھتی ہے جے۔ رام داس ٹی بی لاہور جاتے ہوئے تصدیق کریں گے تاکہ آپ کے والد کو پہلی زبان مشہور کر سکیں۔ قبائل کی موت کو نہایت قلق ہوا، بہت آگے گئے باقی جو ہیں طیارہ بیچے ہیں۔

براہم

والسلام علیکم

لے دی تھی حال وہ علوۃ جس کا ذکر سابقہ کتاب میں آچکا ہے وہ علوۃ کے خسر شریک طوفان شدہ ہے یعنی منت خیر آدمی وہ علوۃ کہ بسیار است و نیست۔ کہ اس ملک میں جو تھے پر ایک بیان بھی داتا گنج بخش علی

(۱۷)

مکتبہ

۶۲/۲۹
۲۸

عزیزی

میں نے انڈیا کا گروس کے متعدد دفتر میں ایک یادو آدمی ایسے رکھنا چاہتا ہوں جو صرف مسلمانوں کی شکایات کی تحقیقات و امداد کے لئے مخصوص ہو، یعنی کانگرس کے اندر شکایتیں پیدا ہوتی ہیں ان کے لئے۔ ان کی حیثیت اسسٹنٹ سکرٹری کی ہوگی۔ کیا آپ سر دست یہ کام پسند کر دے گئے؟ لیکن ایک بات قابل غور ہے۔ یہاں زیادہ سے زیادہ سہ ہزار الائنس مل سکتا ہے۔ اگر میں ہندو لگاؤں تو شاید کچھ حزنی اضافہ بھی ہو جائے۔ اس سے زیادہ مالی نوعیت متفرج نہیں، البتہ متعدد دفتر سے انسلک کی اہمیت اور فی منصفہ وقت کی ایک نہایت ضروری خدمت کی انجام دہی، اس جگہ کے حق میں ہیں۔

اس پر بھی غور کر لو،

والسلام علیکم

ابو اکلام

(۱۸)

کلکتہ

۱۹۵۵ء

عزیزی

خط پہنچا۔ ایک خط لکھ چکا ہوں، اللہ باد کی نسبت جو آپ کا تاثر ہے، وہ صحیح نہیں۔ وہاں بھی آپ اتنا ہی میرا سہارا پائیں گے، جتنا کلکتہ میں۔ علاوہ بریں جو میرے حال وہاں اس اعتبار سے پچھلے دنوں ہو چکی ہے، اب باقی نہیں رہی۔ اسے یکتا فلم بدل چکا ہوں بہر حال اس ماہ کے داخلہ تک یہ تقریر ملتوی رہے گا اور ٹیپ کے لئے بھی میرا کچھ مشورہ ہے کہ اس ماہ کے اندر تک آپ اہل انتظار کر لیں۔ اس طرح ادراغ راہ میں پورا موقع ہو گا کہ جو صورت آئیجے جو اختیار کی جائے۔

یکمی ممکن ہے کہ میں اس وقت آپ کو سرحد کے لئے بھی بھیج سکوں۔ اس بار میں پھر خط و کتابت کر رہا ہوں۔

ایک خط سے کل معلوم ہوا کہ میاں افتخار الدین یورپ گئے۔ جولائی یا اگست میں واپس آئیں۔ معلوم نہیں آپ ان سے ملے بھی تھے یا نہیں؛ ہر حال پورہ میں انھوں نے انبارہ کے لئے پورا اعزم ظاہر کیا تھا۔ والسلام علیکم

ہاں مٹھی جو علی صاحب کے معاملہ کے لئے میں آپ کو پہلے لکھ چکا ہوں، ایک صاحب کا اس وقت انتظار تھا جو بیٹا لگئے ہوئے تھے، انھوں نے کلکتہ پہنچ کر پوری کوشش کی مگر کئی جگہیں ٹٹولیں، لیکن ان شرائط پر حالت کی صورت نظر نہیں آئی۔ ہر شخص چھٹے ہی کہتا ہے کہ معاملہ فہم کا ہر ممکن ضمانت مفقود۔ باقی رہی کا وہ باری نوعیت، تو جب کلکتہ ٹیپ کی گئی جاوے تو اس سے بھی بڑا خطرہ ہے صدی انتفاع چھوڑ کر، تو مشکل ہو کہ

کا دوبارہ الجھاؤ کی ذمہ داریاں اس کے لئے برداشت کی جائیں۔
 یہ حالت معجزہ اگر کوئی راہ نہیں نکل سکتی ہے تو یہ صرف شراکت کی ہے،
 کوئی سرمایہ دار کلام میں شریک کیا جائے۔ کیا در اس میں کوئی ایسا آدمی نہیں نکل سکا
 جو کاروبار کا واضح انتفاع دیکھ کر آمادہ شراکت ہو جائے!

ابو الکلام

جی فی اللہ

آپ کا خط مل گیا تھا مگر منتظر تھا کہ بیٹی کا جواب آجائے تو کھوں۔ اب جواب مل گیا ہے جو اس خط کے ساتھ بھیج رہا ہوں۔

اب بیک وقت دونوں صورتیں کام میں لائی جاسکتی ہیں۔ بیٹی کی بھی اور دفتر کا بھی۔ آپ معاملہ کے تمام پہلوؤں پر غور کر کے فیصلہ کر لیں۔

بیٹی میں اگرچہ بالفعل ڈیڑھ سو روپے کا معاملہ ہوگا، لیکن مجھے یقین ہے کہ اگر ایک ترقی کیسی نہ کسی کام پر لگ گئے تو پھر مزید ترقی کی راہوں کا پتہ پا کر لینا مشکل نہ ہوگا۔ انکال جو کچھ ہوا کرتا ہے۔ ابتدائی تقریریں ہوا کرتا ہے۔

دفتر کا بھی اس کا معاملہ ایک ذمی ضرورت ہے اور اس کے خیر کے خیر کے خیر کا پیدا ہونا ہے۔ دونوں میں سے جو صورت آپ کے نزدیک ترجیح ہو، اس کا عزیز موصوف کو مشورہ کیجئے۔ اگر بیٹی کی صورت نظر میں آئے تو اسے فوراً اختیار کر لیا جائے۔ اگر والدہ والی صورت نظر آئے تو مجھے پہلے بذریعہ تار مطلع کر دیا جائے۔ میں پہلی تار مطلع کروں گا کہ اگر آپ حضرات باپ بیٹی چاہیے۔ باقی تین چار حالات کی نسبت آپ کو کچھ لکھا ہے، وہ فرست طلب ہے۔ انشاء اللہ عنقریب اس بارے میں مفصل طور پر لکھنے کی کوشش کروں گا۔

میری عمر علی صاحب کا بھی خط ملا۔ حتیٰ الوسع کوشش کرو رہا ہوں۔ ان کے کامیاب کی خواہش سے مدد و تلقین ہوا۔ کاش میری کوششیں بار آور نکلیں۔ والسلام

اور السلام

میں نے صاف دیکھا کہ یہ مکتوب میری فی الدین کے نام نہیں بلکہ والدہ صاحبہ کے نام ہے۔ والدہ صاحبہ کی طرف سے یہ مکتوب میری فی الدین کے نام نہیں بلکہ والدہ صاحبہ کے نام ہے۔ والدہ صاحبہ کی طرف سے یہ مکتوب میری فی الدین کے نام نہیں بلکہ والدہ صاحبہ کے نام ہے۔

(۲۰)

کلمتہ

۶۴۸

۶۷۱

کل آپ کا خط پاتے ہی میں نے اس مضمون کا تاریخ بھیج دیا تھا اور مشر مشنی کے شہر کے مطابق کام کر دے۔ مطلب یہ تھا کہ اگر وہ واقعی کوئی دوسری انتظامی جگہ مل سکے ہیں، تو بڑی خوشی کی بات ہے۔ اسے اختیار کر لیا جائے۔

اب آپ کا خط ملا،

مشر کیر اور مشنی کی ہر باتیں آپ نے سمجھیں ہیں۔ ان میں کوئی بات پریشانی کی مجھے نظر نہیں آتی۔ یہ ظاہر ہے کہ انہوں نے کوشش کر کے آپ کے لئے جگہ نکالی ہے اور یہ بھی معلوم ہے کہ کل کی کسی کو خبر نہیں، سوال تو یہ ہے کہ وہ فیاض یا مستقل کسی شکل میں بھی موجود ہو رہا ہو۔ سوالی صورت میں ہے یا نہیں، مگر مجدد ہے تو آپ کو خدا کام شروع کر دینا چاہئے کیوں کہ پہلے سے حیات میں نظر ہے، وہ بھی ہے کہ کسی نہ کسی طرح صورت کام ہاتھ آجائے۔ پھر آئندہ ترقی کی راہیں بتدیک نکالی جاسکتی ہیں۔

یہ یاد رکھئے کہ فردی طور پر کہیں بھی حسب مطلب جگہ نہیں نکالے گی۔ کام پر ملک کر رہا نکالنی پڑے گی۔

بہر حال پریشانی کی کوئی وجہ نہیں۔ اگر مشر مشنی کوئی دوسری جگہ نکالیں تو اس کا استقبال کرنا چاہیے۔ اس کو سب سے پہلے بات بتائی؟ اگر اس کی راہ نظر نہ آئے تو پھر ان باتوں پر غور نہ کیجئے۔ جو جگہ مشر کیر نے قرار دی، وہ عارضی ہو یا مستقل اس پر تعلق ہو کہ کام پر لگ جائے۔ جب تک کہ کسی باہر کی کوئی صورت نہیں نکلتی ہے تو اس کو پھر ہر طرح کی راہیں نکال دیں۔ حالت اس میں کام

عزیزی

خط پہنچا۔ اب تو آپ کو قہر بے سے ملو، جو گیا ہو گا کہ معاملہ کی انجام دہی میں کس قدر تیش پیش پائی ہو۔ ہر حال اسکے سوا چارہ نہیں کہ ضرورت شدت سے کام لیا جائے۔ پہلی بات یہ ہے کہ کبھی کسی کام میں لگ جانا چاہیے اور مددگار کے اخذ آجانا چاہیے پھر کچھ دنوں تک اپنے کاموں کا بہتر سے بہتر نمونہ پیش کرنا چاہیے یہ دو باتیں انجام پاگئیں تو میسر امر حل شدہ شدہ ہو کر سامنے آ جائے گا۔

کام پر لگ جائیے تو کچھ مدت تک سادی باتیں بھول کر صرف اپنے کام کا بہتر تاثر پیدا کیجئے، علیٰ ہر حال عمل امتداد کیجئے، گویا اپنے مفروضہ کام کی سرگرم مشغولیت کے سوا اور کسی بات کے غماشہ نہ بنیں۔ جو بات مطلوب ہے وہ خود بخود سرور کی طرف سے کسنگ آئے گی، آپ کو کہنا نہیں پڑے گا۔

مجھے جو کچھ معلوم ہے وہ صرف یہ ہے کہ مالداروں کے ناما کا تعلق قصیدہ کو تھا اس کو زیادہ تفصیلات معلوم نہیں۔ سلطانہ میں گیل تعلیم کے لئے دہلی آئے جب کہ مرثیوں اور شجرہوں میں جنگ جاری تھی شاہ عبدالعزیز کے حلقہ درس و تدریس میں داخل ہو گئے۔ پھر انھوں نے دہلی میں تعلیم کر لیا اور شاہ عبدالعزیز کے مدرسہ میں کا منصب ملا۔ اصل خانان ہرات سے آیا تھا اور شاہ عبدالعزیز کے قاضی القضاۃ کے حکم پر پھر افراد مامور ہوئے تھے۔

اب جس شخص کا یہ جواب گیا، وہ قصیدہ اسکے لڑائی کے ساتھ خاندان مولائی کے باب میں تھا جیسا کہ میں مشہور ہوا۔ برصغیر فرمایا کہ والد کے ناما سے سند الہی قصیدہ کی غرض تعلیم دینی تھی۔ پھر دہلی میں تو اس شخص کو یہ معلوم تھا کہ خانان ہرات کو ہندوستان کا خانان نہیں قرار دیا۔ ان میں سے کوئی شخص الہی کے والد مرزا عبدالعزیز خان مولوی کا بیٹا نہیں تھا۔ لڑائی کے بعد سے پھر سند ہو۔ لڑائی کے سکھوں کے قبضے میں آئے تو جنگ قصیدہ اس کے لڑائی میں بدلو ہو گئے۔

ترجمان القرآن کو سر دست نہیں چاہنا چاہتا۔ پہلے قیسی جلد نکل جائے، جس کا کام
جاری ہے، پھر دوسرے ایڈیشن کا اہتمام کیا جائے گا تو نوی بلکرائی کا انگریزی ترجمہ اگر موجود ہے
تو اسے شائع کر دینا ضروری ہوگا۔ ورنہ اصل اس کے لئے نقد العلماء محرک ہوا تھا، مگر انوس
ہے کہ تکمیل نہیں ہوگی۔ اگر بی بی میں کوئی اہل خیر اس کے لئے آمادہ ہو جائیں تو ضرور اس کا
اہتمام کیجئے۔

میسرے خیال میں اس کے لئے کسی ایسے مقدمہ کی ضرورت نہیں جو نفس قرآن پر
لکھا جائے۔ البتہ ترجمے کا مطالعہ کر کے ترجمہ کے محاسن پر ضرور کچھ نہ کچھ لکھنا چاہیے (علامہ سلیم
مولوی چمرلی کے لئے بھی کہشش جاری ہے۔ اللہ تعالیٰ کامیابی کی شکل دکھائے۔

ابوالکلام

اس کو بھی بالکل مانع ہے کہ دوسری جلد کے چھپ جانے کے بعد وہ "قیسی جلد" کے ترتیب میں پیشین گوئی کرے
تھوڑا سا کہ سب سے پہلے چاہنا چاہتے تھے کہ نبی خدا مالک مولوی سید حسین بلکرائی کا انگریزی ترجمہ ہے۔

(۲۲)

اگست ۱۹۳۳ء

عزیزی

- ۱۔ لازماً اشراقیہ ظاہر شہادتین کا اعتقاد ہے۔ احادیث سے جو کلمہ ثابت ہوتا ہے وہ شہادتین ہی ہے۔ غائبانہ اسی عہد میں یہ جگہ بہ طور خلاصہ شہادتین کے استعمال میں شروع ہو گیا تھا۔
- ۲۔ حدیث میں یونہی سے مراد دن کا تین تین نہیں ہے بلکہ نفس تعطیل کا یعنی تعطیل کے دن کا دسویں حکم دیا گیا تھا جس سے وہ گمراہ ہو گئے اور سبت کی رعایت کھو دی۔
- ۳۔ مولیٰ قری علی کیلئے کوشش جاری ہے۔ غائبانہ قطعی نتیجہ تمبر میں معلوم ہو۔
- ۴۔ مشرحن کے بارے میں جو کچھ کہنا تھا کہہ چکا ہوں، اس سے زیادہ اس طرح کے معاملات میں دخل دینا معقول نہ ہوگا، تاہم ایک اور خط لکھ دیا کہ۔ والسلام علیکم۔

اور السلام

مولانا ابوبکر محمدی رحمہ اللہ احمد کے عطیہ پشت پر کھڑکے واپس بھیج دیا گیا۔ پہلا سوال چاہئے واضح ہے کہ ہمارا سوال جو نجدی کی ایک حدیث کے متعلق تھا جو کتاب الحمد میں آتی ہے یعنی حضرت ابو ہریرہ کی روایت کے مطابق رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے فرمایا ہم تمہارے دن سے آگے آگے ہو گئے۔ ہاں انہیں ہم کی پہلی کتاب دی گئی تھی پھر یہ انکا تھا جو ان پر فرمایا گیا تھا انہوں نے اس میں اختلاف کیا اور اسلئے ہمیں اس کی روایت کی نہیں۔ وہ لکھنے میں آگے سے بھیجی۔ یہ مکمل استدلالی لک کے بعد مطلب یہ ہے کہ جو یہاں دیا ہے اس کے بعد یہی وہی کا مضمون یعنی

میں نے اس کے بعد اس کی روایت کی تھی۔

(۲۳)

مکتبہ

۲۳ ۱۰/۶

عزیزی

نہا کھنے میں دیر ہو مگر اصل معاملہ سے تداخل کبھی نہیں ہو سکتا۔
 اگر پبلشنگ کا کام اس وقت تک نہیں شروع ہوا ہے تو آپ شریلی سے
 لیے آمد صورت حال بیان کیجئے۔ آپ کو صرف اس پبلشر پر زور دینا چاہیے کہ پیش نظر
 اصلی کام یہی تھا، ادا اسی کی ضرورت ہے اس لئے اگر اس میں تاخیر نہ ہو تو بہتر ہے
 دلاہام علیکم
 موبی محمد علی کے معاملے کیلئے بھی مسلسل سعی جاری ہے مطمئن رہیئے۔
 ابو اکلام

گفتہ

۲۱/۲

جنتی انشر

خط پہنچا۔ آپ سے بہت سی باتیں کرنی ہیں۔ تحریر کو پوری طرح کام نکلتا نہیں، اور نکالنا بھی چاہوں تو صحت کی کڑی کاموں کا ہجوم اور طبیعت کی بے تعلقی ساتھ نہیں تھی۔ جہنوں سے فرنیٹر کے کاموں کا تقاضا ہے مگر ابھی تک اس میں بحال سکا فائدہ اس ماہ کے تاخیر میں قصہ کروں۔ ذہن میں یہ ارادہ محفوظ کر چکا ہوں کہ روانگی سے پہلے آپ کو تندرست دل کا ایک حکاشین ساتھ چلیے تاکہ بہ المیلان باتیں ہو جائیں۔

مولوی محی الدین کا معاملہ پیش نظر ہے۔ اس وقت تک جو کچھ ہاٹھیک ہو اسکو اس سے مقصود صرف یہ تھا کہ دائرہ کار میں داخل ہو جائے۔ اب پہنچنا ہے کہ معاملہ کیوں کر حسب وخواہ درست کیا جائے۔ میں غائبہ مرکبئی کے لئے نکلوں گا اور وہاں پشیل ادھیکر سے فیصلہ کن گفتگو کر کے ایک فیصلہ کروں گا۔ اس بارے میں آپ بالکل مطمئن رہیں اور معاملہ کچھ پرچھتہ دیں۔

پیرگاہ صاحب کا خط ایلہ ہے کہ اپنے کانگریس میں آنا اور پنجاب کی صداقت کا پورا اٹھانا منظور کر لیا ہے اس بات سے مجھے نہایت خوشی ہوئی۔ شاید پنجاب کانگریس کی اصلاح حال کے لئے اب کوئی راہ نکلی سکے۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

۱۔ یہ مکتوب مولانا عبد القادر مہم کے نام ہے

۲۔ مشہور مکتوب شیخ سراہ الدین چاچ

عربی

پچھلے ماہ کا خط لاہور سے واپسی پر ڈاک میں ملا۔ اُمید تھی کہ آپ کو جزاء خیر سے
آپکا اور میرا رشتہ ایسا نہیں ہو جو اس طرح کی کسی حالت سے بھی متاثر ہو سکے۔ مگر میں
مجموعہ بیت ہوں۔ صحت ساتھ نہیں رہی۔ ذمہ داریاں چھوڑ نہیں سکتا۔ اس لئے بے بس
ہو کر رہ جاتا ہوں خط و کتابت پابندی کے ساتھ کر نہیں سکتا۔ کئی ضروری بات بچتی ہو
تو لکھتا ہوں۔ نہیں تو غرضاء رہتا ہوں۔

لاہور میں آپ کے والد بزرگوار احمد مدنی محمد علی، محمود علی کی موجودگی کی مسرت میں اگر کوئی
کلی تھی تو آپ کی عدم موجودگی کی۔ تاہم نظاہری کی طبیعت وہ نہ آپ بھی میرے ساتھ تھے۔ اللہ
تعالیٰ جلد سے جلد ایسے حالات بھی پہنچائے کہ آپ کو اطمینان خاطر نصیب ہو۔
سندھ کے متعلق یہ بات پیش نظر رکھنی چاہئے کہ جہاں جہاں مسلمانوں پر گھوڑوں
اور بندوؤں کے مظالم ہوتے ہیں وہاں کے مسلمانوں نے گماذہ صحتی کو یہ نہیں کہا کہ نہ قسم
اپنی حفاظت کر سکتے ہیں۔ نہ ظلم بردہ سکتے ہیں۔ نہ اور کوئی راہ اپنے سامنے رکھتے ہیں۔ آپ
باہر کے مسلمانوں کو لاکر جلا کر کھجئے۔ اگر مسلمانوں کو کوئی گروہ اس درجے جس اور بے محبت
ہو کہ ایسا کہہ کر گماذہ صحتی بھی کہیں گے کہ تمہارے لئے ہجرت کے سوا چارہ نہیں، مگر
کوئی مسلمان ایسا نہیں کہتا۔ سندھ کے دیہاتی بندوؤں کی جانب سے یہ بات بھی لگتی اسلئے انہیں ہجرت
کا مشورہ کیا گیا۔ ہجرت کا مشورہ دینے والے بھی ہیں نا اگر فی الحقیقت ایسا ہی حال ہو تو ہمارے بندوں کے
حاکم کی خواہش تک۔ اس کی بھی امید نہیں رہ سکتی۔ ہجرت کے لئے دوسری جگہ ملے جاؤ اس معاملہ
میں کوئی تامل ضرور ہوتا ہے۔ باقی رہا آپ کا بعدوں کے عالم حالات سے باز رہنا اس سے کہے
نہیں کہ وہ صحت حال تو ہر لمحہ کے سامنے ہے۔ والسلام علیکم۔ البواکلام

کلمتہ

۵۱۷
۳۹

عزیزی

میں ادھر بہت ہی مجبور رہا اس وقت بھی مجبور ہوں۔ ایک خط سر دار پٹیل کے نام بھیج رہا ہوں۔ خط لیکر آپ چلے آئیں سے بیٹے۔ اگر کارڈ پلڈیشن میں کچھ ہو سکتا ہے تو صرف انہیں کی کوشش کریں لیکن میں نہیں سمجھتا کہ پیش نظر ملک کے لئے آپ کا خیاب ہو سکیں۔ ہمیں معلوم وہاں کتنے امیدوار ہوں گے اور مقامی صورت حال کیا کیا کشمکش ہوں گی۔ یہ ہر حال کوشش کرنی چاہیے اور کوشش کا صحیح محل ایچ بھائی پٹیل ہیں۔

اگر انجمن ترقی اہلندہ والی بات بن گئی ہوتی تو آپ کے لئے سب سے بہتر صورت تھی۔ انہیں ہے کہ اس کی امید نہیں۔ اپنے حیدر آباد کے لئے نکھاتھا۔ بلاشبہ وہاں بدترین حال تھی ہیں جامعہ عثمانیہ کا میدان بھی کافی وسعت رکھتا ہے۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ میرا خط سر اکبر حیدری کے لئے کہاں تک موثر ہو گا؟ تاہم طیارہوں کے خط کچھ کر آپ کو بھیج دوں میں نے آج تک کوئی سفارش نہیں کی۔ لیکن ہر موثر ہو لیکن اس کے لئے ضروری ہو گا کہ آپ خود حیدر آباد جائیں۔ بغیر کچھ نہیں ہو سکتا۔ اگر آپ اس کے لئے طیارہ ہوں تو خط بھیج دیں۔

محمد علی کیلئے بھی اس وقت تک کچھ نہ ہو سکا۔ میں نے ڈاکٹر محمد کو بھیج رکھا تھا اور جب سکھتے تھے دیکھتے تھے تو جس وجہ سے سکھتا تھا اس میں کمی نہیں کی مشکل یہ ہے کہ وہ بھی بغیر کسی مناسب صورت حال کے کچھ نہیں کر سکتے۔ شوگر سنڈیکٹ کا معاملہ اس وقت چلا جاتا ہے اگر پرائس کے کنٹرول کا فیصلہ ہو جائے تو پھر ایک معقول جگہ بہ آسانی نکلی آئے گی ڈاکٹر محمد اس کے لئے کوشاں ہیں ان کا خیال ہے کہ شکر کی گرائی کی موجودہ صورت حال نے اس کا موثر پیداکر دیا ہے۔

ابلا کلام

دستاویز صورت حال آئے۔ دالام علیکم

دوسرا مجموعہ

(مولانا عبد الماجد دریا آبادی کے نام)

یہ مجموعہ انیس مکاتیب پر مشتمل ہے یہ سب مولانا عبد الماجد حیا آبادی کے نام لکھے گئے اور ۱۲۱۷ھ سے ۱۲۷۱ھ تک مختلف اوقات میں مرتب ہوئے۔ مولانا عبد الماجد نے انہیں مع تصدیقات ضروریہ "نیا در" کے ایک نمبر میں شائع کروا دیا تھا۔ میرے نزدیک ان میں مزید توسیعات ضروری نہیں جن کے سلسلے میں خود مولانا عبد الماجد تصدیقات بھی پیش نظر میں بہر حال یہ مجموعہ مولانا موصوف اور دنیا دورہ دونوں کے شکر و اعتراف کے ساتھ کہاں شامل کیا جاتا ہے۔

مولانا عبد الماجد نے جو تہذیبی عبادت تحریر فرمائی، وہ مولانا اور اس کا ابتدائی حقہ خصوصاً میرے لئے سراسر تعجب انگیز تھا۔ میں عقیدت یا عدم عقیدت دونوں میں غلو کو خلاف حق والفاظ سمجھتا ہوں اور خالص غیر جانبداری کے نقطہ نگاہ سے اس عبادت کے محرکات پر جتنا غور کیا، مولانا عبد الماجد کے مقام و مرتبہ بلند سے اسے کوئی مناسبت نظر نہ آئی۔ تاہم ان امور پر بحث کا یہ صحیح محل نہیں اور اس پہلو کو نظر انداز ہی کر دینا مناسب معلوم ہوا



۱۰۶ میلادہ اشرفیہ کلکتہ

۱۲ اگست ۱۹۵۷ء

عسقلی العزیز

والا نامہ پہنچا۔ آج صبح مہلت ملی تو میں صبح کے وقت کذبین دماغ کے سکون اور حقیقت کا وقت ہوتا ہے، اول سے آخر تک پڑھا۔ یقین فرمائیے کہ اس مخلصانہ اظہار دانے و مشد کے لئے کمال تشکر اور ممنون ہوں۔

میں آج ہی تفصیلی طور پر اپنی معروضات بھی عرض کرتا، لیکن خود بیمار ہوں اور گھر میں شب سے سخت علالت، جد چار دن کی مہلت دیجئے۔ اللہ عجرات یا جمعہ کن خط لکھوں گا۔

آپ کا تہ مجھے معلوم نہ تھا۔ مولانا شبلی بیہوش تھے ان سے پوچھا تھا اور خط لکھنے کا ارادہ کر رہا تھا۔ مولانا شبلی کی کپی "اہلال" کے لب و لہجہ کی نسبت دہی رائے بے چارگی پر ہوا اہلال کا قہر ہے کہ وہ لکھنے کے غفلت "اہلال" کی شیعہ و متدہا پس کامیال تھا جیسا کہ خود مولانا عبد اللہ نے اس کتاب کی توضیح کے سلسلہ میں لکھا ہے۔ قابل ذکر امر ہے کہ "اہلال" اور جوائی سلاطین کو کھانا اس میں ہنسنے سناؤں کی سیاست پر سب سے پہلے ۱۲ اگست سلاطین کے پرچے میں بحث ہوئی۔ غالباً وہ پرچہ دیکھتے ہی مولانا عبد اللہ نے خط لکھ دیا، جس کے جواب میں یہ مکتوب راقم ہوا۔ مولانا نے کچھ دیر بعد "اہلال" میں ایک ضمیمہ چھاپ دیا تھا جس میں "اہلال" کی پالیسی کے تعلق خداوندگان کو اس سے دانے پر چھٹی تھی۔ چنانچہ متعدد اصحاب کی رائیں "اہلال" میں چھپتی ہیں۔ ۱۲ دسمبر سلاطین کے "اہلال" میں ایک نہایت دلچسپ نظم بھی بہ عنوان "جزر و مد" اس شخص پر شائع ہوئی تھی۔ اس کا آخری شعر یہ تھا:

فیصلہ کرنے پر پہلے میں نہ دیکھتا تھیں جزر و مد جیسا تھا، اسی نہ کا مد ہے کہ نہیں۔ نظم کی بات کے ساتھ ہی خوش خدمت کو اس پر یقین ہو گیا تھا کہ یہ مولانا شبلی کی کپی ادب تہ لکھے اور کلمات نظم میں شامل ہے مولانا نے عجرات یا جمعہ کن جو خط لکھے کا وہ کیا تھا، وہ غالباً کھائی گیا۔

۱۰۰ میکلاڈ اسٹریٹ کلکتہ

۶ دسمبر ۱۹۱۳ء

صدیقی العزیز

محنت نلام میں کدخا کا جواب وقت پر نہ دے سکا اور خواستگاری معافی ۔
 امید ہے کہ آپ پر محنت عافیت ہوں گے یہ سن کر نہایت خوشی ہوئی کہ آپ نے
 ایم۔ اے میں فلسفہ لیا ہے۔ نیز تحصیل زبان جرمن
 مولوی عبدالقادر صاحب خط کا جواب نہیں دیتے۔ ہر قسم میں نے خطوط لکھے اور
 عربی تک انتظار کیا۔ میرا سلام پہنچا دیجئے۔

السلام

(۳)

کلکتہ

۲۶ مئی ۱۹۱۳ء

دیر آمدی اے نگار سرمست

نہدوت نہ دہسیم دامن از دست

صدیقی الاعز

عطیہ گرائی کا شکریہ۔ حسب الارشاد دو تیروں میں شائع ہو جائے گا۔
 لعلی سے دو محولہ اعضاء ہواں بجا لکھی ہیں، جیسا کہ مولانا عبدالمجید نے تصریح فرمائی ہے نیز بتایا کہ وہ
 احمدی مسک کے تھے اور مولانا ان کے علم و نظر کے حارح تھے۔
 مکہ پیغمبر فلسفہ جنہات کا ایک باب تھا جو عنوان "خط و کرب" پہلی کی حالت میں ۱۹۰۷ء میں اور
 ۱۹۰۷ء میں شائع ہوا تھا۔ مولانا نے مضمون کے خاتمے پر تحریر فرمایا تھا۔ بقیہ اگلے صفحہ پر

کیا آپ اس کو پسند فرمائیں گے؟ البصائر: کیلئے پھر ایک ماہنامہ فکری سیاسی خالص علمی دینی چھپ چکا، جو جولائی سے شائع ہو جائے گا کوئی مضمون مخصوص اوقاف فرمائیں؟ کسی اہم علمی موضوع پر ہوا اور ترجمہ یا بطور خود۔

ایک مستقل کتاب کے ذریعہ ترتیب ہونے کی خبر لے کر خوش ہوئی۔
 البصائر کے لئے مضمون ۱۵ رجون تک ضرور مل جانا چاہیے۔ پہلا نمبر دیتے

بنیہ صفحہ سابقہ

مشر عبد الاحیدان مدد نے چند تعلیم یافتہ ارباب علم میں سے ہیں، جن کا تعینف تا یف
 اذہم کا فتنہ؟۔ ان ارباب کی اشاعت سے ان کا مقصد یہ کہ طرز تقریر اور اسلوب
 بیان کے متعلق اگر ارباب علم مشہور ہوں سکیں تو قبل ازاں اشاعت کتاب اس کو ناخوشاں
 محسوس نہیں کریں گے۔ کہ اس طرح کے مضامین کو غصے سے پڑھتے اور اسے دیکھ کر
 گولہ کریں گے

آخر میں اپنی طرف سے یہ مشہور کیا تھا کہ خط و کرب کی جگہ لذت و علم کے الفاظ زیادہ مناسب
 اور صحیح تھے اس لئے کہ خط و کرب کے معنی لذت کے نہیں البتہ مدد و امشا پیدا کسی میں لذت کیلئے ہوتے ہیں، لیکن
 باعتبار لذت غلط ہے، نیز کرب، صرت حزن کے معنی میں آتا ہے اللہ الم میں اس سے زیادہ درست تعجب ہے۔
 غرض اس تحریر میں کوئی چیز کسی خط نگار سے قابل اعتراض نہ تھی مگر کچھ میں نہ آیا نہ لانا اور علم و احوال
 نے کس نہا پر فرمایا کہ

”الہلال“ نے اسے چھاپا تو، لیکن بعض مصطلحات پر ایک تنقیدی نوٹ دیکر، جس کا لہجہ مولانا کے
 مکتوب کے محبت آمیز لہجے سے بالکل مختلف تھا۔

۲۵۔ جن سالہ کا الہلال، محمد ہے اور مولانا کی عبارت کا بیشتر حصہ اوپر دیا گیا چھاپا
 کئی شخص نہیں کہہ سکتا کہ اس کا لہجہ زیادہ محبت آمیز نہ تھا۔

قرب ہے معرفت ایسا باب باقی ہیں

مخلصکم انی
الہ اکام

(م)

کلکتہ

۲۲ ستمبر ۱۹۱۳ء

صدر لجنہ

اپکا مضمون پسینا لیکن آپ نے کسی قدر جلدی کی۔ میری تحریر ناتمام ہے۔ میں

۱۰ مئی ۱۹۱۳ء کو لکھا تھا کہ میں نے اس کے خلاف کئی شے کر کے خواباں تھے مثلاً :

۱۔ ایک ماہر اور نوجوان سالہ مسلمان پڑھتا تھا۔ اس کا نام سے جانتا تھا۔ اسے معرفت تفسیر و علوم اور
معارف قرآن کے لئے مخصوص رکھنا چاہتے تھے۔ پھر یہ قرار پایا کہ یہ رسالہ دینی و علمی ہونا چاہیے اور اس کا
ناں ابصار ہو۔ بخیر ہمارے زیر فور مکتوب میں بھی اس کا ذکر ہے پھر ابھلا۔ میں اسے استہوار بھی دے دیا گیا
تھا کہ ابصار نہ مشال مسلمان (ستمبر ۱۹۱۳ء) سے شائع ہونے لگے گا۔ بلکہ اس کا ایک عربی
ایڈیشن بھی شائع کرنے کا ارادہ تھا لیکن ابصار نہ ارادہ شائع ہوا اور نہ عربی۔

دب : اینچ میں مذکور ابھلا منبر دار ابھلا سے الگ جلدی کر دینا فیصلہ کر لیا گیا تھا۔ پھر چند دن
تک مذکور ابھلا ایک حق کی شکل میں چھپا بھی رہا جس میں عربی جوتی تھیں اور میرے علم کی حد تک یک لکتہ
سے باہر نہ گئی مگر اس سلسلے میں بھی قدم لگے نہ ڈھایا جا سکا۔ اس لئے کہ میں خود ہی کی فرصت تھی اور دھانا
کو میرے لئے اور معرفت منبر دار ابھلا کسی نہ کسی طرح شائع ہوا رہا۔ بیان تک کہ ذمیر مسلمان میں منبر دار
کی ضمانت منبٹ ہونے کے باعث بند ہو گیا۔ اس لئے کہ اسے وہیں ہزار کی ضمانت دینے پر مجبور ہوا۔ نہ تھا اور
مجھے تین ہزار روپے ضبط ہو جاتی۔

اُسے کہیں اہلال میں شائع کر دیں گا اگر اپنی بقیہ تحریر کے ساتھ یا بعد
آپ کے غصے نے بڑا لطف دیا۔

۱۔ اب یہاں تھوڑی سی تفصیل ملاحظہ فرمایا لیجئے مولانا عبدالمجید نے جو تحریر کی ۱۰ جولائی ۱۹۱۲ء
کے اہلال میں چھپی اس میں غصے اور غم کی کوئی بات نہ تھی۔ مگر بعد میں بائیں طے تھا۔ تحریر کا مفہوم یہ تھا کہ
خدا جس انگریزی لفظ کے لئے استعمال ہوا ہے اس کا تبادلی مفہوم محاسن ظہری کو آسان پہنچا ہے۔ اسی طرح
”کرب“ جس لفظ کیلئے استعمال ہوا اس کا مفہوم ”امہام حیاتی“ میں ناگوار کیفیت ہے جب یہ الفاظ وضع ہی
مادی و مادی کیفیات کیلئے ہوئے تھے، اگرچہ بعد میں ان کا اطلاق وسیع تر ہو گیا تو ان کی جگہ لذت و عالم کی کیفیت کا قائل
کیا جائے جس میں بہ نسبت جس کے نفسی انبساط و انبساط کا مفہوم زیادہ پایا جاتا ہے؟ ساتھ ہی یہ فرمایا تھا
کہ جب خط و کتابت مثلاً فرنگ آصفیہ اور اشعار میں بہ معنی خوشی و انبساط مستعمل ہے تو کم از کم
میری رائے سے یہ سب کچھ کسی قدر غیر متعلق ہے کہ عربی لغت میں خط کے معنی موت و حیات کے ہیں۔

مولانا نے اس کے جواب میں جو تحریر لاگت ۱۹۱۲ء کے اہلال میں شائع فرمائی اس کا مفہوم یہ تھا
۱۔ لذت و عالم، ٹھیکہ ہی مفہوم ادا کرتے ہیں، جو انگریزی کے الفاظ پرنسز اور پرنس ادا کرتے ہیں
ب۔ نادانی میں بھی قیفاً خط بہ معنی لذت و مسرت استعمال نہیں ہوتا، مثلاً غالب :

دگر زلفی راہ و قرب کہ چہ خط ظاہر ہے

ج۔ کہہ دینا، جو نفیست کہ کتاب کچھ ہے مگر بنی نہر شد، یا فریاد و غم نہیں کچھ ہے مطلب
یکہ طے اصطلاحات میں زبان کو آتی ہے، ان کے بارے میں تحقیق اسی زبان کی بنا پر ہونی چاہئے۔ مولانا
نے صاف لکھا تھا کہ وہ چیزیں ہیں اور دونوں بالکل مختلف حکم و حالت رکھتی ہیں۔ ایک مسئلہ تمام
ظہر پر اندر زبان الفاظ کے استعمال بعد ان کے معانی کے قرار دینے کا کار، دوسرا علمی اصطلاحات کا۔
دوسری صورت میں اب تک اندر عربی کے تابع ہے اور عربی الفاظ کہ عربی ہی کے متعارف معانی میں
استعمال کرنا پڑے گا۔

(باقی لکھے صفحہ پر)

کھنڈ میں مولوی ظفر حسن صاحب کے متعلق آپ گفتگو کرتے تھے اور یہ بات قرار پائی تھی کہ وہ کچھ دنوں کے لئے آکر یہاں ٹھہریں، لیکن پچھلے دنوں ان کا ایک خط مراد آباد سے آیا جس سے معلوم ہوتا تھا کہ انھیں اس قرار داد کی کچھ خبر نہیں۔ اب غالباً وہ کھنڈ میں ہو گئے جو گفتگو آپ سے ہوئی تھی، وہ ان سے فرما دیجئے۔ اب تک اس کا پورا موقع باقی ہے کہ وہ تشریف لائیں۔

ہاں یہ آپ کو معلوم ہے کہ آج کل مسلم لڑٹ کا الیٹریشن کن ہے؟ الواکھام
 (بقیہ منقول سابقہ) مولانا عبدالماجد نے پھر ایک مراسلہ بھیجا جس میں خط پر معنی لڑت کیلئے غیاث اللہ کے علاوہ مستشرقین یعنی پلیر و ملکن ٹیلیس گاس کی کتاب کے حوالے دیے۔ یہ ۲۰ رگت کے اہل انجیل ہیں۔ نیز اس سلسلے میں مولانا اکبر آبادی اور مولانا خندانہ جون پوری کی تحریرات شائع ہوئیں۔ پہلا مقدمہ، ارتھیکہ، نیز میں اور دوسرا ایک اکثرہ کے نمبر میں۔ پہلا مقدمہ نکلنے کے بعد ہی مولانا عبدالماجد نے وہ خط بھیج دیا جس کے متعلق کہا گیا ہے کہ آپ کے غمخیز نے پُر لطف دیا۔

یہ سلسلہ ۲۲ رگت پر کے اہل انجیل میں مباحثہ اب شائع ہوا۔ مولانا عبدالماجد کا یہ مراسلہ اتنی فہم کی حالت میں لکھا گیا تھا، خاص طور پر انہوں نے اس میں یہ بھی کہا گیا تھا کہ مولانا نے اپنی خطبات کو جانوروں سے ایک بہت بڑی جماعت کو عرب و سمجھ کر رکھا ہے، مگر آپ کے خالص کمال علمی کا ثبوت اب تک باوجود اس کی تلاش نہیں ملتا۔ یہ سب سے آپ کی تین خطابات کے ذریعہ خود بخود ہو رہے ہیں اب ہر بانی فکر علمی مسائل کا جان پر تو دھرنا ملے۔

مولانا نے اس کے جواب میں بھی حقائق و ثبات قائم رکھی تھیں کہ فیہ حساب بات نہ کی۔ کہا تو یہ کہ جو گنگ جاپس سالہ سے علمی و فرائض کا مرکز بنے کہے ہیں وہ اگر علمی کالات کا ثبوت دینے میں مقصود ہو تو ان کے لئے انہوں نے ان کے ساتھ عبداللہ کے اس میں بھی نہ پڑھنا۔ اجتماع میں مذکور کیا، تاہم مٹا کی روش میں فرقہ پرستانہ فکر میں خاں و بدر میں خاں یا وادہ لکھنؤ کے لکھنؤ میں پڑھنا، تاہم مٹا کی روش میں پڑھنا۔ مولانا انھیں اہل انجیل میں لکھنؤ پر آمادہ تھے کہ مولانا وحید الدین سلیم پانی پتی۔

مکتبہ

۵ اکتوبر ۱۹۱۳ء

صلی اللہ علیہ وسلم

آپ کا خط پہنچا۔ یہ تو میں نے پیشتر ہی آپ کو لکھ دیا تھا اور اجازت طلب کی تھی کہ
مضمون کی اشاعت میں تاخیر ہوگی اور کھا تھا کہ میں اپنی تحریر کے اختتام کے بعد جو نمبر دار
چھپ رہی ہے، اسے صاف کر دوں گا۔ چنانچہ اس کی نسبت آپ نے کوئی اعتراض نہیں کیا۔
ادھر میں امدد معاملات میں اس طرح مصروف رہا کہ نفع مضمون کے لکھے کام کو ہی نہیں ملتا
پانچ پور چلا گیا تھا وہاں سے واپس ہوا اور بیچارہ ہوں۔ پس آپ کی تحریر، امیدہ اشاعت
میں شائع ہوگئی، مع میرے مضمون کے تیسرے امداد آخری نمبر کے۔ رہا یہ کہ آپ اس کو دوسرے
نمبرات میں شائع فرمائیں گے، تو شاید میں نے اب تک کوئی کوشش اس طرح کی نہیں کی
ہے کہ لوگ اپنے مضامین اہلال کے سوا دیگر رسائل میں شائع نہ کریں۔ یہ آنکھیں جس طرح
اس وقت نکلن تھا جب آپ نے وہ تحریر مجھے بھیجی، اب بھی نکلن ہے امداد آئندہ بھی نکلن رہے گا۔
آپ جس اخبار میں شائع کرنا چاہیں شائع فرمادیں، مجھے تو کوئی غور نہیں البتہ بہت
علم اشاعت سے ملنے سے جو کہ بعد والے چھوڑا اہلال میں صریح ہو سکے گی اور بہت
اشاعت اس کا تذکرہ ہوا اخبار شائع کنندہ۔

آپ کے معلوم نہیں مراسلات وغیرہ اہلال میں ہمیشہ تاخیر سے شائع ہوتے ہیں کئی

۱۔ یہ اسی تحریر کی طرف اشارہ ہے، جس کے سلسلے میں مکتوب لکھا گیا۔ اس کی اشاعت میں تاخیر
ہوئی اور ظاہر معلومنا عبدالمجید نے اس کی اشاعت کا مطالبہ کیا نیز کھا لکھا کہ آپ نہیں چھپائیں گے تو
دوسرے اخبار میں بھیج دی جائے گی، یعنی کسی دوسرے اخبار میں

مضمون ایک ایک ماہ کے بعد نکلتے ہیں۔ یہ پہلی ہی بار یہ قصہ لیکن ایک عام بات ہے۔
 مسلم گزٹ تو بالآخر خبر ہی ہو گیا، لیکن افسوس ہے کہ بے موقع اور بہت بُری طرح۔
 مولوی ظفر حسن صاحب کا خط آیا۔ انھوں نے اپنی موجودہ حالت جو میان کی ہے مجھے بتائی
 ہے۔ خدا انھیں کامیاب فرمائے۔ ایسی صحت میں تو واقعی ان کا تشریف لانا مشکل معلوم
 ہوتا ہے۔

السلام

(۶)

راکھی دیوار

۱۵ مارچ ۱۹۵۵ء

صدر قلمی العزیز۔ السلام علیکم

یاد فرمائی کہ لے رہے ہیں دشکر گزار اور تاخیر کے لئے درخواست کار معافی ہوں امید کہ
 صحت مقبول ہوگی۔ غماضہ اپنی درستی اگر وہ میں آگئی تو بلاشبہ موجودہ زمانے میں بہت سی
 کامیابی کا سبب بن سکتا ہوگا۔ البتہ جیسا کہ آپ نے لکھا ہے اشخاص کی کمی ہے اور فرد ہے
 کچھ عرصہ تک طلبہ نتائج پیدا ہوں لیکن ابتدا میں تو کوئی کام بھی بہ انتظار و تامل متوقع
 نتائج پیدا نہیں کیا۔ کام صحیح اور مفید ہونا چاہیے۔ تقاضے رفتہ رفتہ درج ہو جائیں گے۔
 ہم بے حدود انتظامات بہ ہر حال بہتر ہے اور اشخاص کے فقدان کا بھی علاج یہی ہے کہ کام
 ہر آپ لکھا ہے کہ سر دست صرف معمولی شعبہ کی فلسفہ منطق کی کتابوں کو کچھ پڑھا کر
 اور اس لئے طبیعت گئی نہیں، لیکن یہ تو ناگزیر ہے اور ترتیب مبادیات و ماحول ہر کام کی
 منتہیوں ہی کو کرنا پڑے گا۔ مبتدیوں کے لئے جھوٹا نہیں جاسکتا اگر آپ کے تین تین

میتھ

مولانا عبدالامجد فرماتے ہیں کہ ان کے مالک افعال ہو گیا تھا اور وہ خانگی پریشانیوں میں

سے عثمانیہ یونیورسٹی نے اتنا ہی فائدہ حاصل کیا کہ برتن میں مباویات کا سلسلہ مکمل ہو گیا تو کیا یہ کوئی چھوٹا کام ہے؟

آپ نے فلسفہ کے ساتھ منطق کا بھی ذکر کیا ہے منطق میں مولوی ندیم احمد مرحوم کا رسالہ مبادی الحکمت ہر لحاظ سے بہت عمدہ ہے در بیان اور رسائل میں اس درجہ کا ہے کہ ہمارے قدیم عربی نصاب کے ابتدائی رسائل ایسا خوبی و غیرہ سے لے کر قطعی کمالات قائم مقام ہو سکتا ہے احمد حسن بھٹو کی تربیت و اشک کے لحاظ سے بدجہاں پر خالق۔ انگریزی کا حال مجھے معلوم نہیں۔ ضرورت اس کی ہے کہ اس کے بعد کا صرف ایک رسالہ مرہ دست اور مرتب کیا جائے۔ مجوزہ یونیورسٹی میں ہمارے عربی مدارس کی طرح منطق ابتدائی میں نہیں رکھی جائے گی بلکہ جدید نظام تعلیم کے مطابق، ابتدائی سینئر کے گزر جانے کے بعد اور اس وقت کے لیے بنیادی حکمت

مولانا کو اپریل ۱۹۱۳ء میں حکمت سے اخراج کا حکم ہوا۔ بعض دوسری صوبائی محکمہ نہیں پہنچا کر داخلہ کر چکی تھیں۔ مرن حکومت ہمدانی کی جانب سے ایسا کوئی حکم مانع صادر نہ ہوا تھا۔ چنانچہ مولانا رانی چلے گئے وہیں کچھ دیر بعد انہیں نظر بند کر دیا گیا۔ یہ کتب اس زمانے میں کا ہے جب مولانا رانی میں نظر بند تھے جیسا کہ خود مکتوب میں فرمایا گیا مولانا عبد الماجد پورسلہ تالیف و ترجمہ حیدر آباد پٹیچکے تھے جہاں جامعہ عثمانیہ کی تیاری کے سلسلے میں مختلف علوم کی معیاری اردو کتابیں زیر تربیت تھیں۔ مولانا موصوف فرماتے ہیں۔

۱۹۱۳ء میں جو تاریخ و تنہم مباحثہ "اہلال کے صفحات میں بعض اصطلاحات

کے پیچھے جو پڑا تھا" اب مکتوب اللہ کو اس پر مدامت و تاسف تھا اور اپنے خط میں مولانا سے معذرت کی تھی۔

ضمناً اپنے متاثر کا بھی ذکر کر دیا۔ چنانچہ مولانا نے ہی متاثر کے سلسلے میں اپنے خیالات قدوسہ تفصیل سے بیان فرمائے۔

بہت اچھی کتاب ہے۔

لیکن یہ صرف مقدمات و مسائل تک بے مباحث کیلئے اس کے جوہر کی دو نثری کتاب
تیار کرنی چاہئے۔ متعدد و چھوٹے چھوٹے رسائل مفید ہوں گے۔

آپ نے لکھا ہے کہ "میں چار سال اور شاید بعض غلط فہمیوں کی بنا پر دلوں کی
صغائی میں رنگ آگیا تھا۔" آپ نے دل کے لئے جنت کا حصعہ استعمال کیا ہے۔ حالانکہ ہونا چاہئے مغو
میں آپ کو پوری سچائی کے ساتھ قہیں دلاتا ہوں کہ میرے حافظہ میں کوئی گذشتہ زمانہ ایسا
موجود نہیں ہے، جس میں آپ کی جانب سے میرا قلب رنگ آلود رہا ہو۔ دنیا میں باہمی علاقہ کے
تکدر کے مختلف اسباب ہوا کرتے ہیں۔ میں باطل نہیں جانتا کہ اس قسم کا کون سبب پیدا ہو گیا
تھا؟ کیا اس پورے زمانہ میں آپ نے کوئی بات میری جانب سے دیکھی یا سنی؟

میں نے تو جب کبھی کوئی بات مولانا شبلی مرحوم یا بعض دیگر حضرات سے نقلی سنی تو
خدا شاہد ہے کہ اس کا کوئی اثر اپنے قلب میں حسب عادت محسوس نہ کیا بلکہ اس کو کسی ایسے
سبب پر مبنی خیال کیا جو معلوم نہیں۔ اس طرف سے جناب بالکل مطمئن رہیں۔ میں آپ کے
جواب و احوال کا حکماً یقین کرتا ہوں اور جو باعث نیاز مندی ہو سکے ہیں، جب تک ان میں
تغیر نہ آئے میری نیاز مندی متغیر نہیں ہو سکتی۔ ایسے تو الحمد للہ مجھ کو کوئی وجہ شکایت نہیں
لیکن اگر ہوتی بھی تو انشاء اللہ آپ مجھ کو کبھی شک کی نہ پاتے۔

زین عشق بہ کو یہی صلح کل کر دیم
تو خضم ہاش و زاد دوستی تماشا کن

آپ کی توجہ فرمائی بالکل مخلصانہ ادبے لاگ ہے۔ موجودہ حالات میں کہ نظر بند
معتوب حکومت ہوں، آپ کے لئے کوئی وجہ ماسلت نہیں ہو سکتی تھی الا یہ کہ مخلصانہ صبر
غرضانہ لطف و نوازش و متفقہ خلق طبع۔ اس بات کو محسوس کرتا ہوں اور بخوشی و شکر قبول

لہ مولانا کے مخلصانہ مذاق کی سیکڑوں دستاویزیں موجود ہیں، انہیں سے ایک دستاویز یہ بھی ہے (باقی اگلے صفحہ پر)

آپ نے جناب مولانا حمید الدین کا ذکر خیر فرمایا ملاقات ہو تو اس دور افتادہ کا سلام شوق عرض کر دیں گے۔

معارف آتا ہے۔ نہایت شوق و دل چسپی سے مکالمات ہر کلمے کا سلسلہ پڑھ رہا ہوں اور آپ کے حسن بیان و قوت نقل و علم و سہیل مطالب کی تعریف میں کر سکتا ہوں۔ آپ انشہ اردو کیلئے وہ کام کریں گے جو اب تک کسی نے نہیں کیا۔ سہیل پر حرم کے مجھے نے اردو کی عظیم شان حدیثیں انہم دیں، لیکن اس میں اب تک کچھ نہیں ہوا حکیم عبادی صاحب تصورات کتبہ بھی اس باب میں اتنی ہی مدد کے مستحق ہیں جس قدر کہ آپ۔

فقیر ابوالکلام

اقتیہ منور بقہ، ملاحظہ فرمائیے، مولانا حمید الدین نے خلی کے جوش میں کیا کچھ لکھ دیا تھا، پھر خدا نے کتب میں مولانا شاہ کو یاد کروایا کہ مولانا شیل حرم یا بعض دوسرے اصحاب سے نفقہ بعض باتیں ان کی پختی رہیں بایں جہ فرماتے ہیں۔

ا۔ آپ کے جن اوصاف کا حال یقین ہے، جب تک وہ متغیر نہ ہوں، نیاز و مدد متغیر نہیں ہو سکتی۔

ب۔ کوئی شکایت نہیں اگر سچی ہو تو آپ مجھے شاکہ نہ پاتے۔

سے مولانا حمید الدین حرم فرمایا اس زمانے میں دارالعلوم کالج حیدرآباد کے پرنسپل تھے۔

۴۔ انھوں نے شہرہ نفسی ہشپ بارک کے مکالمات کو مولانا حمید الدین نے اردو کا لباس پہنایا تھا

۵۔ اور یار و دو ترجمہ صارف کے غالباً پانچ برسوں (نومبر ۱۹۹۰ء تا اپریل ۱۹۹۱ء) میں شائع ہوئے۔ پھر

کتابی شکل میں چھپ گیا۔

۶۔ مولانا حمید الدین نے وہی جن کا مضمون "تصورات کتبہ" پر صارف کے دو نمبروں مارچ و

اپریل ۱۹۹۰ء میں شائع ہوا تھا۔ انہوں نے بارک کے شہرہ رکن اب کا ترجمہ تباہی علم انسانی

کا نام سے مرتب کیا تھا۔ یہ کتاب بھی اسی زمانے میں چھپ گئی۔

(۶)

راچی (ہزار)

۱۶ مارچ ۱۹۱۹ء

صدقہ العزیز سلام علیکم
کل خط بھیج چکا ہوں لیکن ایک غلطی ہو گئی جو آپ کو حیران کر دے گی۔ کل ایک خط
میں نے ایک آجر کتب کے نام بھی لکھا اور اس کو ذہنیت کی قیمت پانچ آنے یعنی پتی ۔
غلطی سے پانچ آنے کے محک آپ کے خط میں رکھ دیئے تھے اور اس کا خط ہمیں پڑا رہا
آپ حیران ہوں گے کہ یہ محک کیوں بھیجے گئے۔

فیروز آباد لکھام آزاد

(۸)

راچی (ہزار)

۲۷ جنوری ۱۹۱۹ء

صدقہ العزیز سلام علیکم در رحمۃ اللہ برکاتہ
یاد فرمائی کا شکریہ۔ یہ آپ نے خوب کیا کہ حیدر آباد سے کن رکش ہو گئے۔ اول تو طبی
زندگی لازمت کے ساتھ نبھ نہیں سکتی۔ پھر ملازمت بھی ویسی دیا ستو کی اور ریاست بھی حیدر آباد
جیسی سازش کردہ۔ عثمانیہ پریورٹی کا بیانیا غلط ہے چند دنوں کے بعد دیکھیں گاکس نتیجہ
نکلے گا۔ آپ نے اپنی ایک تعینف کا ذکر کیا تھا، غالباً اس سے خارج ہو چکے ہوں گے۔
یہ تکلیف کا معاملہ بہت ہی دل چسپ تھا۔ مجھ کا امید تھی کہ آپ مستعد برکت لکھامانی ثابت

لے مرینا عبداللہ جہانہ باجئے خود کو رکھو گئے۔ وہ فرماتے ہیں کہ بڑے گوں دو دو تین اعزیزوں کی انتہائی
ظلم و داریوں کے باوجود دل حیدر آباد کے شاہی محل میں بالکل نہ لگ سکا۔ دل پریشانی کا ایک سبب یہ بھی
باقی آگے صفحہ پر

جو ہمیں گے اگرچہ کفر کا مقام اس سے ارفع ہے۔ کافر تو انی شدنا چار مسلمان شواہد
امید ہے کہ آئندہ آپ اس طرح کے حالات سے آزاد و کنار کش رہیں گے اور اللہ
و خود غمازہ اپنے اشغال میں منہمک و مستغرق۔ اگر اسی زندگی میسر آئے تو اس سے بہتر و
کامیاب زندگی کوئی نہیں۔

ابوالکلام

— (۹) —

راغبی (بہار)

۲۶۔ نومبر ۱۹۱۹ء

مدت کے بعد آپ کا خط آیا، خوش وقت فرمایا: تذکرہ: کوئی ایسی چیز تھی
جو خصوصیت کے ساتھ شائع کی جاتی۔ ایک صاحب نے بطور خود شائع کر دیا، بدحوہ
اس کی اشاعت میرے لئے خوش آئند نہ ہوئی ہے

(بقیہ سوانح) بروکھ مولانا کی کتاب "فلسفہ اجتماع" پر اعتراضات ہوئے۔ مولانا خود فرماتے ہیں کہ،
اس میں مذہب پر جایا جلتے (اور ابطل) پر بھی جایا جو میں تھیں) حیدر آباد میں
اس پر ہنگامہ برپا ہو گیا تھا۔ مکتوب الیہ ... واقف اس وقت "حقیت" اور "الحاد"
میں مبتلا تھا۔ از سر نو مسلمان اس کے یکسو و مدد بعد ہوا۔

مجھے یاد ہے کہ ایک بزرگ نے فلسفہ اجتماع کی مختلف جاریں پیش نظر کر کے فریب و حزب
کے محل سے مولانا حیدر المجد کے فتنے اور حال کی روڈ کفر لگا دیئے گئے تھے۔

لے "ترکہ" مولانا کو لائے اور مریض کے خلاف فضل الدین احمد زام حرم نے شائع کر دیا تھا مولانا
پورا چھاپنا چاہتے تھے۔ فضل الدین احمد نے مختلف اجزاء روک لئے اور مولانا کے بیان کو دوسرا جلد کا
مسودہ بھی نہیں کے پاس تھا۔ مولانا کی رہائی سے پیشتر فضل الدین احمد پنجاب آئے تھے پھر ان کا
انتقال ہو گیا تھا۔ مسودہ تلاش کے باوجود نہ مل سکا۔

”حقیقت تھکے کئی نبرہ اچکے ہیں۔ آپ کے خط کے بعد خصوصیت سے میں نے دیکھا
 بلاتامل کہہ سکتا ہوں کہ اس وقت یہ سب سے اچھا دھڑکیا اور دو اخبار ہے۔ اگر استقلال
 کے ساتھ جاری رہا اور مذاق عوام کی پیروی نہ کی گئی تو یہ ایک بڑی ضرورت پوری کرے گا یہ
 آپ نے لکھا ہے کہ غفل کا زمانہ کیوں نہ تھکے اصطلاحات کی سعی میں بسر کیا
 جائے؟ لیکن زمانہ غفل کی قید کیوں یہ کام تو ایسا ہے کہ بڑی بڑی طاقت و سکارکس نہ گریں
 کو وقت ہو جانا چاہیے۔ جس چیز کو لوگ سیاسی اصلاح و ترقی کہتے ہیں وہ بھی اصل تمدنی
 اصلاحات و ترقیات کی ایک خاص مجموعہ حالت ہی سے عبارت ہے۔ سیاست معطلہ کا اس
 سے باہر کوئی وجود ہی نہیں اور جس قدر بھی جماعتی مطلوبات ہیں بغیر ہستی علمی و عمل افراد
 و حصول حقوق خواہش و مدنیت لکھی نہیں بلکہ

بہر حال ایسا ضرور ہونا چاہئے، لیکن آپ نے جس مسئلہ کی نسبت لکھا ہے وہ صرف
 پنجاب و سیٹی کی بعض اقوام سے تعلق رکھتا ہے یعنی مسئلہ تواریث میں مروج اور ہندوؤں پر عمل
 کرتے ہیں اس کے علاوہ بھی کچھ مسائل پیش نظر ہوں تو تحریر فرمائیے جن حقیقت کیلئے ضرور کھونٹا۔
 مولانا سید سلیمان صاحب و دبار لطف فرما چکے ہیں۔ انجن کے جلسے کے موقع پر بھی
 تشریف لائے تھے آپ کی ملاقات کی یاد آتی ہے تو ایسا معلوم ہوتا ہے کہ صدیاں گزر گئیں۔
 ابوالکلام

”حقیقت“ اخبار ہفتہ وار بخانہ شروع ہوا تھا۔ مولانا عبدالمجید صاحب کے مگر لکھے تھے مولانا خضر الملک
 عوی مرحوم بھی شریک تھے پھر اخبار میں احمد صاحب عباسی کے حوالہ ہو گیا اور انھوں نے اسے روزانہ کر دیا۔
 لہٰذا اس سے اصلاحات کے تعلق مولانا کے نقطہ نگاہ کی بنیادی حیثیت واضح ہو سکتی ہے یہ فقرہ کہ خطیب ہر کہ
 جس چیز کو لوگ سیاسی اصلاح و ترقی لکھتے ہیں وہ بھی اصل تمدنی اصلاحات و
 ترقیات کی ایک خاص مجموعہ حالت ہی سے عبارت ہے سیاست معطلہ کا اس سے باہر کوئی وجود نہیں۔
 لہٰذا مطلب یہ سید سلیمان ندوی دو مرتبہ دہائی اگر ملاقات کر چکے ہیں

راہی رہاں

۳۲ جزوی ۱۹۲۲ء

صدیق المنیر

مسلہ تو ریٹ میں یو پی کے مسلمانوں کا حال معلوم نہ تھا۔ آپ کے خط سے معلوم ہوا۔
 جن مقامات کی طرف آپ نے اشارہ کیا ہے، وہ اور اسی طرح کے بے شمار مفاسد ہیں، جن کی
 اصلاح مقدم ترین امور میں سے ہے لیکن اس کے بارے میں سب سے پہلا سوال طریق اصلاح
 کا ہے کسی جماعت کے رسوم و عوائد اور صدیوں کی موقوفات میں تبدیلی پیدا کرنا ایک
 ایسا کام ہے۔ جو صرف بحث و نظر سے کامیاب نہیں ہو سکتا یعنی محض دلائل و معلومات کی
 اشاعت اس کے لئے سودمند نہیں ہو سکتی۔ جہاں تک لائق احساس و اعتراف مفاسد اور معلومات
 مانعہ کا ہے، بہت کم تعلیم یافتہ آدمی ایسے نکلیں گے جو ان سے بے خبر ہوں یا ضرورت اصلاح
 سے اختلاف رکھتے ہوں۔ تاہم یہ طاقت کسی میں نہیں ہے کہ علما اپنے اندر تبدیلی پیدا کرتے
 اور واعیات و بواعث مفاسد کا عزم و ہمت سے مقابلہ کر کے۔ آپ جانتے ہیں کہ تمام
 فضائل علیہ کا یہی حال ہے جو بحث و نظر سے یہ مرحلہ نہ بھی طے ہو لے، نہ ہو سکے۔ مفاسد
 معاشرت میں بڑا حصہ ایسے رسوم و اعمال کا ہے جو شرعاً بھی داخل شدہ معاصی و فسق میں
 اس لئے کم سے کم ان کے لئے تو علماء مشائخ کو ضرور سعی کرنی چاہئے، مگر جو حال علماء کا
 ہے، آپ کو معلوم ہے۔ علماء غیر علماء سے نفس معلومات میں متاثر ہیں، علم میں نہیں مفاسد
 کے دوائی و ترغیبات جس طرح عوام کے لئے قہر و تسلط رکھتی ہیں، ان کے لئے بھی ایسے
 باوجود علم وہ خود بھی مبتلا نظر آتے ہیں۔

مسئلہ اس حقیقت سے کہ انکار کر سکتا ہے کہ قوم و جماعت کے رسوم و عوائد اور صدیوں کی موقوفات میں ضرورت
 و نظر سے تبدیلی پیدا نہیں کیا جاسکتی اور اس بارے میں محض دلائل و معلومات کی اشاعت سودمند نہیں ہو سکتی۔ دلائل
 و معلومات کے کوئی بھی بے غیر نہیں، لیکن عمل کا خانہ بالکل خالی ہے۔

ضرورت اس کے لئے: دیالوں کی ہے، ایک توسعی اصلاح کے ساتھ ساتھ دفع
وانسداد و دائمی ترقیات کی بھی کوشش کرنی چاہیے۔ جب تک ان محکرات کا دفع نہ ہوگا،
جو مفاسد کے لئے باعث ہیں، جو ترک و منع کی دعوت سود مند نہیں ہو سکتی، آپ لوگوں کو
کہتے ہیں، اگر دو غبار سے بچاؤ و ترک پر چھڑکاؤ کا انتظام نہیں کرتے، ثانیاً ایک ایسی جماعت
کا وجود اور منظر عام پر آجانا جو عملاً اصلاح کا نمونہ ہو اور اصلاح کا وجود خاص میں ہم مثل
دکھادے۔ چند مازم انسانوں کا فعل نفوذ اخبارات کے سیکڑوں آرٹیکلوں سے زیادہ اثر
رکھتا ہے۔ اگر ایک چھوٹی سی جماعت بھی اصلاح و تغیر کے چند ممتاز حضرات کے ساتھ قائم ہو
جائے تو چند سالوں کے اندر تمام قوم کی حالت بدل جائے، علی الخصوص انگریزی تعلیم یافتہ
جماعت جس میں احساس مال اور طلب اصلاح کی استعداد سب سے زیادہ موجود ہے۔

آپ تصنیف و تالیف میں علم اور سعی و عمل میں اصلاح خواہش کرتے ہیں، دو چیزیں کو
اپنا طبع نظر نہائیے۔ پہلی بات تو موجود ہے دوسری کے لئے بھی آواز ہو جائیے۔ اپنے تعلیم
یافتہ اصحاب میں سے چند غم مہادق رکھنے والے انتخاب کیجئے اور ایک نمونہ قائم کیجئے۔
ابتداء میں صرف دو چار نہایت ضروری اور بنیادی باتیں لے لی جائیں اور صرف ان لوگوں کو
شریک کیا جائے جو ادب پر پوری طرح عمل کرنے کے لئے تیار ہوں اور تمام موانع کامروانہ واد
مقابلہ کریں۔ کوئی ایسی جماعت وجود میں آجائے تو پھر اخبارات کے مباحث مفید ہو سکتے ہیں
ورنہ مجرد مضامین نویسی سے اُردو میں سماجی مباحث کا ایک نیا اثر پھر فراہم ہو جائیگا
عملاً اصلاح نہیں ہو سکتی۔ لوگوں کو ایک ایسی زندگی بسر کرنے کی دعوت دینا جس کے
خدا تعالیٰ و اعمال کا دھن سے باہر کوئی وجود نہیں، معاشرت کا فلسفہ اور اصلاح معاشرت
نہیں ہے۔

میں کتنی چننے اور پائیدار بات کہہ دیکر ایک دوامی و ترقیات کردہ مکے کوئی ایسی جماعت پیدا
کیجئے جو اصلاح کا عملی نمونہ پیش کرتی ہے۔

تمام مقصود یہ نہیں کہ مضامین نہ لکھے جائیں۔ ان کی ضرورت سے انکار نہیں۔
 بہر حال بہتر ہے میں حقیقت کے لئے فرد و کسوں کا؛ لیکن براہ عنایت حاجی بنلول
 اور تھال عامیانہ و غیرہ کو تو رکوائے بیہ کیا مصیبت ہے اگر یہی حال رہا تو وہی محمد
 و غیرہ کا حال ہو کر رہ جائے گا۔

والسلام علیکم۔ دیکھئے آپ سے کب ملاقات ہوتی ہے۔

ابوالکلام

— (۱۱) —

البدائع۔ کلکتہ

۱۲ جنوری ۱۹۲۰ء

محمد تقی الخیریز

آپ کا خط راجی میں ملا تھا۔ معافی خواہ ہوں کہ جواب میں تاخیر ہوئی۔ کلکتہ میں
 ایک ہی دن قیام کر سکا پھر دہلی چلا گیا اب واپس آیا ہوں۔ خط میں آپ کے اپنی علی حدیث
 کے ساتھ علی اقدام کے لئے بھی مستعدی ظاہر فرمائی ہے، اس طبیعت نہایت درجہ
 مسرور ہوئی۔ کاش اس کا جلد ظہور ہو۔ ہمارے بیوں کا انتظا بے سود ہو گا۔ سب سے پہلا ادیب
 سے بہتر رفیق خود اپنا ارادہ اور یقین ہے آپ نے مشر محمد علی کی شعلہ بیانی کی نسبت جو کچھ
 لکھا ہے بالکل متفق ہوں اور اتنا اس پر اضافہ کرتا ہوں کہ اگر ایک شخص اپنی تھیلی کیلئے

۱۰ سولہ انچ کے خلاف نہ لے، اس لئے کہ خود مزاجی مضامین لکھتے ہیں، مگر عزم بند غرضت، بلکہ تحلف کی
 خلاف کو بہت بڑا سمجھتے ہیں۔ اس کا سلسلہ "ہمدرد" میں شروع ہوا تھا۔ بعض مضامین بہت اچھے لکھو گئے
 لیکن بعد میں معیار بہت گر گیا۔ حاجی بنلول و تھال عامیانہ "میں اسی جانب اشارہ ہے۔

آخر میں یہ بھی عرض کر دوں کہ سولہ تا یکم جنوری کو نگر بندی سے رہا ہو چکا تھا، مگر چند روز پہلے ہی
 میں پھر رہے یہ کہ تو ب نگر بندی سے رہا کیے کے لئے بھیجا گیا ہو گا۔

انگارہ ملنے ہی کو مغیب کرتا ہے تو خیر، یہ بھی ایک راہ ہے، بیشتر طیکہ جیل بھیچنیک نہ دے۔
 بہر حال وہ ایک بڑی آزمائش کے کامیاب نکلے ہیں اور ان کی بڑی سے بڑی اور زیادہ
 سے زیادہ عزت کس لئے یہ پس کر رہا ہے؟

دیکھیے آپ سے کب ملاقات ہوتی ہے۔ رانچی میں نہیں تو کلکتہ میں تو آپ آ
 سکتے ہیں؟

ابوالکلام

— (۱۲) —

ریٹریٹ۔ شاہی باغ

احمد آباد

۲۹ جون ۱۹۲۲ء

مدد یقی العزیز۔ السلام علیکم

سفر سے واپس کلکتہ پہنچا تو آپ کا خط ملا لیکن ہجوم کا رنہ ہلٹ نہ دی پھر
 دلی اور احمد آباد کا سفر پیش آیا۔ ڈاک رکھ لی تھی کہ جہاں کہیں ہلٹ ملے گی جواب لکھ دوں گا امید ہے

مہر نہیں الا حار مولانا محمد علی اور مولانا شوکت علی بھی اسی زمانے میں طویل قید و بند کے بعد رہا ہوئے
 تھے۔ حضرت رئیس الاحرار مرحوم کی طبیعت میں جلال بہت تھا۔ ان کی امیری کے نکلنے میں نہ صرف ترکی
 سلطنت بلکہ اسلامی خلافت بھی خوفناک مصائب میں مبتلا ہو چکی تھی جس سے وہ حد درجہ شائستہ تھے۔
 چنانچہ راجستہ ہی انھوں نے تندہ تیز تقریریں کا سلسلہ شروع کر دیا۔ مولانا عبدالمجید نے اپنے مکتوب
 میں لکھا کہ ذکر کیا تھا، لیکن مولانا کے نزدیک اصل شے اس باب میں منتقامت تھی امدد کیجئے کس رشتہ دار کو
 رئیس الاحرار کی غفلت کا اعتراف کیا ہے کہ وہ ایک بڑی آزمائش ہے کامیاب نکلے ہیں اور ان کی زیادہ سے
 زیادہ عزت کے لئے یہی پس کر رہا ہے۔ حقیقت یہ ہے کہ مولانا تمام امور میں بنیادی اور اساسی چیزوں کا ہتھیار
 رکھتے تھے اور جہاں بنیادوں سے دست ہوتی تھی عزائمات و فروع میں کم یا زیادہ اختلاف کو چہذاں ہی متنبہ نہیں کیا کرتے تھے

اس تاخیر کو معاف فرمائیں گے۔

آپ نے مولوی طفیل احمد صاحب کی نسبت دریافت کیا ہے کہ میں نے ان سے جواز سود کے بارے میں کوئی گفتگو کی ہے؟ جہاں تک میرا حفظ کام دیتا ہے مجھے یاد نہیں، مولوی صاحب موصوف سے کبھی اس باب میں کوئی گفتگو ہوئی ہو، بلکہ شاید ان سے ملاقات بھی کبھی نہیں ہوئی۔ میں نہیں کہہ سکتا، کیوں نہیں ایسا خیال ہو، غالباً اس بارے میں کوئی غلط فہمی ہوئی ہے۔ آپ نے ان کے نام کے ساتھ صاحب جواز سود لکھا ہے کیا اس سے مفہوم د کوئی ان کی مقصد کتاب ہے۔

باقی رہا اصل مسئلہ تو جہاں تک قرآن اور اسلام کا تعلق ہے نفسِ ربا کی حرمت میں تو گنجائش قیل و قال نہیں ہے بحسبِ مولانا محمد وسلولہ، البتہ بایک تعین و تشریح میں متعدد فقہی مباحث اور مذاہب و آراء ہیں، جنہیں فقہ و حدیث کی کتابوں میں دیکھا جاسکتا ہے۔

ہندوستان میں اوائل حکومت انگریزی سے ایک بحث یہ بھی شروع ہو گئی ہے کہ ہندوستان دارالحرب ہے یا دلولہ اسلام۔ اگر دارالحرب ہے تو فقہاء کا قاعدہ ہے "لا یراینا الحربی والاسلم" یعنی دارالحرب میں مسلمان اور حربیوں کی معاملات باہم نہیں ہے بعض کے نزدیک حربی کی قید بھی زائے ہے پس اس بنا پر متعدد علما کی رائے یہ رہی ہے کہ ہندوستان کی موجودہ پولیٹیکل حالت میں مسلمان غیر مسلم سے سود لے سکتے ہیں مولوی عبدالحق رحمہ اللہ مولانا شبلی مرحوم کی یہی رائے تھی۔ مولانا شبلی مرحوم نے اس پر ایک رسالہ بھی لکھا تھا اور مذکورہ اعلیٰ کونسل کے علماء کے سامنے پیش کیا تھا۔ غالباً ان کے مسودات میں ہوگا۔

پھر دارالحرب کے شرع میں بھی اختلاف ہے حضرت امام ابوحنیفہؒ کی رائے وہ یہ ہے، صاحبین کی وہ یہی ہے۔ پھر بعض کے نزدیک ایک ملک والا اسلام ہو کر دارالحرب ہو جاسکتا ہے، بعض کے نزدیک نہیں۔

حقیقت ان اختلافات سے ہلا تو ہے اور دار الحرب میں جو انہیں سوسو کی تکمیل کی گئی ہے، وہ بھی محل نظر ہے۔ صحیح تعلیم دوسری ہے، اگر ضرورت ہوئی اور ہمت ملی تو اس باب میں علامہ غرض بھی کیا جاسکتا ہے۔

ابوالکلام

— (۱۳) —

مکتبہ

۲۶ اکتوبر ۱۹۶۱ء

جی فی اللہ اسلام علیکم۔ خط پہنچا، دہلی سے دہلی آکر دوپہے تک جتلا بنجار پوچھ رہا۔ اس وقت تک طبیعت کئی صاف نہیں ہے۔ جہاں تک مسئلہ حجاز کا تعلق ہے

لے کر وہ ناکہ ایک شخصیت یہ بھی کہ سوال ان سے نہائی کیا جاتا یا قریری، جواب میں مسئلہ کے ایک سیکر پیلو کو اس طرح کھل کھل کر بیان فرماتے کہ قلب معلیٰ ہوا نامہائیں کے تجزیے میں نہیں جو مزداد کال محل تھا وہ اس کتاب سے بھی نمایاں ہے یعنی پہلے نفس مشکوٰۃ وضع کیا۔ پھر باک تینوں و تشریح کے سلسلے میں بھی بحث و مذاہب کا ذکر فرمایا۔ بعد میں یہ بتایا کہ جب کوئی ملک دار الحرب قرار پا جائے تو غلبہ کا مسلک کیا ہے آخر میں دار الحرب کے شروع میں اختلاف کا تذکرہ کرتے ہوئے یہ حقیقت بھی واضح فرمادی کہ دار الحرب میں جو انہیں سوسو کی تکمیل کی گئی ہے۔ وہ محل نظر ہے، صحیح تعلیم دوسری ہے۔

دیکھئے یہ ظاہر کوئی پیلو وضع نہیں کیا گیا، مگر پڑھا کھا آدی چاہے تو اسی کتاب کو چھپا رہا بنا کر پہلے متعلق پوری چھان بھی کر سکتا ہے۔

مردہ تاملین احمد رحیم، مختلف باب و دلائل کی بنا پر جو دوسرے کاٹل ہوئے تو پھر انہوں نے دہلی کا خاوا جرحہ اس کو شیشی میں بسر کر دیا۔ یقیناً انہوں نے نہیں کہا کہ وہ لکھنؤ سے لکھنؤ ہوئی۔ نابا تو وہ تاجدار احمد صاحب کو خیال ہوا ہو کہ انہوں نے لکھنؤ کی۔

جو کچھ ہوا اسے تمام تر افراد و قریب ہے بڑی محبت پیش کیا گئی ہے کہ مسئلہ دنیا کا کام
و معاملہ سے غرض نہ ہو گیا ہے اور جو لوگ اس جھگڑے میں ہیں نہیں دیکھ کر جو کچھ نہیں
ذاتی کاوشیں اور جماعت بندی کا جذبہ ایک مزید آفت ہے مسئلہ ہر کام کی تقسیم حقیقت
کی بنا پر نہیں بلکہ محض پارٹی کی بنا پر ہوتی ہے۔ مختلف حالات و اسباب ایسے ہیں کہ
اصلاح حال کی امید بہت سی کمزور ہے لہذا یہ کہ اللہ تعالیٰ مقلب القلوب ہے۔

کھنڈ میں جلنے کے موقع پر آتا ہی پڑے گا، اگرچہ سرے سے یہ جلسہ ہی بے کار ہے
ممکن ہے جلسہ کی تاریخیں بدل دی جائیں۔ لوگوں کو اعتراض ہے کہ دہلی میں یہ جلسہ صرف
اس لئے قرار دیا گیا تھا کہ رپورٹ و مذہب کر شائع ہو جائے اور مجبوروں کو مطالعہ و نظر
کا کافی وقت ملے، لیکن رپورٹ اس وقت تک تقسیم نہ ہو سکی۔ غالباً آج ہیسی سے روانہ ہوئی
ہوگی۔ میں نے شوکت صاحب کو لکھا ہے کہ جلسہ ۵ دسمبر یا ۶ دسمبر کے پہلے ہفتہ میں منعقد ہو
غالباً ۵ دسمبر قرار پائے گا۔ بہر حال امید ہے آپ سے جلد ملاقات ہوگی۔ قیام غالباً آلاب

لے سو ناہیں خوف ہند کے مسئلہ کے اندر سلطان بن احمد کے کھانڈا ہونے کا مسئلہ نہ نزلے گا
تھا جس میں کتب خانہ ہند کی حیثیت انتہائی بہت محدود تھی، لیکن خوف قحط نے اس میں اضافہ
کر دی۔ ایک گروہ اس میں اہل حدیث شامل تھے، سلطان کا مالی قہار اس کے سر کے سرے کو گدھا کا رخام
اور عرق پر واپس لے کر سوسا سوسا پیشتر کی طرح خط کے سطر میں افانہ انڈین نر قہ شکنیوں سے ساتھ
سلطان کے خلاف تھے خود مجلس خلافت کے ارکان بھی دفر تھیں میرٹھ کے ایک مای قہار و دیگر خلافت
حالی فریق میں ذی اثر و متوجہ حضور ارکان پنجاب کا تھا جنہیں رئیس و احوال و امور علی مرحوم پنجابی نوڈ
کہ کر پکارتے تھے ان ارکان میں سے مراد چندی مرٹھ کے باقی اہل خانہ تھے بلکہ فیض حضرت یحییٰ سے۔
یقیناً آخر میں اس معاملے میں فریق بازی ہو گی حیثیت اختیار کر لی تھی۔ خود سوانا نیز پیر سلیمان ندوی رحم
کو فریق مخالف میں دیکھنا و حاصل نہ تھا، اس لئے کہ وہ سلطان کی حمایت کا طرف مالک تھے جانتے تھے
تھے یا جو یہ انہیں مجبور ہو کر انہیں کو بعض حالات پر اختلاف نہ تھیں لہذا انہیں مستحق قرار دیا گیا
پر نتیجہ ہوا۔

علیٰ حسن صاحب ہی کے یہاں پڑے لیکن میں تو بپ کے یہاں ٹھہروں مگر آپ ٹھہرائیں۔
 مولوی عبدالرزاق صاحب کا دھر کی ہفتہ سے کوئی خط نہیں آیا۔ مجھے انکی محبت
 کی طرف سے بڑا برکتوشیہ رہتی ہے۔ اگر ممکن ہو تو لیے اور خط لکھنے کے لئے کہئے۔ مولوی
 غلام ملک صاحب میں تو سلام شوق۔

ابوالکلام

—۱۳۱—

کلکتہ

۲۹ اکتوبر ۱۹۲۶ء

میں فی اللہ اسلام علیکم۔ ایک خط بھیج چکا ہوں۔ میں نے کچھ تھا شاید مجوزہ
 تاریخوں میں جلسہ کا انعقاد ملتوی ہو جائے۔ چنانچہ ملتوی کر دیا گیا ہے۔ اب دسمبر کے
 پہلے ہفتہ میں منعقد ہو گا۔ التوا کا باعث یہ ہوا کہ تقریباً تین تاریخوں میں ہر جگہ کونسل کے
 اہمکات کی کش مکش درپیش ہے۔ مرکز کے ممبروں میں بڑی تفرقہ داری کے لوگوں کی ہی حاکمیت
 میں شمول میں خصوصاً بنگال اور پنجاب کے ممبر۔ انھوں نے اعتراض کیا کہ ہماری شرکت ممکن
 نہیں علاوہ بریں رپسٹ وفد حجاز کی اشاعت میں بھی تاخیر ہو گئی یہ تاخیر قصد نہیں ہوئی تاہم

ملا مصلحتاً مدحام، ملک غلاب سید علی حسن خاں مرحوم اچھے میر ملک و جاہ نواب یہ سید علی حسن
 خاں مرحوم بن کی کوشی ہو پال ہاؤس کے نام سے شہر تھی۔ مراد ناد میں شہرت تھے۔
 مراد احمد مراد زئی لکھنؤ، وہ پیغام کی شاعت کے وقت کلکتہ میں مراد لکھنؤ کے قریب مقیم ہوئے
 وہی کا مراد، اب مراد جہاں کی تو مراد احمد مراد زئی اسم کے ایڈیٹر بنے، مراد زئی مراد اکبر علی
 "محل فیض" مولوی بنی قاسم کیا جو مراد لکھنؤ کے قریب مقیم تھے، مراد زئی شاعر بھی تھے مراد احمد مراد زئی کلکتہ سے
 چلے گئے مراد زئی مراد لکھنؤ میں دوبارہ شائع کیا تو مراد احمد مراد زئی پھر کلکتہ چلے گئے تھے۔

نہی اپر نہ ختم ہے ہاں جو کسی دوسرے پہلے مکمل نہ ہو سکی۔ ایسی حالت میں یہی مناسب تھا کہ تاریخیں بدل دی جائیں۔ پیشتر ہی سے کافی ترعات موجود ہیں۔ اب محض تاریخ انقصاد کا معاملہ باہر النزاع کیوں بنا دیا جائے۔ نومبر میں انتخابات کی کش مکش ختم ہو جائے گی دسمبر کے پہلے ہفتہ میں بہ اطمینان جلسہ ہو سکے گا۔ آپ لوگوں نے لکھنؤ میں جلسہ کا اہتمام کیا تھا، ممکن ہے اس تاریخ کی وجہ سے کارکنوں کو بے لطفی ہوئی ہو لیکن امید ہے دسمبر کا اہتمام اس کی تلافی کر دے۔

افسوس ہے کہ ترمینار اور ہمدرد کی نزاع کسی طرح ختم ہونے پر نہیں آتی۔ کچھ دفعہ جب شروع ہوئی تھی تو میں نے بہت کوشش کی کہ سلسلہ آگے نہ بڑھے مولوی خضر علی صاحب سے تو دہلی میں قول و قرار کر لیا تھا کہ وہ مولانا محمد علی کے خلاف کچھ نہ کہیں چنانچہ سلسلہ ٹک گیا تھا مگر اب پھر شروع ہو گیا ہے اور بڑھتا ہی جاتا ہے تجو اس کا یہ کہ تحریک کا جو کچھ رہا سہا نثر حوام پر بانی تھا، وہ بھی امید نہیں کہ قائم رہ سکے حقیقت یہ ہے کہ ۱۹۲۰ء سے پہلے مسلمان ہند میں جس قدر جماعتی قوی کا نظم اور دماغی انضمام تھا، اتنا اب نہیں رہی اور یہ نتیجہ ہے اس رد فعل کا جو ۱۹۱۷ء کی حرکت کے بعد پورے رابا اب ملاؤں کی دماغی و اجتماعی تالیف و نظم کے لئے از سر نو دعوت و تحریک کی ضرورت ہے۔

مولوی عبدالرزاق اور مولوی خضر الملک صاحب میں تو سلام پہنچا دیں آپ کے اخبار پہنچے۔ کاب کیا حال ہے؟ کتنی اشاعت ہے؟ ممکن ہو تو تفصیلات سے مطلع کریں۔
ابوالکلام

میں نے مولانا عبد الماجد اور مولوی خضر الملک علی نے پہنچے کے نام سے ایک ہفتہ وار اخبار جاری کیا تھا جو میں مولانا عبد الماجد نے صدق کے نام سے الگ پرچہ شکل لیا اور پہنچہ ختم ہو گیا۔ گویا پہنچہ مصنف کا نقشہ اول تھا۔

مکتبہ

۱۳ نومبر ۱۹۲۹ء

صدر قری

آپ کا جسر و خطا دہلی سے واپس ہو کر یہاں ملا۔ سچ میں آپ نے جس کتاب کا ذکر کیا ہے میری نظر سے نہیں گزری۔ آپ نے جو اقتباسات پیش کئے ہیں ان سے معلوم ہوتا ہے کہ مصنف کو تائید اسلام کے عبادیات تک معلوم نہیں تھے نہیں معلوم اس کے مترجم کون صاحب ہیں، وہ کیوں انہوں نے یہ کتاب ترجمہ کئے لئے منتخب کی اگر مقصود یہ تھا کہ ایک مخالفت کا نقطہ نظر واضح کیا جائے تو ضروری تھا مقدمہ میں اس کی تصریح کی جاتی اور جا بجا فٹ نوٹ چسوائے جاتے مبعیت یہ ہے کہ یا تو لوگوں کو کام کا شوق نہیں ہوتا، ہوتا ہے تو نظروں اتنا زیر نہیں ہوتا۔ یہ آپ کی زبانوں خصوصاً جرمن میں اسلامی تاریخی علوم کے متعلق مفید چیزیں موجود ہیں لیکن ہمارے مترجموں کو صرف ایسی ہی کتابیں مل سکتی ہیں۔

لیکن یہ سمجھ میں نہیں آتا آپ نے اسے جامعہ کے کارنامے سے کیوں تعبیر کیا؟ اس قسم کا جبار تو یہاں زبانوں سے بحث و نقد کی وقعت اور بھیدگی کو صدر مرہین نہیں ہے اگر جامعہ کے پروفیسر نے ایک نقطہ کتاب ترجمہ کئے لئے منتخب کی یا اس کے مقدمہ تبصرہ میں کوتاہی کی تو یہ اس کا ذاتی فعل ہے نہ حیثیت ایک مترجم کے اسے مخاطب کرنا چاہئے جامعہ کے کارکنوں کا یہاں کوئی سوال پیدا نہیں ہوتا تھا

اسی سبب آپ بخیریت ہوں گے۔ والسلام - علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ، ابو الکلام

نہ کیلچے کی بات کہہ دی ہے کہ یا تو لوگوں کو کام کا شوق نہیں ہوتا یا ہوتا ہے تو نظروں اتنا زیر نہیں ہوتا۔

لکھ دیکھتے تھے وہاں ہمارے حامدے دوست تھے اور اس لحاظ سے بھی حودہ ناریک کا نزد قوت تو محض ایک ہی تفسیر کی غلط اغراض کے لئے اولیٰ کے ذمہ دار نہیں لیتا اجازت دینا زبانوں کے کیوں پروفیسر کو مخاطب نہ کیا جاتا ہے اور کہیں محاط اس کی ذات تک محدود رکھا جائے۔

— (۱۶) —

آئی انڈیا کانگریس کمیٹی

سورج بھون، آلہ آباد

۱۹ جولائی ۱۹۴۷ء

مدد یقی

شملہ سے واپس آکر یہاں کی ڈاک دیکھی تو آپ کا کارڈ ملا۔ ایک مہینے کے بعد ایک عزیز کی صحبت دیکھ کر جو خوشی ہوتی ہے وہ آپ کا کارڈ دیکھ کر ہوئی شکر گزار ہوں اور دعا کرتا ہوں۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

— (۱۷) —

۲۲ مئی ۱۹۴۷ء

مدد یقی۔ خط مورخہ ۱۷ مئی پہنچا۔ جس معاملہ کی نسبت آپ نے لکھا ہے، وہ پیش نظر ہے ہر بات اپنے مناسب وقت پر ہی انجام پاسکتی ہے اور انشا اللہ انجام پائیگی کہ
والسلام علیکم
ابوالکلام

مے مولانا ابیہشت صدر کانگریس پہلے احمد نگر میں بعد ازاں بنگلہ ٹرا میں اسیر رہے۔ رہا ہوئے تو کانفرنس کیسے نہیں شملہ بلایا گیا۔ یہ مکتوب شملہ سے لکھا گیا۔ مولانا عبد الماجد نے غالباً ریلوے پر مارا کہا وہی ہو گی۔

یہ مولانا عبد الماجد نے دارالمصنفین کی وجہ سے لکھا تھا۔ مولانا ابیہشت وزیر تعلیم دارالمصنفین علی گڑھ میں رہے اور متعدد دوسرے اداروں کی ابتدا کا انتظام فرمایا۔

— (۱۸) —

۲۲۔ پرتھوی راج روڈ۔ نئی دہلی

۱۱ فروری ۱۹۳۵ء

جناب محترم تسلیم

آپ کا تحفہ حضرت مولانا کو پہنچ گیا ہے۔ اس کے لئے وہ شکریہ گزاریں۔ مکتوب گراہی بھی موصول ہوا۔

”ترجمان القرآن“ جلد اول زم زم پبلیکیشنز لاہور میں چھپ رہی ہے غالباً ہفتہ عشرہ میں پریس سے نکل جائے گی۔ امید ہے کہ آپ مع الخیر ہوں گے۔

نیاز مند

محمد اجل خاں سکریٹری مولانا آزاد

— (۱۹) —

۱۹۔ اکبر روڈ۔ نئی دہلی

یکم اپریل ۱۹۳۵ء

جناب محترم تسلیم

آپ کا خط حضرت مولانا کو ملا۔ وہ فرماتے ہیں کہ ۵ اپریل کو آپ مندوبانہ پتے پر تشریف لائیں گے اور پتہ بھی نوش فرمائیں

رافقہ محمد اجل خاں

مولانا عبد الماجد فرماتے ہیں کہ کوئی کتاب بھیجی ہوگی۔

مولانا عبد الماجد فرماتے ہیں کہ آنکھ باریک دیکھ کر مرکزی اردو کتب خانہ میں فریک کیجئے دہلی جانا تھا مولانا کی جانب سے یہ دعوت نامہ بھی مل گیا۔ اسی مضمون کا ایک اور خط کئی کئی دفعہ موصول ہوا

تیسرا مجموعہ

(مولانا سید سلیمان ندوی کے نام)

یہ کل اڑتیس مکاتیب ہیں جو مولانا سید سلیمان ندوی کی وفات کے بعد معارف کے متعدد نمبروں میں شائع ہوئے تھے۔ اشاعت میں نہ مکاتیب کی تاریخی ترتیب پیش نظر رکھی گئی اور نہ تمام مکاتیب کی تاریخیں قرائن کی بنا پر متعین کرنے کی کوشش کی گئی۔ میں نے نہیں تاریخ وار مرتب کرنے میں کوئی دقیقہ سہی اٹھانہ رکھا اور ایک کتبہ کے سوا جو آخر میں درج ہے (اور اس کی تاریخ معلوم کرنے کا کوئی قرینہ موجود نہ تھا) تمام مکاتیب تاریخ وار مرتب کر دیئے۔ اغلب ہے کہ یہ ترتیب یا تو صحیح ہو یا اس میں غلطی بہت کم ہو۔ پھر جا بجا حواشی لکھے تاکہ مکاتیب کے مطالب و مہن نشین کر لینے میں کوئی دقت پیش نہ آئے۔

— (۱) —
 صدیقی الجلیل الاعز انعم اللہ علی بقائک

والا نامہ پہنچا، افسوس ہے کہ مجھے جناب کا وہ خط نہیں ملا۔ دفتر میں پوچھا تو انکار کیا۔ سخت افسوس ہوا۔ کاش آپ اس کا خلاصہ مکرر لکھنے کی رحمت گوارا فرماتے۔
 تاریخ عرب کے لئے حاضر ہوں لیکن آپ میری حالت سے واقف ہیں ذمہ داری سے ڈتا ہوں۔ میرۃ نبویؐ کے چھپنے کی بھی گفتگو ہو رہی ہے میں سودا لکھنے پڑھنے کے کچھ نہیں کر سکتا۔ آپ ایسا کیوں نہ کریں کہ کتاب لیتھو میں چھپوائیں اور نقشے مجھے بھیج دیں۔ یہاں بن جائیں گے۔ ٹائپ کے لوگ خود گھر بھی نہیں ہیں۔

علوم القرآن اتنا ہی تھا؟ اگر مزید سلسلہ رحمت ہو تو نہایت ممنون۔
 ہاں! "الحزب" فی الاسلام کے چند نمبر جو آپ نے لکھے تھے، شاید آپ نے مجھے انہیں ضرور ہی بھیج دیجئے۔ اسی طرح چھپ جائیں گے اور سلسلہ مکمل ہو جائیگا۔
 نفعہ کے متعلق حسب مقدور کر رہا ہوں۔ آپ نے بہت ہی خوب کیا کہ "وکیل" میں اپنی شائع کی۔ اس وقت ضرورت اس کی ہے کہ دیگر اخبارات میں مضامین نکلیں۔ کاش آپ ایک دو مضمون لکھ کر "زمیندار" میں بھیج دیں۔

ابوالکلام

— (۲) —

مکاتہ

الہدال - ۹ جنوری ۱۹۱۹ء

قضاہ لغیری وابتلا فی بجہا وفلا بشئ غیر لیلی ابتلا میںا

صدیقی الجلیل الاعز :

لہ علم القرآن والحزب فی الاسلام مضامین کے دو سلسلے تھے جو یہ ایمان نے الہدال کے لئے بھیجے تھے

خسوس کہ میں جس خط کا منتظر تھا، وہ باوجود وعدہ آپ نے نہیں کھیا اور اس طرح اس صلاح و مشورہ کی سہی نہ کی جو ایمان و اخلاقاً آپ پر فرض تھا۔
 بہر حال آج میں اپنے شور و شعلہ سے مجبور ہونے پر ایک بار اور کوشش و صل کرتا ہوں لیکن ہجر مقدم ہو چکا ہے تو بغیر از مہر چارہ نہیں۔

معلوم نہیں کہ اس خط کا کیا نتیجہ نکلے۔ ڈرنا ہوں کہ کہیں یہ بھی بدگمانیوں کی نذر نہ ہو۔ تاہم خدائے عظیم و بصیر میرے دل کو دیکھ رہا ہے کہ اس وقت ہر حرف جو کہہ رہا ہوں کس عالم میں کہہ رہا ہوں۔ خدا را یقین کیجئے کہ سچائی اور صداقت، محبت، دوا و ادویہ ایک گہرے حزن و دلال کے سوا اور کوئی چیز اس وقت میرے دماغ میں نہیں۔ واللہ علی ما اقول شہید، و انذلقسم لو تعلمون عظیم۔

آپ نے پڑنا میں پر فیضی قبول کر لی۔ حالانکہ خدائے آپ کو میں تعلیم مدد سے زیادہ عظیم الشان کاموں کے لئے بنایا ہے خدا کے لئے میری سنے اور مجھے اپنا ایک شخص بھائی تصور کیجئے۔ میں آپ کی عزت کرتا ہوں اور خدا شاہد ہے کہ آپ کی محبت اپنے دل میں رکھتا ہوں۔ میں خود غرضی ہوں اور میری غرض میری خواہش میں غصہ اصلی ہے تاہم میری خود غرضی آپ کے لئے مضر نہیں بلکہ بہتر ہے کیا حاصل اس سے کہ آپ نے چند طالب علموں کو فارسی و عربی سکھلا دی۔ آپ میں وہ قابلیت موجود ہے کہ آپ لاکھوں نفوس کو زندگی سکھلا سکتے ہیں۔

میرے تازہ حالات آپ کو معلوم نہیں مگر میں حالات میری موجودگی میں برکتی

۱۔ یہ کتاب علیہ السلام کی دوبارہ "اہل" میں لانے کی غرض سے کھیا گیا تھا۔ مقصود یہ تھا کہ "اہل" کی ترتیب کا بوجہ دیکھا ہو تو مولانا دوسرا کام شروع کر سکیں۔ سید سلیمان راغب نے جس وجہ سے مراد ناگو تھا سب کچھ کرنا پڑا۔

اور اب اس درجہ حالت ندری ہے کہ اپنی قسمت حیات کے فیصلہ کو بہت قریب پا رہا ہوں خود میری حالت ایسی ہے کہ خدا شاہد ہے مسلسل چار گھنٹے کام نہیں کر سکتا ورنہ آنکھوں میں تاریکی چھا جاتی ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ الہلال ایک تحریک تھی جس نے استفادہ پیدا کی، لیکن اس استفادہ سے محض کام لینا چاہئے اور میں نے قطعی ارادہ کر لیا ہے کہ خواہ الہلال کی کچھ ہی حالت کیوں نہ ہو، کام شروع کر دیا جائے چنانچہ شروع بھی کر دیا ہے ایسی حالت میں قیامت ہے کہ اگر آپ باوجود استطاعت و طاقت رکھنے کے میری اعانت سے انکار کر دیں۔

آپ یاد رکھیے کہ اگر ان مصائب و موانع کی وجہ سے میں مجبور و پابہ گل رہ گیا تو قیامت کے دن یقیناً آپ اس کے ذمہ دار ہوں گے کہ آپ نے ایک بہت بڑے وقت کے رد عمل کو اپنی غلطی سے ضائع کر دیا۔

آپ اگر الہلال بالکل لے لیجئے۔ جس طرح جی چاہے اسے ایڈٹ کیجئے مجھے سنا اس کے اصول و پالیسی کے (جس میں آپ مجھ سے متفق ہیں) اور کسی بات سے تعلق نہیں میں بالکل آپ پر چھوڑ دیتا ہوں اور خود اپنے کام میں مصروف ہو جاتا ہوں۔ صرف اپنے مضامین تو دیدیا کروں گا اور کچھ تعلق نہیں ہو گا۔ عربی کے لئے مولوی عبدالجواد صاحب کا وعدہ گریز کے لئے ہے۔ ایک اور شخص آپ کے اسسٹنٹ ہوں گے اور وہ علناً دسر ابلی آپ کی ایڈٹری میں روزانہ سے ہو گا۔

ایک وقت یہ ہے کہ ہر کام کے لئے مالی شرائط کا اظہار ضروری ہے اور ایسا کیجئے تو آپ کہتے ہیں کہ طے دلاتے ہو۔ استغفر اللہ۔ لیکن میں یقین دلاتا ہوں کہ بغیر کسی ایسی نیت کے محض شرائط معاملہ کے طور پر چند امور عرض کرتا ہوں۔
مردست آپ تشریف لے آئیں اور ایک سو میس رو پیہ نقد فرمائیں تمیں کلکتہ کے معارف اور انشطار کے لئے ہیں اسکے بعد ہر ماہ دس کا اضافہ ہو گا یہاں تک کہ دو

سو پورے ہو جائیں ۔

پردہ کرکٹن کے لئے انور علی آگئے ہیں اور اب اس کے لئے کوئی رحمت نہیں۔
صرف ایڈیٹری کا معاملہ ہے یہ ایک بہتر کام ہے، جو اہلال کی گرفتاریوں کی وجہ سے
میں شروع نہیں کر سکتا۔ اب اگر اور ویر ہو گئی تو سخت نقصان ہوگا اور اسی لئے میں
نے آخری فیصلہ اس کی نسبت کر لیا۔ میں آپ کو پابند نہیں کرنا چاہتا لیکن اگر آپ
خود چاہیں تو جتنی مدت کے لئے کہیں معاہدہ قانونی بھی ہو سکتا ہے۔

آپ موادوں استغفا دیدیں اور کلکتہ نشریہ لے آئیں اور اس خط کا جواب
لاونعم میں بذریعہ تار دیدیں۔ مجھ کو پوری امید ہے کہ میری یہ سعی بے کار نہ جائے گی
کیونکہ میں سچے دل سے آپ کا طالب ہوں اور یقین رکھتا ہوں کہ سچی طلب و مودت
ہمیشہ کامیاب ہوتی ہے۔ اگر مولانا شبلی کا خیال ہو کہ ان کے ذریعے سے پونا نشریہ
لے گئے ہیں وہ مٹھرتھے، اب ناراض ہوں گے تو میں خود ان سے اس معاملہ کو صاف
کر لوں۔ تاہم جو کچھ ہو جلد ہو۔

ابوالکلام کان اللہ

— (۳) —

صدیقی الجلیل الاغر

انسان کا اپنا فرض نہ ادا کرنا ہمیشہ اس کے لئے موجب تاسف و تالیم ہوتا ہے
اگر میں نے آپ کے خطوط کا جواب دیدیا ہوتا تو آپ کو میری خاموشی سے سو قلم نہ پیدا
ہوتا۔ مستغفر اللہ لیکن تعجب ہے کہ خطوں کے بارے میں میری اس حالت کی علم کے باوجود
آپ کو ایسا خیال ہوا، حالانکہ ساری دنیا میری اس عادت سے واقف ہے اور یہ نئی بات نہیں ہے
میں رمضان اور اس کے بعد کے بعض حالات کی وجہ سے بہت ہی پریشان رہا
اور اب تک اسی وجہ سے خط نہ لکھ سکا اور آج کل ہر وقت گزر گیا۔

میں نے پہلے ہی لکھ دیا تھا کہ کتاب جس طرح اور جس اصول پر آپ چاہیں شائع
کرائیں اصل مقصد اشاعت ہے اور اگر میں اس کا ذریعہ ہوں تو یہ خوشی کی بات ہے کتاب
کا دیباچہ تیار کر دیکھے چھپ جلے گا، لیکن چند باتوں پر نظر رہے گا
۱۔ آپ کو میرا حال معلوم ہے، نیز پریس سے بھی واقفیت ہوگی۔

۲۔ سر دست نیا ٹائپ کوئی نہیں رہا، نسبتاً نئے میں ہفتہ وار اور پرانے میں روزانہ
نکلتا ہے۔ اب خود دھولانے کی کوشش کر رہا ہوں۔ اس لئے نئے ٹائپ کے خریدنے میں
بھی وقت لگے گا، کیونکہ آرڈر سے ایک ماہ بعد مال دینے کا معاہدہ ہے، اور ہمیشہ معاہدہ
سچی زیادہ تاخیر ہو جاتی ہے۔

۳۔ گورنمنٹ بنگال کی ایک کتاب چھپ رہی تھی، نصف باقی ہے۔ جنگل کی وجہ
سے روزانہ نکالنا پڑا۔ ان اسباب سے پریس بہت معروض ہے۔
پریس اگر میں بہت کوشش کروں گا جب بھی کتاب اس وقت سے ایک ماہ
بعد شروع کی جاسکے گی۔ البتہ شروع ہو جانے کے بعد کسی نہ کسی طرح ہفتہ وار اقل دو جز
ضرور چھپ جائیں گے۔ اس سے بھی زیادہ ممکن ہے۔

آپ نے ایک خط میں "اہل اہل کے اغلاط آیات وغیرہ لکھے تھے اور بالکل ٹھیک
تھے کیا کہوں آیات کے متعلق بعض اوقات عجیب حالت ہو جاتی ہے (الان حزب اللہ)
ہم الغالبون کے متعلق دماغ کو غیر محسوس دھوکہ ہوا فان حزب اللہ ہم الغالبون اور
الان حزب اللہ ہم المغلحون کے تشابہ سے دماغ نے ہم الغالبون پیدا کر لیا اور
ماہ تاریخی ہونے کی وجہ سے بہت غنیمت معلوم ہوا۔

حدیث بدلا اسلام غریباً کے الفاظ میں بھی واقعی غلطی ہوگی، اگرچہ غریب کے
معنی میں نہیں۔ اور یہ ضرور ہے کہ محدثین نے "غریب" سے فلاکت وادبار و مغلوبیت و
مظلومیت و سکت ضرور مراد لی ہے حافظ ابن رجب صاحب طبقات فی شرح میں ایک

رسالہ لکھا ہے اور چھپ گیا ہے۔ مختلف اقوال بھی جس کے ہیں اور کچھ ہیں کہ تنازعہ مسلمان
و مظلومیت حق وقت ملاتین و شیوع فسادات و غیر مراد ہیں۔ مسافر کی حالت
فقر و مسکن دے یاری دے رفاقت کی ہوتی ہے، اس لئے اردو لفظ غریب کا مفہوم ہر
حال میں پیدا ہو جاتا ہے۔ مولوی عبد السلام صاحب نے بالآخر اپنے سوانح و حوادث
بیان فرما ہی دیئے، جو بڑے ہی دل چسپ ہیں۔ کاش آپ سنتے۔

مولوی آزاد سبحانی کے متعلق اردو لوگوں کا بھی یہی بیان ہے یہاں بھی وہ آئے
تھے میں نہ تھا۔ مولوی رکن الدین میں اور ان میں سخت مجادلہ ہو گیا، انھوں نے کہا کہ میری
کامیابی میری قوتِ بیانیہ کا نتیجہ ہے۔ دانا صاحب نے نہ مانا۔

بیجا پور والے مصنفوں کا اس قدر تشکر کہ اس سے زیادہ ممکن نہیں۔ بالخصوص پیر
کی یہ اصلی شے تھی، جو آپ کی بدولت اہلالت میں شروع ہو گئی بلکہ جنگ کی وجہ سے
وہ اب تک شروع نہ ہو سکا، ورنہ ہلاک بن گئے ہیں، آئندہ ان کے بعد والے نمبر میں
انشاء اللہ شائع ہوگا، مگر اس کے بعد کا کوئی حصہ دیجئے تاکہ تسلسل قائم رہے۔
علم الحدیث کے مضامین تو "اہلالت" میں نکل چکے ہیں اور آپ کن کی نسبت
فرماتے ہیں؟ علوم قرآن میں اور کچھ نہ ملا۔

البراکلام

امام غالباً ابن رجب کے سالے "کشف الکرب" کا ذکر ہے جس میں حدیث غربت کی شرح کی گئی ہے
اس میں سمجھتا ہوں کہ یہ سلیمان مرحوم نے یہ مضمون ۱۹۱۵ء میں بھیج دیا تھا اور ہلاک
ہو گئے تھے لیکن یہ شائع نہ ہو سکا اور اہلالت بند ہو گیا نوبر ۱۹۱۵ء میں "البلاغ" نکل تو اس
کے پہلے نمبر میں یہ مضمون دیر چھپا۔

الہلال

اخ الجلیل الاغر

ممت ہوئی آپ کا ولا نامہ آیا تھا۔ اس کے جواب میں ایک بہت ہی مفصل
خط رجسٹرڈ بھیجا تھا اور اس کے آخر میں اشاعت اسلام کے متعلق آپ سے ایک
فردی استفسار بھی تھا بلکہ

تجربہ ہے کہ جواب سے اب تک محروم ہوں۔
بر میں منگر بر کرم خویش منگر
وہ خط بہت مفصل تھا اور متعدد امور پر مشتمل۔

امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے، سنا ہے کہ آپ نے جبری شریعہ کر دی ہے
دارالعلوم کے تازہ حالات سنے ہوں گے۔

غلام
ابراہیم

الہلال آنس

میکلوڈ اسٹریٹ۔ کلکتہ

۲۴ جنوری ۱۹۱۵ء

عجبت لمن یقول ذکرک الفی

وہل انسو فا ذکرک من هویت

صدر تقی الخیرین لاجل

کئی صبح سفر سے واپس آیا اور خط پڑھا۔ یہ آپ نے پہلے شکایت ہی لکھی تو نہیں لکھی تھی

لے اس کا کوئی سراغ نہ مل سکا۔

تاکہ میرے لئے شکایت کا موقع نہ رہے۔

بِئَنبٰی وَبَیِّنٰتٍ فِی الْمَعْبَیَةِ لِنَبِیِّہِ

مَسْئُوْرَةٍ مِّنْ اٰمِلٍ خُلْدًا اِلَیَّہِ

نَحْنُ الَّذِیْنَ تَفَارَقَتْ اَرْوَاحُنَا

مِنْ قَبْلِ خَلْقِ اللّٰہِ طَیْنَةَ اٰدَمَ

خطے غالباً مقصود وہ خط ہو گا جو آپ نے بھوپال سے لکھا تھا اس کے جواب میں ایک نہایت مفصل خط جیسے مقدمہ و مری اور تھے، اعظم گڑھ کے پتے سے لکھا اور آج تک اس کے جواب تک لے کر سنا ہوں۔ اب آپ نے خط لکھا تو جواب کی جگہ الٹ شکایتیں ہیں۔

بہر حال مجھے ہر حال میں اپنا رفیق و ہم عنان یقین کیجئے اور ہر دم خدمت گزاری کے لئے تیار و منوس ہے کہ ملاقات کی صورت پیدا نہیں ہوتی۔ کاش اللہ یک جانی کا سامان پیدا کرتا۔ قوتیں مجتمع ہوتیں۔ تفرق اور عدم تو حد نے ان نتائج سے بھی غروم کر دیلے جو بایں ہمہ بے سرو سامانی حاصل ہو سکتے تھے۔

دار المعنفین نہایت آسانی کے ساتھ ایک وسیع المنتلج چیز بن سکتا ہے اور نمدہ کا حقیقی بدل، بل قم البدل۔ اصل کام وہی ہے ہاتھی سب کے سب فر دلی ہیں آپ کی زندگی کا اصل مقصد یہ ہونا چاہئے کہ آدمی پیدا ہوں۔ اس لئے میں نے لکھا تھا کہ۔

ایک اچھے موقع کو ضائع کیا گیا اور بیگم صاحبہ کے سامنے
وسعت و اہمیت کے ساتھ اس چیز کو پیش نہیں کیا گیا جس نے بلوجود
صحت جو اس کے ارادہ کیا تھا کہ صرف اس کی خاطر خود طوں اور کپڑوں پر

ملہ مطلب کہ کوئی سلطان جہاں بیگم و امیر بھوپال کے ساتھ دار المعنفین کی وسعت و اہمیت واضح کرنی
ضروری تھی اور صاف صرف میرے نتیجہ کی ترتیب کے سلسلے میں اس حد تک محدود نہ رہنا چاہئے تھا۔

اس کا مرکز قطعاً کھنڈ ہونا چاہئے یا اعظم گڑھ ہو مگر ایک وسیع شاخ کھنڈ میں ہو
 میں نے طریق عمل اور اصول کار کو اسی زمانے میں بصورت اسکیم قلم بند کر لیا تھا اور وہ موجود ہے
 میں اواخر جنوری میں پھر نکلوں گا اور کو شش کمروں کا کاغذ کے لئے اعظم گڑھ
 حاضر ہوں۔ بہ صورت دیگر آپ کو اطلاع دوں گا کہ نسبت کسی قریب تر مقام پر ملاقات
 ہو سکے۔ مولانا عبدالسلام امید ہے بغیریت ہوں گے بحسب مہم شوق۔

ابوالکلام

خدا کھ کرجب پتہ دیکھا تو معلوم ہوا کہ آپ اعظم گڑھ میں نہیں نکل پڑائیں ہیں۔
 اب کچھ میں نہیں آتا کہ ملاقات کیوں کر ہو۔ بہر حال آپ جلد کیسویں اختیار کر لیں یہ بہت سے
 ایک ملاقات آپ سے بہت ضروری ہے، کوئی طریقہ بتلائیں۔

— (۶) —

۲۵ رپین لین۔ کلکتہ

صدیقی الاغر

اسلام علیکم۔ شرمندہ ہوں کہ اتنے عرصہ کے بعد آپ کے کارڈ کا جواب دیتا
 ہوں۔ میں وہاں نہ تھا، فریابیطس کی شکایت نے ہانکل مجبور کر دیا ہے۔
 مولانا شبلی مرحوم و مغفور کے سکاٹیپ مشکل ہے کہ اب مل سکیں افسوس ہے
 کہ جمع کرنے کا التزام نہیں رہا کچھ لئے تو پرائیویٹ معاملات یا غم کے متعلق ہیں اور
 ان کی اشاعت غیر ضروری ہے۔

دارالمصنفین کے قواعد اعظم گڑھ سے آئے ہیں مولائے چند وفات کے سب
 بہتر و انسب ہیں۔ اب آپ جلد سے جلد رجسٹر وکرا لیں اور عملی کام کی صورت نکالیں ایک دو
 صفحے یعنی مولانا شبلی مرحوم کے کاغذ کے لئے جن کا انتقال نوبر ۱۹۹۷ء میں ہوا تھا۔

مے مولانا عبدالسلام مرحوم ندوی۔

آدمی بھی ہوں تو کام شروع کرنے پنا چاہئے۔ یہ دیکھا معاملہ تھا کہ اس کے متعلق بالمشافہ
مجتہدین ضروری تھیں۔

ادھر فرست میں آپ شہن کر خوش ہوں گے کہ ترجمان القرآن اور تفسیر کا بہت
ساز و سامان ہو گیا۔ نیز شاہ ولی اللہ رحمہ اللہ کے سوانح کے کاغذات نکال کر مرتب کر لیے۔ ترجمہ
چھپ رہا ہے اور ترجمہ کا ایک مختصر مقدمہ لکھ رہا ہوں جو گویا مقدمہ تفسیر ہو گا اور
اسلام بہت سی نئی باتوں پر مشتمل ہے۔

ندوہ کی نائب نظامت پر مولوی شروانی کے خدیو میں نے کئی آدمیوں کو استوار
کیا تھا پھر معلوم نہیں ہوا کہ ندوہ کا کیا حال ہے اور آپ کا کیا منشا ہے مولوی شروانی نے
کھانا کھا کہ وہ دارالاحناف میں ہیں۔ میں نے لکھا کہ دارالاحناف میں اسکے لئے مانتے نہیں ہیں
مجھے خوف ہے کہ آپ پوٹیاں نہیں بلکہ وطن میں ہوں گے۔ لہذا ذرا ہی لکھا نہیں
جی چاہتا ہے کہ دستہ کے تہ سے رجوع ہو۔

ابوالکلام کان ملندہ

— (۷) —

کرمی! السلام علیکم
دارالاحناف میں آپ کے اس سلسلہ میں جو کچھ بنانا چاہیں منظور
ہے اس خط پر تادیق دینا نہیں، لیکن یہ ظاہر ہے کہ ابھی تک یہ فرست سے مراد یہ ہے کہ تادیق
بند تھا اور ابلاغ ابھی تک نہ تھا۔

مطلب یہ ہے کہ شاہ ولی اللہ کے سوانح کے متعلق جو کاغذات موجود تھے وہ سب نکال کر جمع کر کے
تہ ترجمہ کی پہلی جلد ۱۳۰۹ میں شائع ہوئی اس کے ساتھ جو مقدمہ ہے وہ اگرچہ بہت ہی باریں
پر مشتمل ہے مگر یہ مختصر ہے۔ اس کا مطلب غالباً یہ ہے کہ مولانا سید سلیمان کو نائب ناظم
مقرر کرنے کا خیال تھا ہے جس پر دیکھا کہ مولانا سید سلیمان کا وطن مالوہ

آنریری فیلو تو ایک عمدہ بات ہے اگر اس میں کوئی جگہ غلطی کی ہو جب بھی میں منظور کروں گا بشرطیکہ کام ہوا اور مجمع صحیح و خالص ۔
مولوی عبد السلام کہاں ہیں ؟ ان سے کہئے کہ خط لکھیں ۔

ابوالکلام

— (۸) —

صدیقی الجلیل الاغز۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
والا نامہ گرامی پہنچا ۔ مجھے تو خوف تھا کہ کہیں آپ پونا سے روانہ نہ ہو گئے ہوں
” امثال القرآن “ کے متعلق آپ نے جو کچھ لکھا ہے بالکل درست ہی یعنی حالات
وقت نزول و طریقہ تشریح و بیانی عربیہ جاہلیہ ۔ یہ دو چیزیں نہ صرف امثال القرآن
بلکہ تمام قرآن کے فہم و دہش کئے بمنزلہ اساس و اصل کے ہیں اول امثال و اقسام و
انواع بیان و مخاطب و تذکیر کئے تو اویسی نظر نہیں پر ہونی چاہئے ۔
عہد کے بعد مولوی عبدالباری کا تذکرہ سننے میں آیا ۔ وہ کشمیر میں تھے اور
انگریزی کی فکر میں ۔ معلوم نہیں اس کی تکمیل کا انہیں موقع کہاں تک ملا ۔
دارالمصنفین کے دائرہ کو جس قدر تنگ رکھئے گا اسی قدر وہ حقیقی اور عملی ہوگا
دو چار آدمی اچھے کام کر سکتے ہیں ، لیکن مجمع جہلا بے کاسبے بڑی چیز ہے کہ آئندہ
ایسے نمونے قائم کئے جائیں جن میں حقیقت ہوا و رحم ہو مقادیم سے احتراز کیا جائے آپ
دارالمصنفین کی اس کا پہلا نمونہ بنائیے ۔ مولانا عبد السلام کو سلام شوق ۔

فقیر ابوالکلام کان اللہ

معلوم دیا ہے کہ قرآن مجید میں جو خالص بیان ہوئی ہیں ان پر غور کے سلسلے میں اول حالات و وقت
نزول ، دوم طریقہ تشریح و بیان و ثالثاً ہیئت و شکل نظر رکھئے چاہئیں ۔ مولانا فرماتے ہیں کہ یہ چیزیں محض
امثال ہی کے لئے نہیں بلکہ پورے قرآن کے فہم و دہش کئے بہ منزلہ اساس و اصل ہیں ۔

نمبر ۴۵ پرنس کلکتہ

۲۵ اگست ۱۹۱۵ء

اخ الاغوال اجل

انعم اللہ علی بلغائکم و السلام علیکم

والا نامہ پہنچا۔ مجھے خوف تھا کہ کہیں آپ پونا سے چلے نہ گئے ہوں یہ آپ نے
کیونکہ کہا کہ میں آپ کو بھول جاتا ہوں؟ غالباً تو اترو تسلسل طرسلات علان قلبیہ
لئے شرط نہیں ہے آپ یقین کریں کہ جو وہ عہد کے جہل عام اور فساد محیط میں انکا و شر
و فکر کا رشتہ ایسا قوی ہے کہ ہم میں سے کوئی کسی کو بھولنا بھی چاہے تو نہیں بھول سکتا۔

اس ریویو فسی ذکر ہا نکا نکا

تشل لی بیسی بکل سبیل

ترجمہ القرآن کے متعلق اور امور تو میں نظر تھے لیکن ہر پر اگر اکیسے عنوانات
کا قائم کرنا ایک نہایت ہی قیمتی اور مفید ترین چیز ہے، جو آپ نے مجھے شہاد دیا۔ مجھے اس
کا بالکل خیال نہ تھا البتہ رکوع وغیرہ پیشتر سے نظر انداز تھے اصلی رکوع وہی ہے جو
کسی مضمون تسلسل کا ایک مستقل ختم بہ علامت وقف نام نکشا ہو ہفتہ عشرہ میں سورت
بقرہ آجائے گی تو آپ کے پاس بھیجوں گا، لیکن یہ سب ہے کہ کام سے پہلے جن مشکلات کا علم
نہیں ہوتا وہ کہنے پر اس طرح سامنے آگئی ہیں کہ قدم قدم پر بڑک جانا پڑتا ہے۔

ایک چھوٹی سی بات عرض کرتا ہوں۔ مثلاً امثال القرآن میں اذان کی
مختلف حالتیں ہیں قلب صورت یہ ہے کہ حرف مثال پر قناعت کی ہی اور دوسرے حکم
تلفک و تعقل کے اور کوئی چیز اصل میں ایسی نہیں ہے جو مشبہ بہ کو دماغ کو کہے۔ اب اگر ترجمہ
میں بھی وہی شکل قائم رہتی ہے تو فصاحت و تفہیم کے اصل مقصد ہی فوت ہوتا ہے۔ اگر

وضاحت کی جاتی ہے تو اختصار میں زور و بلاغت نہیں اور اطناب میں اصل پر بہت زیادہ اضافہ ہو جاتا ہے بعض مقامات پر میں تھوڑا بہت نکھاریا ہوا ہوں کہ ایسے لحاظ جمع ہو گئے جن میں غمنا و وضاحت ہو گئی اور متن سے بھی بہت زیادہ دور نہ نکل جانا پڑا لیکن بعض مقامات کی مشکلیں بہت سرگرداں کرتی رہیں۔

سورۃ بقرہ مشہور مثال ”مَثَلُھُمْ کَمَثَلِ الْکَذٰبِی اسْتَوْقَدَ نَارًا، فَلَمَّا اَوْقَدَتْ اَوْ کَفَّتِ بَیْنَ السَّمَآءِ فِیْہِ ظُلُمَاتٌ وَّرَعْدٌ وَّ بَرْقٌ“ میرا خیال ہے کہ قرآن کریم کی پہلی سورت میں یہ مثال بلاوجہ عظیم نہیں ہے اور دراصل اس کے اندر بہت ہی بڑی تفصیل پوشیدہ ہے اسے محض بعض یہود و منافقین میشراب سے تعلق نہیں، بلکہ اپنے عوم و طراف میں نفع انسانی اور ہدایت افزا دوام کی ایک ایسی اصولی تقسیم ہے جس سے باہر کوئی گروہ بانی نہیں رہا۔ مجھے خوشی ہوئی کہ قدامت میں ابن قیم نے اسے غموس کیا اور ”اجتماع جیوش“ کے آٹھ صفحات میں اس پر بحث کی ہے، گو پھر بھی حسب دل خواہ نہیں ہے نہ

اب فرمائیے کہ اگر اس مثال کو اردو میں لکھ کر چھوڑ دیا جائے تو کیا اثر ہوگا؟ لیکن اگر مسطور مثال سے ربط باقی رکھ کر مطلب کو بڑھایا جائے اور کھولا جائے تو کس قدر زیادہ اضافہ اصل پر ہو جائے گا؟ علی الخصوص ”اَوْ کَفَّتِ بَیْنَ السَّمَآءِ“ الخ
 بہر حال کہ نہ کسی طرح کام کو جاری رکھا۔ یہ کام دراصل یوں تھے کہ باہم کیا جاتی ہوتی ہے اور دیر تک محبتیں اس باب سے میں کی جاتی ہیں لیکن اللہ تعالیٰ کو منظور نہیں تو جس حال میں جو کچھ ہو جائے اور توفیق مساعد ہو اسی پر شکر کرنا چاہیے۔

لہذا ”اجتماع جیوش“ اسلام پر طعنہ اور تمسک صفحہ ۱۷۷ پر بحث شروع ہوتی ہے اور بلاشبہ ایسے نکتہ بیان فرماتے ہیں جو کہ کوئی مثال پیشتر یا بعد میں نہیں ملتی۔

اگر میں یہ کہوں تو کیا آپ اسے سچ سمجھیں گے کہ میرا جی آپ سے ملنے کو بہت چاہتا ہے اور آپ کی یاد ہمیشہ اس طرح آتی ہے گویا میں اپنے حقیقی بھائی کی نسبت سوچ رہا ہوں؟
 قضاہا الغیری وابستلا فی بحبھا

آپ نے کھا ہے کہ آپ اکتوبر سے فارغ ہیں، لیکن پوناسے کہاں جائیں گے؟
 اعظم گڑھ یا وطن؟ اگر دس دن کا قصد ہو تو اس سے کلکتہ دوڑ نہیں اور ویسے تو پونہ اور
 اعظم گڑھ سے بھی ایک ٹو محبت میں بند قرب ہو سکتا ہے۔

دارالمصنفین کے لئے بہت ضروری ہے کہ اسے حقیقت اور اہلیت کا نمونہ
 بنایا جائے اور اس کے دائرہ کو اتنا وسیع نہ کیا جائے کہ میٹر، اہل قلم اور غیر مضمون نگار
 مصنف ہو، ورنہ سب کچھ بے سود۔ وہ وقت ابھی سے پیدا کرنا چاہیے کہ اس کا نام سند
 اور ساری نفلت کا کام دے۔

فقیر ابوالکلام کالی اللہ

— (۱۰) —

اخ الجلیل الاخر، انعم اللہ علی بقائک

خط پہنچا۔ ایسی حالت میں کہ آپ کے عدم تعین مکان و عالم اطلاق مقام سے
 محنت پریشان تھا اور حیران تھا کہ کیونکر خط و کتابت کروں۔

بہ ظاہر معلوم ہوتا ہے کہ میری فرصت موجودہ اب قریب الاختتام پر اوشیت
 ابھی جس طرح ہلکت دے کر اپنا کام کرانا چاہتی تھی، اسی طرح آخری ابستلا رکھ
 بھیج کر کوئی عظیم الشان مقصد پورا کرنا چاہتی ہے۔ آنا رکھ گیا ہیں اور علام قلعی

۱۰ دسمبر ۱۹۰۷ء میں سال ۱۳۲۷ء تھا۔ حیدرآباد کی شہادت کی بناء پر مدح کر دیا اور :-

بالکل درست ہے۔

اخبار موقوف اور اطلاعات معتدلیہ تاہم سب کچھ اس کے ہاتھ میں ہے اور میں نے اس دور حیات میں بڑے بڑے کرشمے دیکھے ہیں پس کچھ نہیں کہنا جا سکتا کہ کل ٹھیک ٹھیک کیا ہو گا اور وہی ہو گا جس کی مرضی ہے اسی حالت میں بہت سوچتا ہوں، لیکن آپ کے سوا کس کو نہیں پاتا، جو سے امید رکھوں۔

مدت ہوئی جب آپ کلکتہ میں تھے اور ایسے ہی ایک اطلاع ملی تھی شب کو میں نے آپ کو اپنے کمرے میں بلایا تھا اور آپ نے مجھ سے ایک وعدہ کیا تھا خدا اسے سامنے لے لے گا جو کچھ میں کہنا چاہتا ہوں اسے وقعت دیجئے لیے میں نہیں چاہتا کہ آپ اسی وقت اپنے کاموں میں کوئی تبدیلی کیجئے۔ البتہ اگر آپ بذریعہ تحریر مجھ سے وعدہ کریں کہ جب وقت آئے گا تو آپ سب کچھ چھوڑ چھار کر صرف ایک کام کے ہو رہیں گے تو میں بڑی ہی تسکین پاؤں اور اطمینان کے ساتھ آنیوالی حالت کو قبول کر لوں۔ وہ تسکین جو بدبختی سے اور کسی کے پاس نہیں۔

آپ مجھ سے بلا تاخیر بذریعہ تحریر وعدہ کریں کہ اگر میری نسبت آپ کو کوئی نئی خبر ملے تو آپ کو پہلا کام یہ ہو گا کہ فوراً کلکتہ آئیں اور ”البلاغ“ کو جو نگل چکا ہے (اور انشا اللہ محفوظ رہے)

۱۔ یہ مکتوب نظر نظام ۱۹۱۷ء کے آخر یا ۱۹۱۸ء کے اوائل کا ہے جب ”البلاغ“ نکل چکا تھا اور دارالرشاد جاری ہو چکا ہے معلوم ہوتا ہے مولانا کو معتبر ذرائع سے اطلاع ملی گئی تھی اور ان کے لئے بنگال سے اخراج کا حکم جاری ہو نہا اللہ امدانہیں پریشانی تھی تو یہ کہ کسی طرح کاموں کے ختم مل جادی رہے کا بندہ بہت ہو جائے۔

۲۔ یہ غالباً اس زمانے کی بات ہے جب حیدر سلیمان مدوی البھول کے شافی میں شامل تھے اور میرزا غلام کے مطابق یہ زمانہ چند مہینے سے زیادہ کا نہ تھا۔ غالباً دو ٹی یا جون ۱۹۱۷ء میں شروع ہوئے اور اکتوبر یا نومبر میں الگ ہوئے۔

اپنی ایڈٹری میں لے لیں اور ایک خالص دینی و اصلاحی رسالے کی شکل میں سے اس کے
 خالصتہ کے اسی کو جاری رکھیں۔ کسی پُرخطر راہ کے اختیار کرنے کی ضرورت نہیں، جنگ
 پر لڑنے نئی کی ضرورت ہے۔ صرف قرآن و سنت کے معارف و دعوت کو بے انداز
 و اصولی مخصوص "ابلاغ" جاری رکھنا چاہئے اور جب تک اس طرح کیا جائے گا۔
 اس کے لئے کوئی خطرہ نہیں ہے۔

یہاں تمام لوگ آپ کے استقبال کے لئے منتظر ہیں گے اور وہ آپ کا اسی طرح
 ساتھ دیں گے، جس طرح میرا ہے رہے ہیں اور اسی طرح حکم مانیں گے اور اُمت میں
 جیسے میرے رہتے ہیں۔

دوسرا اس سے بھی اہم مسئلہ "وارالاشاد" کا ہے۔ افسوس کہ یہ بہت دیر میں
 شروع ہوا اور اس کی نامی کا داغ بڑا ہی داغ ہو گا۔ میں نہیں کہہ سکتا کہ کیا ہو گا تاہم
 اگر قرآن حکیم اور علوم اسلامیہ کا درس ان اصولوں پر جو آپ سے پوشیدہ نہیں، آپ جاری
 رکھ سکیں اور لکھ دیں تو وہ بھی بہ محدث موجودہ آپ کے تعارف میں آجائے گا اور پہلے
 کام سے بھی بڑھ کر کام ہو گا۔ اگر آپ نے اسے بند نہ ہونے دیا تو جو لوگ یہاں مقیم ہیں
 ان کے فحاش و ضروریات سب بدستور ہیا رہیں گے۔

ضرورت صرف اس کی ہے کہ قرآن حکیم پر تفسیر بالرائے و عقلیت سے مل جائے
 کراحدیث ناقابل انکار کا ساتھ دے کر، لغت و ادب کی بالکل نئی تحقیقات و کاوش
 سے مدد لے کر (جس سے نصف مشکلات حل ہو جاتی ہیں) قرآن کے حقائق اجتماعی کے
 انکشاف پر زور دیکر اور اس کے دس کو تمام مسائل و عقائد و اعمال ہمہ اقوام و اہم و مہات مسئلہ

طہ داماد شاہ کی بنیاد رمضان ۱۳۳۳ھ (جولائی ۱۹۱۵ء) میں رکھی تھی اور ذی حرج ۱۳۳۳ھ
 ۱۹۱۵ء سے اس شروع ہو گیا تھا۔

اصلاح و تبلیغ، اہل اسلام پر محیط کر کے درس قرآن کا سلسلہ جاری رکھا جائے اور مسائل اصلاح و تبلیغ، نیز تمام علوم اسلامیہ پر محبتدانہ لیکچر دیئے جائیں۔
 اگر آپ ایسا کرنے کے لئے تیار ہوں تو دارالاشادہ بھی مع کتب خانے کے آپ کے سپرد کر دیا جائے گا۔ تاکہ آپ اس کو قائم رکھیں اور جب تک خدا مجھے دوبارہ ہمت نہ دے آپ میرے بعد کاموں کو انتہا سے چالیں۔

زندگی چند روزہ ہے۔ ہم سب کو خدا کے حضور میں جان بے جا اپنے فرائض کے متعلق جواب دہی کرنی ہے۔ کام نہ میرا ہے، نہ آپ کا۔ اگر آپ نے اس خط کے پڑھنے کے ساتھ ہی تحریری وعدہ بھیج دیا تو میں مطمئن ہو جاؤں گا، ورنہ انشاء اللہ دعوت حق رکھنے والی نہیں۔ وہ غیب سے کسی نہ کسی آدمی کو اس کے لئے بھیج دیگا اور اس نے ہمیشہ بھیجے گا۔

”ابلاغ کے علاوہ بالکل علیحدہ ایک معتدل مسلک کا روزانہ اخبار ”اقلام“ بھی جاری ہوا ہے۔ وہ بھی آپ کے تحت ہو جائے گا اور ایک بڑا اسٹاف اپنے ماتحت آپ پائیں گے۔ امید ہے کہ دارالافتابین وغیرہ اس میں ماننے نہ ہوں گے کیوں کہ اس کو تو ہر حال میں قائم رکھ سکتے ہیں۔

فقیر ابوالکلام کان اللہ

لے اس سے اعجاز کیا جاسکتا ہے کہ مولانا کے نزدیک تفسیر قرآن کے اصول و مباحث کیلئے۔
 علیہ یرقانہ اخبار مولوی محمد امجد علی احمد صاحب نے لکھتے سے جاری کیا تھا۔ انہوں نے تھوڑی ہی دیر
 کے بعد اس کا خاتمہ ہو گیا اور مولوی محمد امجد علی احمد صاحب نے اس کے دعوے آفس پر امجد جو
 گئے۔ یہاں اب بھی نظر بند کر دیا گیا۔

ڈاک بنگلہ۔ رانچی

۸ مارچ ۱۹۲۶ء

برادر م السلام علیکم

میں سر دست رانچی آ گیا ہوں۔ "ابلاغ" جاری رہے گا۔ آپ اور تو کچھ نہیں کر سکتے کم سے کم اتنا کیجئے کہ ہر دو ہفتے میں ایک مضمون بقدر آٹھ کالم کے بھیج دیا کیجئے اور مولوی عبد السلام سے کہئے کہ ہر دو ہفتے میں وہ بھی ایک مضمون آتی ہی مقدار کا لکھ گنا بھیجیں۔ اس طرح دو قالم کا انتظام ہو جائے گا۔ باقی تین قالم خود لکھوں گا یا مولوی عبد السلام صاحب سے کہئے کہ یا تو علی ذوق سے لکھیں یا سادہ منہ لیں۔ میں ہر طرح تیار ہوں۔ کم سے کم چند نمبر تک تو ایسا کیجئے۔ اس کی نسبت میں کچھ نہیں لکھتا کہ ایسا کرنا کہاں تک ضروری ہے جس پر آپ خود غور کر سکتے ہیں۔

"ابلاغ" کے ابواب آپ کو معلوم ہیں، اختلافات ماحولہ حسنہ، مذکورہ طبع، انتقاد تا ریخہ وغیرہ۔ ان کے مقابلہ میں آپ کو معلوم ہیں۔ باب التفسیر میں خود لکھا کروں گا۔ براہ عنایت جلد جواب دیجئے۔ زیادہ وقت و فرصت نہیں۔

افسوس کہ باوجود اس قدر شور و غل کے کاموں کو جاری و باقی رکھنے والا کوئی نہ نکلا۔ اہتمام چھپڑوں کے لئے بجز اللہ لوگ مستعد ہو گئے، اس کے لئے کوئی نہیں۔

خیر ابوالکلام

یہ بنگال سے اخراج کے بعد رانچی پہنچنے کے بعد یہاں مکتوب ہے اس وقت تک مکان کا کوئی انتظام ہوا تھا۔ مولوی ڈاک بنگلہ میں ٹھہرنا پڑا تھا۔ بعد ازاں مکان کا انتظام کیا گیا۔ ظاہر ہے کہ اس طرح خانہ کے جلدی پہنچنے والا مکان تھا؟ چنانچہ مولوی ڈاک بنگلہ کے بعد کوئی بھی نہیں چھپا۔

راچی (بہار)

۱۷۔ رمضان المبارک ۱۳۳۵ھ

(۲۶۔ جون ۱۹۱۷ء)

صدر اعلیٰ العزیز! السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

”انقلاب الامم کے لئے شکر ہے۔ ایسی ہی عطی اور گرل ہمش کتبوں کا سلسلہ جاری رہا تو آپ کا فیجی وہ کام کرے گا جو انجن سازوں سے آج تک نہ ہو سکا۔

”انقلاب الامم کو جو نہیں کھولا تو دریا چا کے صفحہ ۱۱ پر فریڈریشی اور ایک سخت معاشی نظریاتی۔ مولوی عبدالسلام صاحب کہتے ہیں کہ قرآن کریم میں ہے: **وَالنَّاسُ يَكْفُرُونَ** لَئِنْ فُهِمَ فَرِحُوا **فَرِحُوا** اور پھر اس سے ایک خاص استدلال کرتے ہیں اور کتاب کے بیان کردہ اصول سے قرآن کو تطبیق دیتے ہیں۔ میں حافظ نہیں ہوں لیکن جہاں تک حافظہ کام دیتا ہے قرآن اسی جملہ سے بری ہے۔ مولوی صاحب کے حافظہ نے دھوکا کھا اصل آیت لول ہے **وَلَا يَرْجُفُ لَهُمْ فَرِحُوا** یہ دو جگہ ہے۔ سورہ مؤمنون میں اور سورہ مد میں۔ والناس بالآلہم فرحون کہیں بھی نہیں ہے بہتر تھا کہ وہ تحریر کے وقت قرآن کی طرف رجوع کرتے تھے کہ آپ نے بھی اس عطی کو محسوس نہیں کیا۔

پھر ان کا استدلال اسی مع نہیں، بحث یہ ہے کہ ہر قوم کا غلات و میاں اور جہان وائی کا ایک خاص مزاج ہوتا ہے اور اس کی تمام حیات اجتماعیہ اس کے مطابق ہوتی ہے لیکن وہ غیر اس کو کام کی فطرت و تقابلی سے تعمیر کرتے ہیں لیکن اس اصول کو اصل آیت کریمہ سے کوئی تعلق نہیں، نفیاً و اثباتاً، کیونکہ اس میں تو انسان کو اس کی فضائل و اخلاق و تہذیب و فرق و تشکیلات و تہذیب پر ملامت کی گئی ہے، جس کو جابجا قرآن بنیادینہم سے تعمیر کرتا ہے اور یہی ہے کہ اللہ کی شریعت نے لوگوں کو ایک ہی ذمہ مساوت

کی طرف بلایا اور وحدت و تالیف و جمعیت کی دعوت دی، لیکن یہ ہیں ہم وہ ایک ہو کر پھر تفرق و تشتت ہو گئے اور اسی طرح ہدایت کے بعد ضلالت اختیار کی۔ پھر کیا ہی اقام کی فطرت اجتماعی اور اس کے خصائص و امتیازات کی بحث جس کا وجود ناگزیر اور اس کو موجب تکمیل ہے اور کہاں مخالفین شرائع کی ضلالت و تشتت و تفرق جس پر قرآن کریم گواہی سورہ مؤمنین میں اس آیت کا سیاق و سباق ہے۔

وَلَقَدْ آتَيْنَا مُوسَى الْكِتَابَ لَعَلَّهُمْ يَهْتَدُونَ وَجَعَلْنَا ابْنَ مَرْيَمَ أُمَّنَا آيَةً وَآدَمُنْمَا إِلَى رِبَاطَةِ ذَاتِ قُلُوبٍ رَوْعِيَيْنَ يَا أَيُّهَا الرِّسَالُ كَلَامُ مِنَ الطَّبِيبَاتِ وَتَحْنُلُوا صَالِحًا إِنِّي بِمَا تَعْمَلُونَ عَلِيمٌ وَإِنَّا نَحْنُ أُمَّتُكُمْ أُمَّةً وَاحِدَةً وَنُفَرِّقُكُمْ فَرَقًا ثُمَّ نَغْنَمُكُمْ فَتَقْطَعُوا أَلْعَمَ بَيْنَهُمْ نَزَبًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ فَنُدْرَاهُمْ فِي غَرْبِهِمْ حَتَّى حِينٍ ۝

سورہ روم میں یوں ہے۔

وَاتَّقُوا وَاقِيمُوا الصَّلَاةَ وَلَا تَكُونُوا مِنَ الْمُشْرِكِينَ مِنَ الَّذِينَ

فَرَّقُوا دِينَهُمْ وَكَانُوا شُعْبًا كُلَّ حِزْبٍ بِمَا لَدَيْهِمْ فَرِحُونَ ۝۱۰

آپ ان دونوں موقعوں کو دیکھتے ہیں کہ ان میں بجز اس کے اور کچھ نہیں ہو سکتا کہ اقسام گذشتہ کا ہدایت الی صراط مستقیم کے بعد اتباع سبل متعددہ و تفرق و تشتت پر مائل ہونا بیان کیا گیا ہے اور بتلایا گیا ہے کہ اصل دین و تعلیم الہی وحدت و تالیف تھی، مگر انسانوں نے اپنی ضلالت کی وجہ سے راہ تفرق و اختیار کی۔ کل حزب بما لَدَيْهِمْ فَرِحُوا یہ ان کی کسی فطری حالت کی خبر نہیں دی گئی بلکہ سیاق و سباق و نظم بیان بتلا رہے کہ ان کے تفرق ہو جانے اور ہر گز وہ کے اپنے کو برسر حق سمجھنے اور اس پر قائم و مسرور رہنے کو برا سمجھتے بیان کیا ہے عاصیہ صراطِ اسکی واضح ہے۔

”عارف“ میں جو مضامین چھپتے ہیں ان میں بھی بعض اوقات ایسی غلطیاں رہ رہ جاتی ہیں جن پر مخالفین اعتراض کر سکتے ہیں۔ معلوم ہوتا ہے کہ آپ خود تمام مضامین کو نہیں دیکھتے۔ کچھ دنوں مولوی عبد القادر لوطی کا ایک مضمون ابو حمزہ صہبائی صاحب تاریخ ملوک الارض پر چھپا تھا اور کسی پارسی کے انگریزی مضمون کا ترجمہ تھا اس میں حاجی سامانی کی کتاب الانساب کا حوالہ دیا ہے حالانکہ آپ کو معلوم ہے کہ کتاب الانساب سمرانی کی ہے نہ کہ سامانی کی۔ انگریزی میں الفاضلین کا فرق شکل ہے، اس لئے یا تو مضمون نگار نے یا مترجم نے سمرانی کو سامانی سمجھ لیا، لیکن آپ کو درست کر دینا تھا بات بالکل واضح تھی۔ امید ہے کہ آپ بخیریت ہوں گے۔

فیقر ابوالکلام کان اللہ

— (۱۳۸) —

راجی

صدر نقی الغریز الاجل !

السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

والا نامہ پہنچا۔ آپ لکھتے ہیں کہ مجھے علم نہ تھا کہ یہ سلسلہ مراسلت جاری رہتا ہے آپ ایسے باخبر کی یہ مایوسی تعجب انگیز ہے مجھ سے پہلے اور لوگ نظر بند ہو چکے ہیں اور انکی نسبت آپ کو ضرور معلوم ہے کہ زیر احتساب خط و کتابت کر سکتے ہیں اور کیوں جناب اگر واقعی ایسی حالت ہو جائے سلسلہ مراسلت کا اجزاء و مضموع ہو تو جب تو آپ قطعاً مجھے خط نہیں لکھیں گے جیسا کہ بنیال سید اینا مراسلت قہضاب تک نہیں لکھا؟ یہ آخری بات مخلص مرزا لکھی ہے۔

اصل بات یہ ہے کہ میں خود اس بارے میں احتیاط کرتا ہوں۔ زمانے کی حالت دوسری ہے لوگ اپنے منہ سے بھرنے لگے ہیں اور ایمان کیلئے اگرچہ یقین و اثبات کے طالب ہیں

گمراہ رہنے کے وہم و خیال کو کافی سمجھتے ہیں۔ ایسی حالت میں بیکار کسی ایسے شخص کو خط لکھنا، جس نے خود نہ لکھا ہو، اس پر ناقابلِ تحمل بوجھ ڈالنا ہے نظر بند ی کے بعد میں نے خود اپنی طرف سے پیش قدمی چھوڑ دی ہے جو لکھتا ہے، جواب دیتا ہوں جو خاموش ہے اس کو بولنے پر مجبور نہیں کرتا۔

آپ کو بھی میں نے کوئی خط نہیں لکھا۔ معارف کے ایک پرچہ کی ضرورت ہوئی تو دفتر کے نام کاروباری قسم کا خط لکھ دیا۔ اب جب کہ آپ نے کتاب میں بھیجیں اور ایک فروگزاشت نظر آئی تو ضروری معلوم ہوا کہ کتاب کی اشاعت سے پہلے عرض کروں۔ یہ آپ نے خوب کیا کہ چٹ چھو کر تصحیح کر دی، لیکن اصل تنبیہ لال کی تصحیح کا اب کوئی علاج نہیں اور وہ کسی طرح صحیح نہیں قرار دیا جاسکتا۔ قرآن سے اس طرح کا استنباط کرنا قطعاً تحریف معنوی میں داخل ہے۔ کجا آیت کا سیاق و سباق و معنوں اور کجا یسبان کا اصول! اصل سوال یہ ہے کہ اس آیت میں بیان واقعہ و خبر محض ہے یا اس پر ملامت کی گئی ہے؟ کل حزب الم نصف لکم کتابے فقط و امرھم بینہم زیبا کا اور اس میں اس عنوانات اختلاف و تفریق پر ملامت کی ہے جو خدا کی مرضی کے خلاف ہے اور جس کو دور کرنے کے لئے نبیلے کرام آئے ہیں۔ پھر کیا انبیاء اس لئے آئے ہیں کہ اقام کی فطرت کو مٹائیں؟ ہما لدیہم اختلاف مزاج و رجحان و امیال و غیرہ نہیں بلکہ الذین فرقتہم بینہم و کانوا اشیعا للست عنہم فی شئی ام۔

اب میں نے پورے مقدمہ کو دیکھا۔ افسوس کہ صرف یہی استدلال نہیں بلکہ قرآن و

اس سطور میں تفصیل ملاحظہ ہو۔ ۲۶ جون ۱۹۶۷ء کے مکتوب میں۔ حوالہ تا یہ میلان سے خطاب لکھا تھا کہ قرآن کی آیت کی تصحیح کر دی گئی مگر تا فرستے ہیں کہ اصل معاملہ استدلال کا ہے۔ قرآن سے اس طرح کا استنباط تحریف معنوی ہے۔ اس کی تصحیح کیوں کر ہو؟

حدیث سے یہاں کے اجتماعی اصولوں کے استنباط و تطبیق کی مشق کو شیش کی ہر سب
عمل نظر ہی اور قریب قریب زبردستی کی تاویل۔ مگر وہ چاہتے تو اس سے زیادہ مؤثر و متاثر
لکھ سکتے تھے۔ یا تو ان مباحث کو عملی نظر سے لکھ کر چھوڑ دینا چاہئے یا لکھنا چاہئے تو اسی طرح کہ
قرآن ان مباحث کے مقابلے میں اگر بھیکا اور بے اثر نہ نظر آئے۔ اگر تیری خوانوں
پراس کا اٹا اشر پڑتا ہے اور وہ سمجھتے ہیں کہ اگر اتنا ہی ہی تو کچھ بھی نہیں۔ مولوی
عبد السلام صاحب نے اصل کتاب کا ترجمہ اتنا پر زور و مؤثر، بلیغ اور دل چسپ
کیا ہے کہ اس سے بہتر نہیں ہو سکتا۔ یہ کافی تھا اور مقدمہ میں قرآن کو یہاں سے
نکالنے کی ضرورت نہ تھی۔ اس ابن خلدون وغیرہ بہت مناسب اور بہتر تھا۔ بہر حال
خوشی اس کی ہے کہ ایک عمدہ اور علمی کتاب اردو میں شائع ہو گئی۔

اسی احمد فقی زغلول نے ایک اور کتاب کا ترجمہ کیا ہے، سو تقدم الانکلیز
السکسونین۔ کتاب اس درجہ علمی نہیں لیکن تربیت و تعلیم و ارتقاء اہم کے مسئلہ پر
بہت ہی مفید اور ضروری ہے اگر اس کا ترجمہ بھی آپ شائع کر دیں تو بہت بہتر ہے اگر
آپ کے پاس نہ ہو تو میں بھیج دوں۔

ابوالکلام

— (۱۴) —

راغی (بہار)
۱۲ مئی ۱۹۱۹ء

صدیقی العزیز السلام علیکم

آج بعض مسائل کی نسبت سخت غمراہی پھیل رہی ہے اور اگر اس کا سبب اب نہ
ہو تو ایک نہایت مفید و رواۃ کھل کر بند ہو جائے گا۔ اس کے متعلق میں نے ایک مختصر
تحریر اخبارات میں شائع کرانی چاہی تھی، لیکن لکھنا شروع کیا تو بہت بڑھ گئی اور اب اجازت

کے لئے حد تحمل و اندراج سے باہر ہو گئی۔ مجبوراً آپ کو بھیجتا ہوں اور امید کرتا ہوں کہ حتی الوسع جلد اور بہ عنوان مناسب اس کی اشاعت کا انتظام ہو جائے گا۔

صورتیں اس کی دو ہیں، ایک یہ کہ معارف میں نکل جائے، اگر آپ پسند کریں لیکن اس میں مشکل یہ ہے کہ اس ماہ کا نمبر عنقریب شائع ہونا والا ہو گا۔ اس میں گنجائش نہ ہو گی اور آئندہ ماہ پر دکھا جائے تو بہت زیادہ تاخیر ہو جائے گی اور مقصود بہ وجوہ مضارع تعمیل ہے بلکہ جتنی دیر باوجود تکمیل تحریر بھیجنے میں بہ وجہ قیود و حد ہو گئی، اسکو بھی نہ ہونا تھا۔ میں اگر اس ماہ کے نمبر میں اس کا اندراج ممکن ہو، اقل نصف اول قاس کی کوشش کیجئے۔ نصف ثانی آئندہ نمبر میں نکل جائے گا۔ اگر اس کا موقع باقی نہیں رہا ہے تو پھر ایک صورت اور ہے یعنی اس تحریر کو نسبتاً خفی قلم اور زیادتی سطور و سطر کے ساتھ لکھوا چھپوا کر بہ صورت ضمیمہ زائد کے اسی نمبر سے ساتھ نکال دیا جائے اور چند دنوں کے لئے اس نمبر کی اشاعت ملتوی ہے۔ اس صورت میں میرا دوسرا مقصد بھی حل ہو جائیگا یعنی مستقلاً بہ شکل رسالہ بھی اس کی کچھ کاپیاں چاہتا ہوں۔ پس وہی ضمیمہ تین سو الگ بھی معمولی کاغذ پر چھپوا لیا جائے۔ علیحدہ ٹائٹل اس پر لگا دیا جائے گا۔

اس صورت میں معارف کے زائد اوراق اور علیحدہ رسالہ کے لئے، خوشیکہ حقیقہ یہ نکتہ اچھے، اس کی اجرت و خرچ میرے ذمہ ہے، کیونکہ ”معارف“ پر اس کی معین ضحاک سے زیادہ بوجھ نہیں پڑنا چاہئے اور بہ ہر حال مجھ کو چھپوانا ہی ہے۔ رقم مطلوب ہو آپ مجھے مطلع کریں تاکہ بھیج دی جائے۔ اگر ایسا ہو تو موجب کمال تشکر ہو گا۔

لیکن اگر یہ دونوں صورتیں ممکن نکل نہ ہوں تو پھر ازراہ عنایت و جہالت تک جلد ممکن ہو اس کو بہ صورت رسالہ چھپوا دینے کا انتظام فرما دیجئے۔ پانچ سو نسخے کافی ہوں گے مطبع ”معارف“ میں چھپے اور اگر کسی وجہ سے وقت ہو تو لکھنؤ یا کانپور میں چھپوا دیجئے۔ مطبعہ ”معارف“ میں چھپنا تو بیع کی طرف سے آپ کی موجودگی اطمینان دلاتی کیونکہ جو سودہ بھیج رہا ہوں وہیں

کاٹ چھانٹا جا جائے۔ اسی صورت میں بھی فوراً اجرت طاعت سے مطلع کیجئے تاکہ روپیہ بھیج دیا جائے۔

مقصود اصلی اشاعت اور جلد اشاعت ہے۔ اگر الگ چھپے تو تقطیع "معارف" سے چھوٹی رکھی جائے یعنی "خزن" کی تقطیع کا غرض معمولی ہونا چاہئے اور خط زیادہ چلی نہ ہو۔ ایک اور ضروری بات ہے ابتدا میں چوں کہ خیال نہ تھا کہ تحریر بڑھ جائے گی اس لئے بلا فصل و عنوانات محض نمبروں کی ترتیب سے لکھنا شروع کیا گیا، لیکن اب دیکھتا ہوں تو تحریر بہت بڑھ گئی اور بیچ میں کہیں موڑ نہیں۔ چرچنے والے اکتا جائیں۔ پس اب عنوانات کا قائم کرنا تو خالی از اشکال نہیں، البتہ جب کاتب لکھنا شروع کرے تو اتنی ہدایت کر دی جائے کہ تحریر میں جہاں جہاں سے نیا نمبر شروع ہوتا ہے، وہاں میں اسطورہ وسط میں صرف لفظ فصل علی قلم سے لکھ دیا جائے اور نمبروں کو نکال دیا جائے۔ یہ سودہ ہی یہ، ایسا بنا دیا جائے۔ اس طرح کل بائیس جگہ لفظ فصل آئے گا کیونکہ کل بائیس نمبر ہیں۔ امید ہے کہ اس بارے میں پوری توجہ کام میں لائیں گے۔

ابوالکلام

— (۱۵) —

رانچی (بہار)

مئی ۱۹۱۹ء

صدر نقی العزیز الاسلام علیکم

قلبی یحیٰ شفیق با تھ مستحق — ایک ہفتہ سے زیادہ زائد گزرا کہ ایک سالہ جرئت بھیج گیا۔ اب تک جواب در سیدے عروم ہوں چرائی ہے کہ کیا معاملہ ہی شاید آپ لکھنؤ کے لئے "معارف" میں بہ دستہ باقی ہے امید یقیناً اصولوں کے خلاف میں بہتر کرتے تھے یہ اس منور کا ذکر ہے جو منورہ اور غیر مسلم کے عزائم سے نفعت معارف کے ملحق نہیں اور نصف جوہر میں شائع ہوا تھا۔ تھے یہ یقیناً مساجد اور غیر مسلم کا ذکر ہے۔

عظیم گندہ میں نہ ہوں، رمضان المبارک کی وجہ سے وطن گئے ہوں لیکن اتنی مدت گندہ چکی ہے کہ خطا عظم گندہ سے آپ تک پہنچ سکتا تھا اور وہاں سے جواب نہ سکتا تھا۔ بہر حال حقیقت حال سے جلد مطلع کریں۔ اگر کسی وجہ سے رسالہ مذکور کی اشاعت کا سامان نہ ہو سکے تو بلا تاخیر بیرنگ وار و غفر الطاف حسین صاحب سکریٹری انجمن مدرسہ اسلامیہ اپر بازار رانچی کے نام بھیج دیں۔ یہ وجہ جلد از جلد اس کی اشاعت مقصود تھی مگر مشیت الہی کیلئے بود دیگر سے تاخیر ہوئی گئی۔ پہلے یہاں حصول اجازت وغیرہ میں پھڑپ کی طرف سے بھی جواب نہیں ملتا۔ بہر حال طالب جواب ہوں اور خاموشی سخت موجب اضطراب۔

ایک اور ضروری معاملہ کے لئے لکھتا ہوں۔ مولوی فضل حق صاحب پرنسپل مدرسہ عالیہ کاندھلہ سے قطع تعلق ہو گیا ہے وہ ڈھاکہ اور کلکتہ جانے کے لئے مستعد تھے۔ مگر خیال ہوا کہ اگر دارالعلوم ندوہ میں قیام ہو تو بہتر ہوگا۔ دارالعلوم میں پرنسپل و صدر مدرس کی جگہ خالی ہے ایک زمانہ میں مولانا شبلی مرحوم ان کو بلا ہے تھے اور کلکتہ میں میرے مکان پر گفتگو ہوئی تھی۔ علوم دینیہ و معقولات میں آج ممتاز سمجھے جاتے ہیں اور تجربہ کادہ و غیر متعصب و خوش تقریر و مدبر ہیں باقی علوم دینیہ میں جو حال اکثر مدرسین وقت کا ہے وہی ان کا ہے اصلاح تعلیمات و تغیرات کی ضرورت کو بخوبی سمجھتے ہیں۔ میں چاہتا ہوں کہ آپ اس بارے میں مولوی سید عبدالحمی صاحب کو خاص طور پر بتا کر تاکید لکھیں کہ وہ جلد بلا لئے جائیں۔ بہر طرح بہتر و موزوں ہوگا۔

رسالہ وغیرہ کے تعلق جو کچھ لکھنا ہو دار و غفر الطاف حسین صاحب کو لکھئے مولوی سلطان رحمت پر بھوپال چلے گئے اور وہ معاملہ دار و غفر صاحب ہی سے اب متعلق ہے۔

صدقہ تقی العزیز۔ السلام علیکم

موانی خواہ ہوں۔ جواب میں بیت تاخیر ہوئی لیکن بلا عذر نہ تھی مولوی مسعود علی صاحب نے ازراہ عنایت سیرت وغیرہ بھیج دیں جس کے لئے شکر گزار ہوں۔ دارالمنہجی سے تحائف تو ہمیشہ پہنچتے ہیں لیکن کبھی کوئی بل نہیں آیا۔ آخر آپ نے کوئی سالانہ یا سہ ماہی تم بھیج دی گئی جلسہ کے موقع پر ملاقات کی امید تھی مگر پوری نہ ہوئی۔ تہذیبہ الامام بھی دکھایا آپ کے عہد و غم کا حال پڑھ کر بہت افسوس ہوتا۔ مجھے یہ تفصیل معلوم نہ تھی لیکن آپ کی شاہوانہ مایوسیوں سے شغف نہیں ہوں۔ ادنا نل حوادث میں ایسے ہی احساسات ہوتے ہیں لیکن فاقہ معائنہ بن قدم کے بعد خود بخود طبیعت سکون پذیر ہو جاتی ہے آپ نے لکھا کہ معنوی زندگی کا خاتمہ ہو گیا۔ مگر یہ قول آپ کے معنوی زندگی کے لئے مادی مرقع سامان و محرکات ناگزیر ہیں لہذا نیز یہ قول آپ کے چاک دامن کے لئے ایام گل کا اشارہ، تو بتدریج خود ہی طبیعت اس کا انتظام کرے گی۔ آپ گھبراہٹیں نہیں۔

آپ نے لکھا ہے کہ ہنگامہ آرائیوں کی شرکت چھوڑی۔ پنج یہ ہے کہ اس کے سوا چارہ نہیں۔ اس وقت مزاج متلائے بحر ان بے ترک علاج ہی شاید علاج ہو آپ کا عمل ابوعلیہ والی وصیت ہے۔ حتیٰ اذا ساء ما یقیم شحاتاً طاماً و صوفیاً متبعاً و اعجاب کل ذی رای برایہ، فعلیک بنفسک و دہجہ حاکم الخوام اعجاب کل ذی رای برایہ کا فتنہ موجودہ فتنہ سے جڑ کر ادا کیا ہو سکتا ہے۔ پہلے فتنہ استبداد تھا۔ اب فتنہ حریت ہے۔ علم، اخلاق، مذہب، تقویٰ، جہاد نفس کوئی شے بھی زمانہ کو مطلوب نہیں صرف چند اٹھانا مجبور کی ضرورت ہے۔ جو شخص ان فتنوں کو بلند نہ کرے بلکہ اسے چلا دے یہ

لے غالباً ایسے کی حالت کا ذکر ہے۔

امام العصرؑ ہے۔ مقامات مقدسہ "نظر بندان اسلام" قربانی کا وقت آگیا صرف ان لفظوں کی بغیر مزج معافی پرستش ہو رہی ہے۔ شاید ایسا ہونا بھی ضروری تھا، اس لئے زیادہ شکایت بھی نہیں کرنی چاہئے۔

افسوس و تعجب ہے کہ گنگو اللہ وغیرہ خطاب کے قصے میں آپ نے بھی شکرست کی اندرونی مصانع کا حال مجھ کو نہیں معلوم، یہ اس ہمہ اگر کوئی بات مفید مصانع ہو تو اس کو بہ عنوان مناسب و معتدل بھی طے کیا جاسکتا ہے یہ کیا ضرور ہے کہ شیطان اور فرشتہ کے درمیان اور کوئی متوسط درجہ نہ ہو۔

"معارف" کے متعلق یہ آپ کیا کہتے ہیں؟ صرف یہی ایک پرچہ ہوا تو ہر طرف سنا ہے۔ بھگواند کہ مولانا شبلی مرحوم کی تمنائیں رائیگاں نہ گئیں اور صرف آپ کی بدولت ایک جگہ ایسی بن گئی، جو صرف خدمتِ علم و تصنیف و تالیف کیلئے وقف ہے آپ نے تاریخ وفات کی نسبت لکھا ہے: پچیسے کے اس کا کوئی صاف حل نہیں۔ ربیع کی کوئی بھی تاریخ قرار دیجئے۔ حجتہ الوداع سے حساب ٹھیک نہیں بیٹھتا آئیہ کہ اس سال کے نکات تاریخوں میں ۳۰ - ۳۱ یا ۲۹ - ۲۹ کے مانے جائیں۔ صورت میں ۱۶ اور ۱۳ کو دو شبہ پڑتا ہے غالباً واقعہ وفات بارہویں گز کرات کو علی الصبح ہوا ہے۔ دوسرے دن تیرھویں کا تھا اور لوگوں نے بارہویں ہی تعبیر کر دیا۔

فقیر ابو الکلام

یہ میرٹھائی خان نظام کو خطاب دینے کا سلسلہ ہے مولانا نظر بند تھے۔ عمار کے مختلف گروہوں نے قحہ ہو کر ملی اور والدین کا خطاب تحریر کیا تھا۔ غالباً یہ سب کچھ اسی طرح سے ہوا تھا کہ ترکوں کے ساتھ جنگ شروع تھی اور انگریز چاہتے تھے کہ مسلمانین ہند کی توجہ کا مرکز کسی دوسری جگہ قائم کریں۔ یہ میرٹھائی تاریخ وفات نبوی صلی اللہ علیہ وسلم، میرٹھائی مسلم میں روایت ہونے کو مد نظر رکھتے ہوئے تمام معتدروں اور روایتوں پر یکم اپریل ۱۸۵۷ء کو ۱۸۵۷ء میں ۱۸۵۷ء تک تاریخ وفات بتائی گئی۔ وہ میرٹھائی جیلر دوم میں ملاحظہ فرمائیں جائیں۔



حمدی، العزیز، السلام علیکم درجۃ الملوک و برکاتہ،
 آپ کے دل چپ خطے پوری ملاقات کا لطف دیا، آپ کو اس قدر رحمت عظمیٰ
 گزشتہ کے گوشہ عافیت سے برداشتہ خاطر نہیں ہونا چاہئے ساری باتیں ایک جگہ نشی
 نہیں ہو سکتیں۔ جہاں دل چیمپوں کی شور شراب ہے وہاں امن و جمعیت خاطر کہاں۔
 اسباب خواہ کچھ ہوں مگر ”مملکت“ خطاب والا معاملہ بہت بُرا ہوا۔ باقی رہا،
 ”الناظر“ کا شور و شغب، تو اس میں بھی وہی غلو تھا جو مؤدین خطاب کی تحریرات میں تھا،
 اس کا رد و نفی سے بھرچند اشخاص کے ذاتی فوائد یا چند انجمنوں کے وظائف کی اور کوئی توجہ نہیں
 لیکن یہ بات بہ عنوان مناسب بھی حاصل ہو سکتی تھی۔ انصاف کیجئے یہ کسی بدعت ہی کی جہاں
 کسی والی ریاست نے چند علماء یا چند انجمنوں کو روپیہ دے دیا حکم دیا کہ پرانے قرآن
 جمع کر لو ”مملکت و والدین“ ہو گیا، مولوی حبیب الرحمن صاحب کو صدر العہد و رکرونا
 بہت عمدہ بات ہے مگر عیسائی ملت و دین نہیں ہے قصود اگر یہ تھا کہ امر اسے کام کال جائے
 اور جرات و ہمت افزائی کی جائے تو اہر بہت سے نسبت کم ناموزوں انقلاب ہو سکتے تھے
 اتنے بڑے نفا کو خراب کرنا اور وہ بھی مجمع علماء کا بہت ہی افسوسناک ہی۔ فرض کیجئے اب
 حضور نظام واقعی کوئی کام احیاء ملت کا کریں یا کوئی اور رئیس کرے تو اس کے لئے
 اب کوئی خطاب باقی ہے کیا؟ نعیر الملت پھر غنیمت تھا لیکن مخالفت کی گئی اور
 کہا گیا کہ نہیں وہی ”دکین“ والی بات ہونی چاہئے بلکہ
 خیر، اب دیکھئے خود ندوہ کو بھی کچھ حصہ ملتا ہے یا نہیں فرنگی محل اور دیوبند کی

ملہ یہ خطا جابجا سے کم خورہ ہو گیا ہے۔ اس لئے بعض الفاظ پر سے نجا سکے۔

ملہ مطلب یہ کہ ”دکین“ خزانے جو تجویز پیش کر دی ہے، وہ پوری ہونی چاہئے۔

شرکت کا آپ نے ذکر کیا ہے، لیکن یہ تو کچھ تعجب انگیز نہیں۔ دونوں جگہوں کو وظائف
 مل رہے ہیں اگرچہ پہلے بے کہ مولوی اشرف علی صاحب نے اس کی مخالفت کی تھی تو انکی بہت
 تعریف کرنی چاہئے۔ بلاشبہ یہ کلرد والی شرفاً جائز نہ تھی۔ اذاساۃہم المذاہین فاصحاب
 فی وجہ ہمد و التراب کا معاذ بہت سخت ہے۔ اور غالباً بخاری میں ہے من کان
 منکم ماحدا لا محالة فلیقل احسب فلاخاواللہ حبیبہ ان کان یری انکذاک
 ولا یری علی اللہ احدآ۔ اور یہاں تو لا محالہ کی بھی گنجائش نہیں۔ فقہانے تو خطبہ بن
 بحر و ملے خیر کے سلطان وقت کے لئے اور تمام باتوں سے۔ وکلمہ واذمداۃ اللہ
 غضب اللہ تعالیٰ واهزلہ العرش۔

آپ نے ارض القرآن میں صائین کی نسبت کتاب الرد علی المنطقیین ابن تمیمیہ
 کی عبارت نقل کی ہے۔ اس کے متعلق فرمائیے کہ یہ عبارت آپ نے کس صفحہ سے نقل کی ہے؟
 یعنی وہ کتاب آپ کے پاس موجود ہے؟ تفسیر فتح البیان میں نواب صاحب نے
 ان الذین امنوا والذین ہادوا والصابئین الخ کی تفسیر میں پوری عبارت نقل کی ہے
 اور بعض اہل کتابوں میں بھی ہے۔ اگر آپ کے پاس کتاب مذکورہ موجود ہے تو میں خواتم کار
 ہوں کہ ایک ہفتہ کے لئے مجھے عنایت فرمائیے۔ برحفاظت واپس کرونگا سید علی بلگرامی
 کا نسخہ مولانا شبلی مرحوم کے پاس تھا۔ دوسرے نسخہ حکیم نور الدین صاحب قادیان کا شاہو
 دیوبند آیا، مولانا عبید اللہ صاحب کے پاس ملا، پھر غائب ہو گیا۔ ممکن ہے مولانا
 مرحوم والا نسخہ اعظم گڑھ میں ہو۔ بہر حال مجھ کو اس کی سخت ضرورت ہے اور ایک کام اس کی
 وجہ سے ناتمام رہ گیا ہے امید ہے کہ بصورت موجودگی آپ کو ترسیل میں کوئی ہذرہ نہ ہوگا۔
 موجب کمال امتنان و تشکر ہوگا۔ صرف ایک ہفتہ بلکہ اس سے بھی کم کے لئے مطلوب ہے۔

ارض القرآن جلد دوم صفحات ۱۴۵ - ۱۴۶ کتاب الرد علی المنطقیین کئی سال پہلے خود مولانا

ہی کے ارشاد کے مطابق بیٹی میں چھپ چکا ہے۔

آپ نے دارالمصنفین کی موجودہ مالی حالت کا ذکر کیا ہے نہایت دلچسپی سے
 ہوئی۔ یہ سب آپ کے قیام و سعی کا نتیجہ ہے بحمد اللہ کہ مولانا شبلی مرحوم کی اخراجات کی
 سیس پیاں بار آور ہوئیں لیکن یہ بڑی مصیبت ہے کہ آپ وہاں کے قیام سے کتنا گئی ہو گی مگر
 آپ نے وہاں رہنا چھوڑ دیا تو پھر سارا کارخانہ رہیم برہم ہو جائے گا۔ کوئی یہاں انتظار کیجئے کہ
 ”سباہ نے خورد و نہ ماہ پارسامی باشر کی اسکیم پر کل حد آمد ہو سکے۔ مستقل قیام وہاں رکھی جارہی ہے جگہ
 ابو الکلام کا ان شاء اللہ

—(۱۸)—

صدیقی العزیز

مضمون جلدی میں لکھ کر بھیج دیا، مگر ایک بات کھٹکتی تھی۔ ایک جگہ لکھا ہے کہ نپولین
 کے قیام مصر کے زمانے میں یہی مسئلہ چھڑا اور شیخ اسماعیل زرقانی نے فتویٰ دیا اس وقت
 ”تحفۃ الناظرین“ پاس رہتی، کھٹکتی کی کتابوں میں تھی۔ مگر فضل دین نے اب ڈھونڈ کر بھیج
 دی تو معلوم ہوا کہ حافظہ نے ایک سخت غلطی کی ہے یعنی فتویٰ شیخ جبرتی صاحب تالیف نے
 دیا تھا اور اس فتویٰ کی بنا زرقانی کا ایک فتویٰ تھا۔ پس براہ عنایت مضمون میں تصحیح کر
 دیجئے۔ اسماعیل زرقانی شارح موطا و مواہب کی جگہ شیخ عبدالرحمن جبرتی صاحب تاریخ
 عجائب الآثار بنا دیجئے۔ نپولین کے داخلہ مصر سے کئی سال پہلے زرقانی کا انتقال ہو چکا
 تھا بلکہ کہیں لوگ پڑھ کر ابن مبارک والی بات نہ کہیں سمجھیں، ان بینہ ما عفا و ذر
 قحطہم فیہا احنا ق المظنی۔

ابو الکلام

لے مطلب یہ کہ سال کا قہور احمد باہر گزرتا ہے، زیادہ حصہ دارالمصنفین میں قیام کیجئے۔
 لے یہ تصحیح مضمون میں ہو گئی تھی۔

راچی (بہار)

۲۶ رمضان ۱۳۳۷ھ

(۲۵ مئی ۱۹۱۹ء)

صدیقی العزیز السلام علیکم

یہ تو اپنے کامل معنوں میں کشف ہے۔ خود مجھے خیال ہوا کہ تین سو کی تعداد کافی نہیں، زیادہ ہو، لیکن اس لئے نہیں کھا کہ شاید کتابت رسالہ معارف و رسالہ کی ایک ہی رکھی گئی ہو۔ اور مئی نمبر کا حصہ ہر شکل رسالہ بھی چھپ چکا ہو۔ بہر حال یہ خوب کیا کہ تعداد پانچ سو کر دی۔ علاوہ عبارت ہدایہ کے معمولی غلطیاں کتابت کی بھی بہت تھیں، امید ہے درست ہو گئی ہونگی۔

ٹائٹل کے متعلق استصواب کی کیا ضرورت تھی؟ آپ نے خود کچھ لکھ دیا ہوتا۔ بہر حال اختصار کے خیال سے میں نے صرف اولہ شرعیہ بنا دیا۔ بیکر بڑی انجمن کے اہتمام کی تصریح کی ضرورت نہیں ہے۔

لیکن وقت پہلے کہ آپ وطن جا رہے ہیں۔ اگر یہ خط آپ کی عدم موجودگی میں پہنچا تو کیا غلط گڑھ میں کوئی صاحب کھول کر ٹائٹل لکھنے کے لئے دیدیں گے؟ غالباً یہ آپ کو دینے میں ملے گا۔

امید ہے کہ علاوہ رسالہ کے "معارف" میں تصحیح کر دی گئی ہوگی۔

مولوی فضل حق صاحب رامپوری کی نسبت معلوم نہیں ہوا کہ وہ والوں کا کیا قصہ ہے اور مولوی عبدالحی نے کیا جواب دیا؟ اور ان کا خط آیا تھا۔ امید ہے کہ آپ نے مکرر لکھا ہو گا جہاں تک مجھے معلوم ہے موجودہ مدسین دارالعلوم میں سے کسی کو پرنسپل پر مقرر کرنا بہتر نہ ہو گا۔ کوئی مدرس ایسا نہیں ہے۔ بالکل غیر معروف

آدمی کے ہونے سے مدرسہ کی شہرت و وقعت پر بھی مضر اثر پڑتا ہے۔
الہامی السلام

— (۲۰) —

مدد فی الامر اسلام علیکم

آپ کا خیال درست ہے۔ آج بھوپال سے مولوی سلطان نے آپ کا خط لیا اور آپ کا کا ڈبھی ملا۔ تعمیل اشاعت کے لئے ممنون ہوں، علی الخصوص ایسی حالت میں کہ "معارف" کی اشاعت کی تاخیر تک گوارا کر لی گئی۔ امید ہے کہ نمبروں کی جگہ فصل بنا دیا گیا ہو گا۔ واقعی بہ شکل رسالہ کوئی دوسرا نام ہونا چاہئے۔ آپ ہی کوئی تجویز کر کے رکھیں۔ آپ نے جو نام لکھا ہے اس کا صحیح ثانی بہت خوب ہے، یہی ہونا چاہئے۔ مگر رد المجاہدین مانعین و مخالفین پر چوٹ پائی جاتی ہے اور نسبت محمود، اس لئے رسالہ حدود مناظرہ و جدول میں داخل ہو جائے گا اور یہ مقصود نہیں پس اس کو کسی دوسرے قافیہ سے بدل دیجئے۔ مثلاً "الشاہدۃ" یا "الشواہد" یا "الفوائد" یا "جامع الشواہد"۔ آخری نام بہت پامال ہو چکا ہے، حتیٰ کہ "جامع الشواہد" فی اخراج الوہابین عن المساجد تک موجود ہے یہ خوب ہو گا کہ وہاں اخراج وہابین تک کی کوشش دیدہاں و خول شکرین تک کی توسیع

فمن بوادٍ والعذول بواہ

بہر حال کوئی اور قافیہ تجویز کریں اور وہی لوح پر درج ہو۔
پہلے خیال تھا کہ ساز جوازہ غائب دلے جھے کو بیچ دوں گا کہ رسالہ کے آخر میں دس کر دیا جائے، لیکن جب شریک صفحات پہنچ چکے تو اب مزید اضافہ خوب نہیں اس کے اختتام کے بعد "معارف" میں نکل جائے گا۔

لے آخر جامع الشواہد ہی نام رہا۔

اجرت طباعت وغیرہ کے متعلق آپ نے کچھ نہیں لکھا یقیناً آپ کا یہ معاملہ اب اس حد سے گنہگار ہے کہ اجرت و محاسبہ کے معاملہ کی نسبت کوئی تردید و جواز اس بارے میں یقین کامل رکھنا چاہیے تاہم یہ ظاہر ہے کہ رسالہ چھپے گا اور پریس کا وقت و مال خرچ ہوگا۔ پریس آپ کی ذاتی ملکیت نہیں۔ بلکہ دارالمصنفین کا ہے پس روپیہ کی ضرورت ناگزیر ہے ازراہ عنایت مقدار کچھ دیں تاکہ مرسل خدمت ہو۔

”معارف“ کا پچھلا نمبر سلطان صاحب کے پاس دیکھا تھا میرے پاس نہیں آیا ہے

ابوالکلام

— (۲۱) —

السلام علیکم

صدیقی الغز، نزال اجل
(جون ۱۹۱۹ء)

”معارف“ پہنچا۔ آپ کے پریس کے خوشنویس کا خط نسخ بہت اچھا ہوا دیکھا چاہئے، البتہ کتابت کی غلطیاں جا بجا رہ گئی ہیں۔ علی الخصوص عربی عبارتوں میں ادبیہ نقص دراصل میرے خط کی خرابی کا ہے کہ کاتب باسانی پڑھ نہیں سکتا۔ ہمیشہ تجربہ ہو چکا ہے آپ کے اور مولوی عبدالسلام کے مضامین میں کتابت کی غلطیاں بالکل نہیں ہوتیں، اس لئے کہ مسودہ واضح اور خوشخط ہوتا ہے۔

البتہ ایک غلطی اہم ہے، اس کی تصحیح ناگزیر ہے کاتب نے ص ۸۲ نمبر ۹ میں کئی طریق درمیان سے چھوڑ دی ہیں اور چونکہ پورا حصہ متعلق عبادت کا ہے اس لئے بغاہر عبارت میں کوئی بے ربطی نظر نہیں آتی۔ اس لئے تصحیح کی نظر نہیں پڑی۔

نمبر ۹ میں پہلے ”اشباہ و النقاۃ“ کی عبادت نقل کی تھی پھر ہدایت کا اور ہدایہ

کی عبارت کے ترجمے کے بعد تکراراً فقہانہ تصریح کا منہ زائد کی۔ لیکن کاتب نے "اشباہ و نظائر" کی عبارت کے بعد اس کا ترجمہ اور ہدایہ کا حوالہ اور پھر عبارت "ہدایہ" کا ابتدائی حصہ بالکل چھوڑ دیا ہے اور عبارت "ہدایہ" کے ایک ٹکڑے کو "اشباہ و نظائر" سے منکر نقل کر دیا ہے۔ اس لئے بعد کی جس قدر بحث متعلق "ہدایہ" تھی وہ "اشباہ و نظائر" سے متعلق ہو گئی ہوگی۔ چیراں ہو گئے کہ ہدایہ کا نام بھی نہیں آیا، اس کی عبارت کی شرح و اشکال کی کیا بحث ہے اور قاضی زادہ نے اس کی شرح کب لکھی؟ پس براہ عنایت اصل مسودہ کا وہ متن ملاحظہ کریں۔ غالباً اصل میں یہی کہ عبارت "اشباہ کی" دو کلمات "المسجد الحرام" پر ختم ہو جاتی ہیں کہ بعد "اشباہ" کے صفحہ و کتاب کا حوالہ ہوگا اور غالباً ترجمہ بھی پھر کوئی اور حوالہ ہوگا یا صرف یہ ہو گا کہ ہدایہ میں ہے :

"و (جاس بان یدخل) اهل الذمۃ المسجد الحرام وقال

الشافعی یکسر کذا الف :-

اس کے بعد تھا " (الی ان قال) ولنا ما روی :- الا کاتب نے درمیان کلام حصہ چھوڑ کر اسی (الی ان قال) ولنا ام کو عبارت "اشباہ" سے منکر نقل کر دیا اور اس طرح بعد کا ترجمہ و بحث "اشباہ" سے متعلق ہو گیا۔

ہر حال آئندہ نمبر "معارف" میں اس کی تصحیح کر دیں اور حوالہ صفحہ و سطر و دیگر چھوٹی ہوئی عبارت نقل کر دیں اور اگر رسالہ کی شکل میں یہ قلم زبید چھپ چکے ہیں تو کس پرچہ پر لگاگ (تنا حصہ چھاپ کر نمبر ۹ والے صفحہ کے ساتھ رکھ دیا جائے۔

۱۔ پوری تفصیل اس مضمون کے متعلق ہی جو مساجد اور غیر مسلم کے مضمون سے "معارف" کے دو نمبروں میں شائع ہو (۱۹۱۵ء و ۱۹۱۶ء) یہ مضمون مراد نہ ہو کہ ہر رجب مسجد کو کل کیا تھا۔

(۲۵۔ ۱۹۱۵ء) جیسا کہ صفحہ ۷ کے آخر میں مرقوم ہے پھر صحت اشو ابہ کے نام سے کتبہ کی صورت میں شائع ہو گیا تھا جس قصے کے لئے مکتوب میں تذکرہ کیا گیا ہے مضمون کے آخر میں جو مکتوب لکھا گیا تھا اس کی شائع ہوئی کہ کھائی تھی

کیوں جناب یہ فاضل وہی مولوی غلام محمد صاحب ہوشیاپوری کی تشریحات کا شائق تو نہیں؟ ان کی تحقیقات یہ ہے کہ "فاضل" فضول سے مشتق ہے۔ آپ ہمارے مولوی عبدالسلام صاحب کے حق اخذ و ترتیب و ترمیمین مطابق کاسلیقہ دیکھتے ہیں؟ صرف بخدوی کی ایک کتاب "انفرق" سے ایک اچھا خاصا پورا مضمون لکھ لیا جو کہ اس میں بعض تفصیلات نئی ملی ہیں اس لئے ہمیشہ یہ خیال ہوتا تھا کہ اس پر ریویو لکھا جائے لیکن مولوی عبدالسلام صاحب نے ایک مستقل مضمون تیار کر لیا۔ سخت انسوس ہوتا ہے کہ یہ ایسے ہمدستوں و ابلوں نے اپنی آپ کو کیوں گمراہ کر دیا۔ مولوی عبدالباری صاحب کی سرکلے اور اس کا فلسفہ چھپ گئی بد تو سمجھو دیکھئے۔
ابوالکلام

————— (۲۲) —————

رہنچی (دیہار)
۱۰ جولائی ۱۹۱۹ء
صدیقی الاعز

اسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
معلوم نہیں آپ اعظم گڑھ میں ہیں یا وطن میں۔ رسالہ کی نسبت بھی معلوم نہیں ہو کہ اس کی اشاعت میں کیوں تاخیر ہوئی۔ امید ہے کہ بغیر وعافیت ہوں گے۔

ابوالکلام

ملہ یہ تمہیں ہے مولا محمد السلام مرحوم غدی کے اس مضمون کی جو "اسلام" میں مختلف فرقوں کی نقد نامی کے ذریعہ منظرِ اہلِ ملت کے سامنے پیش کیا گیا تھا۔

رائی (بیار)
گستہ ستمبر ۱۹۱۹ء

عبد فی العزیز السلام علیکم

وصے سے آپ خاموش ہیں۔ مہارف کا جدید اہتمام دیکھ کر حق نہایت خوش ہوتا ہے آپ کے پریس سے مباح الشواہد کا باب تک نہیں ملے۔ براہ انتظار ہو۔ براہ عنایت بھی دیجئے۔

بالفضل ضروریات یہ ہے کہ نجن اسلامہ رائی کا دوسرا سالانہ جلسہ ۲۲-۲۵ اکتوبر ۱۹۱۹ء کو قرار پایا۔ اس سال آپ کی شرکت نہایت ضروری ہے خواہ کچھ ہو مگر آپ کو آنا ہی پڑے گا۔ اگر آپ شریک نہ ہوئے تو بڑا قلق ہوگا۔ بہار کا جو حال ہی پوشیدہ نہیں۔ رنگون تک سے لوگ آئے، مگر خود اس صوبے میں کسی کو توفیق نہ ملی آپ ہی اس فرض کفایہ کو فرض عین بنائیے۔ کیا اچھا ہوتا، اگر آپ صوبہ بہار کی گذشتہ علمی زندگی و تعلیمی حالت پر ایک ایسا کچر دیجئے، الفاظ طمٹ گئے ہیں۔ - - - - -

مولوی ابوالحسنات صاحب کو بھی ساتھ لائیے گا۔ انیسویں کہ عمادی حیدر آباد میں ہیں اور بلائے نہیں جاسکتے اور حادثہ کانپور پر بھی بڑا زمانہ گزر چکا۔ ایک دن کا جلسہ صرف صوبے کے تعلیمی و علمی نمائندہ کیلئے مخصوص کر دیا۔ مولوی

مہاراجہ رائی پینچ کر ایک نمبر رسالہ کی بنیاد رکھی تھی۔ ایک سال پہلے نیا لکھنؤ میں شمشیر ہوتا دھڑکیا جاتا تھا۔ پھر رسالہ چلنے لگا۔ اس کے نتیجے میں ایک مکمل جاری ہوا، جسے اس وقت کا ایک کامیاب ہے۔ بہتر میں دو دفعہ طاعت حسین میں اس کے پیکر پڑی تھے۔ مہاراجہ نے اپنی بیٹی مائیں میں نجن کے حوالے کر دی تھی

ابوالحنات صاحب سب کوئی تحریر تیار کریں تو بڑی خوشی ہو۔
 محصورہ کیجیے کہ صوبہ بہار کے کامیوں کو کون قابل دعوت اور متقی مسمیٰ خاص ہیں؟
 آپ لکھیں گے کوئی نہیں، لیکن جواب تو تمام ملک بھر کے لئے بھی دیا جاسکتا ہے۔
 مولوی فضل حق صاحب کو زندہ رکھنے کے لئے دوبارہ لکچکا ہوں۔ اب معلوم ہو اگر انہوں
 نے حکیم صاحب کو کوئی غور بھیج دی ہے اور جانے کے لئے مستعد ہیں مہل مدرسہ عالیہ
 کی تنخواہیں ان کے پیش نظر ہیں۔ چاہتے ہیں کہ رام پور سے زیادہ توقعات ہوں تو اب
 نکلیں۔ میرے خیال میں تو ضرور پرنسپل کی تنخواہ بڑھا دینی چاہئے۔
 ابوالکلام

(۲۴)

صدیقی العزیز

اسلام علیکم
 آپ نے شرکت کی امید تو دلائی، لیکن فیضان۔ صرف اتنا ہی کافی نہیں۔ آپ کو
 ۲۴ تک مزد تشریف لانا چاہئے۔ کوئی غدر سموع نہ ہوگا۔ مسئلہ ترویج کی اہمیت و کس
 فرد و بشر کو انکار ہو سکتا ہے لیکن تاریخوں کا رد و بدل تو آپ کے اختیار میں ہے یا تو پہلے
 فراغت ہو جائے اور جلسہ میں تقریر کریں، تو قلب و دماغ باطل مطلق و فاسد ہوں یا پھر
 راجی سے واپسی پر رکھیے کہ یہاں کا قیام آتش شوق کے تیز ہونے میں بسر ہوگا۔ دیکھو
 اللہ العزیز! آپ حضرات لم جیڈیڈ کے نکاح والی سنت پر کیوں نہ عمل کریں؟
 بہر حال آپ ۲۴ تک راجی ضرور پہنچیں، بلکہ چیترا اور مولوی ابوالحنات صاحب
 کو بھی ضرور لائیں۔ ان کی عزالت کا حال سن کر سخت دہشت ہوا

ابوالکلام

لے بیٹن نکاح نہ ملے وکیل

راچی (پہار)

۲ جنوری ۱۹۵۷ء

صدیقی العزیز!

آپ کا خط نيزل الغیث من بعد ما قنظوا کا مصداق تھا۔

اذ کتبکم لم تدر منی تشوقا

بفتش لکھ کتبی بشوقی الیکموا

جب بہت عرصہ گزر گیا تو مولوی ابوالحنات کو لکھا۔ معلوم ہوا وطن میں ہیں اور
ہلا بکرا تلا جہاد و تلا عبد کی تعمیل میں مشغول۔ اس مشغولیت میں نعل ہونا مناسب
نہ سمجھا۔ اگر آپ کو قیام راچی میں میری کوتاہیاں محسوس نہ ہوں تو اس سے ان کا حکم نہیں
بلکہ آپ کی محبت کا استغراق ثابت ہوتا ہے اس بات نے دل کی منامت و اعتراف
کو اور زیادہ کر دیا۔

میرت حضرت عمرؓ کا شکریہ۔ یہ بڑی کمی تھی جو پوری ہو گئی۔ یہ آپ بہت ہی خوب کو
ہے ہیں کہ دارالمصنفین کے سلسلہ میں مقدم و اہم کتابیں شائع کرنے میں عنوانات کے
دیکھنے سے معلوم ہوتا ہے کہ مولوی عبدالسلام صاحب نے اختصار بہت کیا۔ فقہ واجتہاد
ادھر ایل عمرؓ بن عبدالعزیز و غیرہ کے مباحث نہایت اہم تھے۔ ائمہ کی بعض عمارتیں
انہی کی بنیادوں پر کھڑی ہوئی ہیں۔ علی الخصوص امام شافعیؒ۔ ان چیزوں کو غالباً
چھوڑ دیا ہے، ائمہ فقہ و حدیث نے ان کی فقہ کو بہت اہمیت دی ہے۔

اے غالباً یہ سلیمان مرحوم کی دوسری شادی کا ذکر ہے، جو پہلی اہلیہ کے انتقال کے بعد ہوئی تھی۔

اے حضرت عمرؓ بن عبدالعزیزؓ کی میرت جو مولانا عبدالسلام ندوی کی تھیں تھی۔

”حقیقت کی نسبت آپ نے لکھا ہے، لیکن لوگوں کے مذاق کی شہر گرجا کا کیا علاج؟ وہی ہمدرد کا حال ہو گیا ہے۔ حاجی بغلول اور تجاہل عامیانہ اور کیا کیا جا رہی ہے۔ یہ حالات دیکھ کر طبیعت بالکل کد رہ جاتی ہے۔ اس اخبار کا شان نزول کیا ہی ہو گیا۔“ انسان نے نکالا ہے؟ آج کل آپ علم اسباب النزول کے مسئلہ ماہر ہیں، مخصوصاً لکھنؤ کی تنزیلات کے لئے۔

ڈاکٹر اقبال کا شکوہ بجا نہیں۔ یہ نہایت ہی غلو اور سبک بات میری گزلاں نے فلاں بات فلاں کے اثر سے لکھی اور فلاں کے خیال میں یوں تبدیلی ہوئی لیکن لوگوں کا پیمانہ نظر یہی باتیں ہیں تو کیا کیا جائے۔ دراصل اس کج بحث ”تذکرہ“ کی ساری باتیں میرے لئے تکلیف دہ ہوئیں۔ مفسر فضل دین نے یہ مقدمہ لکھ کر نظر ثانی کے لئے بھیجا تھا میں نے وہیں نہیں بھیجا، اس لئے کہ وہ موجودہ حالت میں کتاب کو پہلا حصہ کہہ کے شائع کرنا چاہتے تھے اور میں مہر تھا کہ ایک ہی مرتبہ میں پوری کتاب شائع کر دیجائے۔ صرف اتنا ٹکڑا عدد و جمنی مطلقاً لات و عدم انضباط کی وجہ سے نہایت کمزور ہو گا۔ خیال کیا کہ مقدمہ کا وہیں نہ کرنا اشاعت میں روک ہو گا، لیکن انھوں نے مجسبہ چھاپ کر جلد باندھ کر یکا یک ایک نسخہ بھیج دیا اور ان ساری باتوں کو وہ مزاح سمجھتے رہے۔ علاوہ ڈاکٹر اقبال وغیرہ والے ٹکڑے کے پورا مقدمہ طرز تحریر و استدلال وغیرہ کے لحاظ سے بھی بالکل مغوی۔ لطف یہ کہ اس مرتبہ جب وہ جلد کے موقع پر آئے اور میں نے پوچھا کہ اقبال کی نسبت آپ نے کیونکر تبدیلی معلوم کی، تو خود میرے ہی ایک قول کا حوالہ دیا، جو کبھی کہا تھا۔ حالانکہ میں نے جو بات کہی تھی وہ صرف یہ تھی کہ اقبال پہلے آج کل کے عامہ انسان کے تصور میں مبتلا تھے اب ان کے خیالات اس طرف سے بہت گئے اور دونوں شمنیوں میں جو بات ظاہر کرنی چاہتے ہیں وہ وہی ہے جو ہمیشہ لکھتا رہا ہوں۔

”معارف“ کے لئے میرٹ ابن تمییمہ کا ایک ٹکڑا جو عقل و نقل کی نسبت ہے، بھیج دیا جاتا

ہوں۔ مولوی یوسف نقل کر رہے ہیں۔ آپ نے کہا تھا، غیب مفسد نفوس کی تائید صرف تجھ ہی سے تھی نہیں۔ آپ کی یہ بات میرے لئے نہایت تعجب انگیز تھی بہر حال یہ ٹکڑا دیکھئے گا۔

آج باتوں باتوں میں معلوم ہوا کہ جامع الشواہد کا خرچہ طبع اب تک انجن سے نہیں گیا۔ گو یہ معاملہ آپ سے متعلق نہیں، لیکن اس تاخیر کے لئے اپنا انس اور لاعلمی ظاہر کرتا ہوں۔ ان سے کہہ دیا ہے کہ فوراً بھیج دیں۔

ہاں سید احمد جو پانی تعلیم ہی کی غرض سے لکھنؤ چلے گئے ہیں اس میں طلب و شوق واقعی ہے، لیکن آپ کی اصلاح میں وہ بھی اصلاح عالم کفے میں امیر ہیں۔ میں نے ان سے کہہ دیا ہے کہ تعلیم کے سوا اور ساری باتوں کو اپنے اوپر حرام قطعی کر لو۔ اور مولوی سید عبدالحی صاحب کو لکھا کہ کوئی انتظام کر دیں۔ انھوں نے بڑی جہربانی کی اور خارج از حد سے تعلیم کا انتظام کر دیا۔

الترد علی المطلق کا جو مکمل نسخہ حیدر آباد میں مولانا حمید الدین کو ملا تھا، اسی کا ٹھیک پتہ بتلا دیجئے۔ کیا کتب خانہ اصفیہ میں ہے؟ امید ہے کہ مولانا موصوف سے دریافت کر کے مطلع فرمائیں گے۔

آپ امر تشر نہیں گئے؟ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

الجامع الکلام

لے اس سال انگریں کا جو س نہایت خفنگ حالات میں یہ مقام ہر تشریفہ ہوا تھا۔ جیسا تو باغ کا وہ ناک واقعہ پیش آیا تھا۔ چنانچہ اس کے وقت یہ نظم لکھ کر جگہ جگہ نام کی صفیں بھیجی ہوئی تھیں۔ یہ سب سب موقوفہ علیہ مولانا شاکت علی مدنی کے بعد میرے اس جہاں میں پہنچے تھے اور میرے احوال کی تقریروں نے جو شوق کار کی ایک نئی روح پیدا کر دی تھی۔ یہیں غالباً سب سے پہلے رتبہ مجلس خلافت قائم کر دیا گیا اور یہاں سے جہاں سے جل پینا دیا گیا خود مولانا ابو الکلام کا یکم جنوری ۱۹۰۷ء کو بل بوتے سے اس کے ذریعے سے تشریف لے گئے تھے۔

مکتبہ

۲۰ مئی ۱۹۲۳ء

صدر نقی العزیز! السلام علیکم

آج مولوی عبدالرزاق صاحب نے آپ کا خط اور الجانمہ کا وہ نسخہ دکھایا جس میں آپ نے فہرست سے اشارات کے بعض اغلاط و اجماع کئے ہیں۔ دیکھ کر نہایت خوشی ہوئی کہ آپ کو اس کام کی صحت و خوبی کا اس قدر خیال ہوئی کہ حقیقت یہی سب سے بڑی مدد ہے جو ہم ایک دوسرے کی کر سکتے ہیں اور میں باہم ایسی ہی توقع رکھتی چاہئے آپ بے خبر نہ ہوں گے کہ ”الجانمہ“ کے دونوں نمبر پیری صدم موجودگی میں لکھے ہیں پہلے نمبر کے لئے میں صرف ”فاتوہ الجانمہ“ اور ”حرکتہ الخلفاء“ و مطالبہ اس کے لکھا تھا۔ خیال تھا کہ جلد کھنڈ سے واپس آجائے گا اور تمام مضامین میری موجودگی میں ترتیب پائیں گے لیکن مجھے آگے و پنجاب کا سفر پیش آ گیا اور مولوی عبدالرزاق صاحب نے اپنے شوق میں بلا انتظار پرچہ مرتب کر کے شائع کر دیا۔ لاہور میں جب مجھے پہچان لیا تو شامت کی صفائی ہوئی تھی۔ اغلاط پر انوسس ملے ہوئے۔ تاہم مولوی عبدالرزاق صاحب کو سختی سلامت نہیں سمجھا وہ جو کچھ کہہ رہے ہیں یہ بھی بہت ہے۔ ان کے شوق و مناسبت میں کلام نہیں صرف ضرورتِ مشق کی ہے چندہ فوں تک مشق جاری رہی تو قلم محفوظ ہو جائیگا آپ نے فاتوہ الجانمہ پر بھی تین نشان کیے ہیں۔ پہلی غلطی مرتبہ کمپوزنگ کی ہے کتابت کی غلطی نہیں ہے۔ یعنی انشاء الدعوة الی بلعامۃ الشریعہ میں نمبر ۱۷ کی ہے باقی ۱۸ قبیہ دو مقام توہی میں ایک کی نسبت بلاشبہ آپ کی اصلاح بالکل صحیح ہے یعنی تیسرا ملحقہ انصوری کی جگہ مینصالح ہو چکا ہے۔ دوسری خصوصیت کیلئے ان کا دوسرا نہیں ہے۔ صلح مزدوری ہے لیکن دوسری اصلاح کی ضرورت محسوس نہیں کرتا۔ آپ نے لکھا ہے

”سنوید المقالات“ کی جگہ ”منصبہ“ ہرنا چاہئے لیکن میں خیال کرتا ہوں
سترہ جی بیج ہے۔

بقیہ مضامین میں جو غلطیاں دکھلائی ہیں، ان میں زیادہ تر کمپوزر تصحیح کی غلطیاں
ہیں۔ مثلاً ”وینین“، ”یو۔ جے“ میں ایک سی کی کی۔ جہاں ”ت“ کی جگہ ”ط“ رسم الخط جانتا
تقلان کی جگہ ”نقانی“ وغیرہ ذلک۔ آپ کو کمپوزٹروں کا حال معلوم ہو جو اردو صحیح کمپوزر
ہو کر سکتے وہ عربی میں جو قدر بحث مصائب ہوں کم ہے۔ بڑی وقت تصحیح کی ہو بروی
بدلتی رزق بمقتضیٰ میں بہت کچھ ہیں۔ غلطیاں رہ جاتی ہیں اور وہ تصحیح کی بھی فارغ ہو جاتے ہیں
لیکن چند غلطیاں واقعی کتابت اور تراکیب کی ہیں اور آپ کے اشارات
بالکل صحیح ہیں مثلاً ”الذی کا استعمال“، ”انقضا و عقد کی جگہ“، ”انقضا و نفقہ کی جگہ“
”من الترتیب“ ”انفسہم“ میں مفعول کا حذف وغیرہ۔

لیکن ایک دو مقام پر آپ سے بھی تسامح ہو گیا ہے۔ مثلاً ”یہنہ“ ہو کی جگہ
”یہنہ“ آیا کہ آپ نے کھلے، حالانکہ ”یہنہ“ ہو بھی صحیح نہیں ہے اور ”یہنہ“ آیا کہ بھی
نہیں ہونا چاہئے۔ صرف ”یہنہ“ وہاں کافی واضح ہے۔ اسی طرح بہرہ ”انہام“ ”انہام“ کی جگہ ”آپسے“
”انہ“ بنا دیا ہے۔ حالانکہ ”انہ“ بھی ٹھیک ہے اور مثال موجود ہیں۔ ایک جگہ ”مکوین“ میں ”من“ نفس
”لک الدولہ“ کی جگہ ”نفس“ ہے لیکن یہ ظاہر تو دہاں ”من“ ہی ٹھیک معلوم ہوتا ہے۔

بہر حال غلط ضرور ہیں، خصوصاً بعض تراکیب کی۔ آپ نے خط میں لکھا ہے کہ ”مکوین“
”نبر“ غلط ہے معزز ہے لیکن شاید ابھی اچھی طرح دیکھا نہیں اس میں بھی نہ صرف کمپوزر
بلکہ کثرت غلطیاں ہیں بلکہ الفاظ وغیرہ کی بھی۔ ”الحركة“ ”الہندسیہ“ میں ایک جگہ
”کالو“ ”مصر“ ”قوام“ ”کھگئے“ ”مینی“ ”صرف“ ”معنی“ ”خرچ“۔ یہ اردو کا مواد ہے اور
رومی میں لکھ گئے ہیں۔

اس سے بھی بڑھ کر غلطی یہ کہ ”سید“ ”شیر“ ”خاک“ ”مضمون“ ”بلا“ ”مناسب“ ”کو“ ”شکل“ ”کرا“

بہتر یہ تھا کہ شائع ہی نہ کرتے یا میرے دیکھ لینے کے بعد شائع کرتے۔ یہ بات اس وجہ
بمنا سب ہوئی کہ سمجھ میں نہیں آتا کیا کیا جائے۔

آپ آئندہ بھی جو غلط دیکھیں، مولوی عبدالرزاق صاحب کو ضرور دکھ دیں یا
مجھے مطلع کریں۔ اس کی بڑی ضرورت ہے، اس میں مضائقہ و تغافل نہ کیجئے گا۔
مولوی مسعود علی صاحب اور مولوی عبدالسلام صاحب کو سلام کا شوق
ابوالکلام

— (۱۲۷) —

دریا گنج - دہلی

۷ جنوری ۱۳۳۷ھ

صدر لقی العزیز

”ترجمان القرآن“ کی پہلی جلد کسی نہ کسی طرح چھپ کر نکل گئی۔ آپ کو اس نے
نہیں بھیجی گئی کہ خیال تھا کلکتہ سے جلد نسخے آجائیں تو ہجراؤں۔ لیکن آج ایک تار سے
معلوم ہوا کہ دو جتنے کی مزید دیر ہوگی۔ ادھر پولیشکل حالات نے ایسی صورت اختیار
کر لی ہے کہ نہیں کب جا سکتا کتنے دنوں بلکہ گھنٹوں تک جیل سے باہر نہ سکوں گا، اس
لیے طبیعت نے تقاضا کیا کہ غیر جلد ہی ہجرا دوں۔

نسخہ شوق بہ شیرازہ نہ گنج نہ نہار

گزارید کہ اس نسخہ مجزا ماند

امید ہے مع الخیر و عافیت ہوں گے۔ مولوی عبدالسلام صاحب کو مشاغل کا
کیا حال ہے؟ ملتے ہوں تو سلام شوق پہنچا دیجئے۔ مولوی مسعود صاحب نہیں معلوم
فہم ہیں یا نہیں۔ اگر ہوتے تو آپ کے ذریعہ کہلاتا کہ ٹوپیوں کا اب تک انتظام ہے۔
والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
ابوالکلام

دہلی

۲۸ جنوری ۱۹۱۹ء

صدیقی انگریز! چند دنوں کے لئے کلکتہ چل گیا تھا۔ وہاں سے واپس آیا تو لکھنؤ جانا پڑا۔ اب ہملت ٹی تو سب سے پہلے آپ کے خط پر نظر پڑی۔ سحری کا وقت ہے چائے کا دور چل رہا ہے اور آپ کو خط لکھ رہا ہوں۔ آپ بھولے نہ ہوں گے کہ رمضان میں یہی دور میرے لئے بھام مہبوبی کا بھی کام دیتا ہے اور سفر و افطار کا بھی۔

مجلت نگر کہ در حنا تم یسا نقشندیا

جزر وزہ دست بہ مہبت آکشیہ

آپ نے مجس بات کی شکایت کی ہے، یقین کیجئے میں خود سے بطور واقعہ کے محسوس کر رہا ہوں۔ میں نے نو سو ارادہ کر لیا تھا کہ اب تمام کاموں سے الگ ہو کر محض تعریف و تالیف کے لئے وقف ہو جاؤں گا اور اگر موجودہ صورت حال اس طرح پیش نہ آگئی ہوتی۔ جس طرح پیش آئی ہے تو میں قطعاً یکسوئی کر لیتا۔ لیکن کیا کیا جائے رقتا زمانہ ہماری خواہشوں کی پابند نہیں۔

تجوری الراجہ سالہ نقشبندی اسٹونی

آپ نے ترجمان القرآن جلد دوم کی اشاعت کے لئے جو آمادگی ظاہر کی ہے یقین کیجئے اس سے میرا دل نہایت درجہ متاثر ہوا۔ یہ محبت و خلاص کا ثبوت ہے بڑا ثبوت ہے، جس کا میں آپ سے متوقع ہو سکتا تھا۔ خلاصہ بات ظہور میں آسکے یا نہ آسکے، لیکن میرے دل پر آپ کی محبت کا نقش ثبت ہو گیا۔

مجھے معلوم نہیں سہارن پور میں کیا حال ہے؟ کیا آپ بہمانی بی بی کتابیں چھال سکتے ہیں جو رادہ قدر میں چھپیں؟ اگر آپ نے انجین گارہا پھر تو آپ بڑی سے بڑی

تعدو چھاپ سکتے ہیں۔

جی چاہتا تھا کہ آپ سے ملاقات ہو۔ دیکھئے اب کب ہوتی ہے؟

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ

ابوالکلام

—(۲۹)—

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ۔

۸ جون ۱۹۳۲ء

مدد یقی الاعز

امید ہے بخیر و عافیت ہوں گے۔ مدت ہوئی آپ نے کھا تھا، ابن تیمیہ کی الرد علی المنطق نقل کرائی ہے۔ اگر نقل قابل اشاعت ہو اور کسی اور وجہ سے شائع نہ کر سکتے ہوں تو بہتر ہوگا۔ شیخ محمد زبیر انصاری کے حوالہ کردی جاوے وہ ابن تیمیہ کی تمام بقیہ معنفات شائع کرنا چاہتے ہیں اور الرد علی المنطق کے خواہش مند ہیں۔ میں نے انہیں قاضی شوکانی کی تفسیر "فتح القدیر" کی نسبت لکھا تھا وہ انہوں نے شائع کر دی براہ عنایت کتاب کی صورت حال سے مطلع کیجئے۔ مجھے جیل میں دو دن سر کی شکایت ہو گئی تھی جس کی وجہ سے طبیعت بید مضحمل رہی۔ اب گو نہ اتفاق ہے مولوی مسعود صاحب ہوں تو سلام پہنچا دیجئے۔ معلوم نہیں مولوی عبدالسلام صاحب آج کل کہاں ہیں اور کس عالم میں ہیں۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ

۲۸۔ جولائی ۱۹۳۷ء

صدر نقی العزیز

خط پہنچا۔ تفسیر فتح القدر کا نسخہ خود مصنف کا لکھا ہوا صنعا میں موجود تھا
اسی کی نقل چھاپی گئی ہے۔ مدت ہوئی میں نے اس کی پہلی جلد نواب علی حسن خاں کی یہاں
دیکھی تھی۔ مگر بالاستیعاب دیکھنے کا اب موقع ملا اور بہت مایوسی ہوئی۔ کوئی خصوصیت
ایسی نہیں ملی، جس کی بنا پر اسے ممتاز تصور کیا جائے۔

آپ نے خط میں کسی خواہ کے مضمون کا ذکر کیا ہے مگر اشارہ اس درجہ مبہم ہو کر میں
سمجھ نہ سکا کہس اخبار کی طرف اشارہ ہے۔ علاوہ بریں عبارت میں بعض الفاظ بھی غالباً
چھوٹ گئے ہیں۔ "عارف" کا آخری پرچہ میں نے دیکھا، اس میں کسی اخبار کا ذکر نہیں
ملا براہ عنایت لکھیے، کون مضمون اور کس اخبار میں شائع ہوا ہے۔ والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ
ابو الکلام

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ

۱۳۔ اگست ۱۹۳۷ء

صدر نقی العزیز

ایک کارڈ اعظم گڑھ سے ہو کر دفتر میں پہنچا ہے، جس میں "ترجمان القرآن" کی
درخواست "عارف" کے حوالے سے صج ہی کیا آپ نے عارف میں کچھ لکھا
ہے؟ میری نظر سے وہ پرچہ نہیں گزرا۔ اگر ممکن ہو تو بھجوا دیں۔
جلد دوم بقول آپ کے "معروف استراحت" ہے، لیکن منہ تصنیف پر نہیں

آخری کتاب و طباعت میں۔ کچھ کچھ میں پہلے ہی اس مرحلہ کی معیبتیں کیوں کر حل کی جائیں۔

میں نے تو اب فیصلہ کر لیا ہے کہ زندگی کا بقیہ انفاس صرف اسی کام کے لئے وقف کر دوں۔ دیکھئے ہمت ملتی ہے یا نہیں؟

انشار اللہ کو شش کروں گا کہ معارف کے لئے وقت نکالوں۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

— (۳۲) —

۳۔ اسٹور روڈ۔ کلکتہ

۱۹۳۲ء

صدیقی العزیز۔ چونکہ ایک درخواست میں "معارف" کا حوالہ دیا گیا تھا اس لئے خیال ہوا کہ شاید کوئی تحریر نگار ہو۔ اب معلوم ہوا وہ اشتہار تھا آپ نے اشتہار کی مزید شاعت کے لئے جو آمادگی ظاہر کی ہے، اس کے لئے شکریہ گزار ہوں۔ خیام پر اگر کچھ آپ نے لکھا ہے تو یہ بے کار کام کیوں ہوا؟ خیام کے بعض رسائل کا مجموعہ روس سے شائع ہو چکا ہے، کیا ان کے علاوہ نئے رسائل دستیاب ہوئے ہیں؟ اگر غیر مطبوعہ رسائل ہیں تو یقیناً یہ ایک قیمتی اضافہ ہوگا، انہیں ضرور شائع کیجئے یا دش بخیر، مولوی عبدالسلام صاحب آج کل کہاں ہیں اور کس عالم میں ہیں؟ اگر اعظم گڑھ میں ہوں تو سلام پہنچا دیں۔

والسلام علیکم

ابوالکلام

سکنت
۲۷ اگست ۱۹۳۷ء

صدر قیامی العزیز

مدت ہوئی میں نے ایک مجموعہ رسائل دیکھا تھا جس میں خیام کے بھی دو رسائل تھے اور نچر اچھی طرح یاد ہے کہ روس کا چھپا ہوا تھا۔ غالباً روسی مستشرق کی ساگرہ کی تقریب پر مرتب کیا گیا تھا۔ قیمت زیادہ تھی، اس لئے میں نے اس وقت نہیں لیا۔ کچھ دنوں کے بعد دریافت کیا تو معلوم ہوا موجود نہیں ہے۔

یہ مجموعہ مولوی شرف الدین مرحوم نے بمبئی میں منگوا پایا تھا۔ اس کے علاوہ بھی جرمن یا ہالینڈ کا ایک مجموعہ رسائل ہے، جس میں یوٹی سینا کے رسائل ہیں۔ اس مجموعہ میں غالباً انکون و تکلیف چھپ گیا ہے یہ مجموعہ میرے پاس ہے لیکن دہلی میں ہوا اور مکان بند ہی میں ہفتہ عشرہ میں جا رہا ہوں، جاتے ہی دیکھوں گا، وہ آپ کو اطلاع دیں گا۔ ممکن ہے میرا نقطہ نظر غلطی کر رہا ہو، لیکن آپ کے ناموں میں انکون و تکلیف اور کلیات الوجود مجھے آشنا معلوم ہوتے ہیں۔

اللہ کہے سے یہ بات بھی یاد آتی ہے کہ انکون و تکلیف بہت مختصر ہے، زیادہ سے زیادہ چار پانچ صفحات ہوں گے اور غالباً کسی سائل کے جواب میں ہے۔ یہ تاثر بھی یاد ہے کہ اس میں کوئی قابل، عناصر بات نظر نہیں آتی تھی۔

آپ کے پاس اقتدار و تقویٰ کا نیا ایڈیشن ہے یا نہیں موجود؟ اگر ڈوٹ نے کئی جلدوں میں از میر فزرتی کے شائع کیلئے؟ اگر ہو تو اس میں دیکھئے، مگر یہ تو شرف الدین لہندہ سنس بمبئی، بھنڈی ہاؤس کے پاس موجود ہے منگوا لیجئے مطبوعات عربیہ کے نسبت حدیث اب کمال بہت ہو گئی ہے خصوصاً مطبوعات یورپ کا پورا استقصا کیا ہے و السلام علیکم و علیٰ آئینکم و علیٰ عہدکم

— (۳۴) —

۱۰ اگست ۱۳۴۷ھ

جی فی اللہ

السلام علیکم

انجمن اصلاح المسلمین کان پورہ کی سال سے ذکر سیرت کا اجتماع منعقد کیا کرتی ہے گزشتہ سال تمام اراکان انجمن اس کے خواہش مند تھے کہ آپ وقت نکالیں اور جلسہ میں تقریر کریں، لیکن آپ وقت نہ نکال سکے۔ اس سال پھر ربیع الاول میں جلسہ ہو گیا ہے جس میں چاہتا ہوں کہ جس طرح بھی ہو سکے آپ وقت غرور نکالیں اور اراکان انجمن کو ناامید نہ کریں یہ لوگ اخلاص و مستعدی کے ساتھ یہ کام کر رہے ہیں اور ضروری ہو گا کہ کئی بحث افزائی کی جائے۔ امید ہے خیر و عافیت ہوں گے۔

ابوالکلام کان اللہ

— (۳۵) —

مکتبہ

صدیقی العزیز

مصری وفد کی بڑی لمبی داستان ہے۔۔۔ نے سب کچھ وقف بنانا چاہا، لیکن چونکہ مسلمانوں میں بے وقف بننے کی استعداد زیادہ ہے اس لیے سب سے زیادہ یہی ہے۔ سب سے پہلے بمبئی کے چند فرصت طلبوں نے ڈاکٹر امجد کے اعلان اور مولانا امجدیہ گاندھی کے معاملے کو ہر طرح کے مبالغوں سے آراستہ کر کے پھیل پھیلایا۔ پھر عبد اللہ فوز بن محمد اس پکڑ میں آگئے اور جمعیت ثبات قاہرہ اس غلط فہمی میں مبتلا ہو گئی کہ ہندوستان کے تمام اچھوت مسلمان ہونے کیلئے تیار ہو گئے ہیں۔ علمائے ازہر کا ایک تبلیغی وفد فرس بھیجا چاہئے۔ امام کے ایک طالب علم عبد القادر نے بھی بہت سی غلط سلاہ باتیں لکھ دیں اور غالباً لاہور کے علامہ گلاباٹے بھی اس میں کافی حصہ لیا۔ وہ قاہرہ میں ڈاکٹر عبد الحمید سے

مل چکے ہیں۔ ڈاکٹر نے ان سے خط و کتابت کی تھی، لیکن معلوم ہوتا ہے جب ترسیل وفاتے
 انتظامات مکمل ہو گئے تو شیخ ازہر اور ارکان جمعیت نے یکایک محسوس کیا کہ صورتحال قابل
 اعتماد نہیں ہے مزید معلومات حاصل کرنی چاہئے۔ چنانچہ اکتوبر میں شیخ عراقی کا ایک خط مجھے
 وصول ہوا تھا اور بعد کو بمبئی سے عبداللہ فوزان کا بھی ایک خط ملا تھا۔ دونوں نے متفقہ کیا تھا
 کہ کسی تبلیغی وفد کی ترسیل سود مند ہوگی یا نہیں؟ میں نے انہیں لکھا تھا کہ اچھوتوں کے لئے
 مصر کا ویزہ ہاں آکر کچھ نہیں کر سکتا۔ اس غرض سے وفد کا بھیجنا نہ صرف بے سود ہوگا، بلکہ
 کئی اعتبار سے مضر ثابت ہوگا۔ لیکن اگر آپ وفد کا اتمام کر چکے ہیں تو اسے ایک صحیح اور
 ضروری مقصد کے لئے کیوں نہ کام میں لائیں؟ یعنی معر اور ہندستان کے علمی اور اسلامی
 روابط کے استحکام و ترقی کے لئے بھیجیں۔ یہ وہ کام ہے جو برسوں پہلے ہونا تھا، کم از کم
 اب شروع کیا جائے۔

معلوم نہیں پھر کیا ہوا؟ مہروری میں یہ بات قرار پائی تھی یا بمبئی پہنچ کر اور محدث حل
 دیکھ کر قرار دی گئی؟ مگر پھر مال وفد نے محض تعلیمی نوعیت اختیار کر لی اور یہ بہت اچھا ہوا
 ملائے وفد پر حال ازہری ہی ہیں، اس لئے کوئی نیا وفد قوت نہ تو کی نہیں جاسکتی، لیکن یہ ضرور
 ہے کہ اب ازہر وہ ازہر نہیں رہا جو چار برس پہلے تھا اور جس سے شیخ محمد عبیدہ کو بالکل بالوس
 ہو جانا پڑا تھا۔ اب ازہری مولوی بہر حال وقت کی عام مولیانہ سطح سے بلند تر نہ ہونے لگتا
 ہے اور شیخ عراقی کی اصلاحات نے تو اسی لئے بالکل ایک نئے عالم میں پہنچا دیا ہے۔

میں نے آپ کی موجودگی کا حال جس غرض سے دریافت کیا تھا، اس سے غرض یہ
 مطلع کروں گا۔ ضروری کے دوسرے ہفتہ تک تو آپ اعظم گڑھ تک نہیں ہیں۔

یادش بخیر مولانا عبدالسلام صاحب کلکی اہل ہی؟ اگر اعظم گڑھ میں ہیں تو سلام پہنچا
 دیجئے۔ افسوس ہی مولوی سودھی صاحب نے فیضان نہیں دیا۔ وہ سلام بھیج کر رحمت اللہ علیہ
 ابوالکلام

لے لیے تاملہ لکھنا میں سکا پورا سنا ہے کہ یہ خط لکھ کر ملا ہے۔

اور اکتوبر ۱۳۳۷ھ

جی فی عشر اسلام علیکم

معاف کیجئے گا، جواب میں تاخیر ہوئی۔ میں کلکتہ میں نہیں تھا۔ ڈاک میںیں جمع ہوئی گئی۔ آپ کا خط بھی اسی میں رہا۔ وہی کے بعد علالت نے دو ہفتہ تک ہملت نہیں دی۔ اب جواب دینے کی کوشش کر رہا ہوں۔ بلاشبہ آپ کی شکایت بجلے۔ ہمیشہ خیال رہا کہ عظم گڑھ کے لئے وقت نکالوں اور ہمیشہ یہی ہوا کہ قدم نہ اٹھا سکا۔ مگر مشکل یہی کہ مجھے میرے لئے کون بلانا چاہتا ہے؟ جوابلاتا ہے کسی جلسہ کے لئے، مدرسہ کے لئے اور عفا و تقریر کے لئے اور میرا یہ حال ہو گیا ہے کہ کوئی بات بھی طبیعت پر اس درجہ گراں نہیں گزرتی، جس قدر مجلسوں کی شرکت اور فراموشی تقریریں مگر میں عظم گڑھ آؤں تو وہاں بھی یہی مصیبت ہوگی۔ آپ تک اس کے خواہش مند ہوں گے کہ ایک جلسہ اور تقریر ضرور ہونی چاہئے۔

اس بارے میں اپنی طبیعت کا حال بیان نہیں کر سکتا۔ بیان کروں تو میں نہیں کیا جواب اسی بگھنے کی زحمت گوارا کریں۔ اس بارے میں تمام دنیا کو شاکہ پانا ہوں مگر میں بھی صورت حال پر قانع ہو گیا ہوں۔

اوس مدرسہ مدرسہ میرے لئے مولوی رشید الدین صاحب نے اہرا کیا پھر لکھنؤ آئے اور اہرار کو انتہائی حد تک پہنچا دیا۔ میرے لئے بہت ہی دشوار تھا کہ ان کے اہرار کے مقابلے میں اپنی غرور خواہی پر قائم رہ سکوں۔ مدرسہ کے متعلق میرے ناثرات پیشین کہ یہ ایک صبح منوں میں منعقد نہ کام انجام دیا گیا ہی۔ میں مدرسہ کے لئے جو کچھ کر سکتا ہوں ضرور کر دینگا، لیکن وہاں جو کچھ اہرار ہے جلسہ اور وقت گئی یہ میرے لئے زیادہ سے زیادہ دشوار و ناکام بل برداشت کام ان کے لئے یہی سب سے زیادہ ضروری۔ اب اس کے سوا بھارہ لئے مولوی حمید الدین مرحوم۔ اب ان کا بھی انتقال ہو چکا ہے

نہیں کہ قیل کړو۔ انشاء اللہ کرتا ہی نہیں کریں گا۔ بڑی بات یہ بھی ہوگی کہ عظیم گڑھ آنے اور آپ لوگوں سے دارالحنفین میں ملنے کا قدیم ارادہ پورا ہو جائیگا۔ کاش سرسبز میں چلبہ کا حوالہ نہ ہوتا۔ میں جاتا، مدرسہ کو دیکھتا، اور کارکنوں سے ملنے کی خوشحالی حاصل کرتا۔

ابوالکلام

— (۱۳۶) —

کلکتہ -

۳ فروری ۱۹۳۷ء

صدر نقی العزیز

یوپی میں پولنگ تو ۸ فروری ۱۹۳۷ء تک ختم ہو جائے گی۔ اور پھر جو کچھ بھی ہو آپ سے اور دارالحنفین سے اس کا رشتہ سمجھ میں نہیں آیا۔ زیادہ سے زیادہ آپ کا وقت ہوگا۔ جو آدھ گھنٹے میں آپ دے آئیں گے یا کسی دوست کے لئے مساعی ہونگے تو جہد و سعی کا زمانہ اب ختم ہو رہا ہے۔ آپ لکھتے ہیں، ۸ فروری کے بعد موسم اچھا ہو جائیگا اچھا کیا خاک ہوگا؟ گری شروع ہو جائے گی۔ آپ کے ہاں مقدمہ سے مجھے قطعاً اختلاف ہے کہ موسم کی موجودہ حالت اچھی نہیں توڑا چھا موسم ۱۰ اس وقت ہوگا جب اچھا موسم ختم ہو جائے گا۔ براہ عنایت مجھے بلاتا خیر مطلع کیجئے کہ کلکتہ سے کب واپسی ہوگی یا کلکتہ سے جس دن چلے، مجھے تار دہریجئے کہ عظیم گڑھ جارہا ہوں۔

کیا آپ سمجھتے ہیں میں نے مولوی عبدالرزاق صاحبؒ کو نہیں سمجھایا ہوگا؟ لیکن میں نے غموس کیا کہ ان کی طبیعت نے دد مرزا تک اختیار کر لیا ہے اور اب صحت دیکر بے فائدہ ہے۔ اور غم سے وہ ملے بھی نہیں۔ ان کا اخبار بھی میری نظر سے نہیں گزرتا، کیا اور حضرات نے اس قسم کا کوئی مضمون شائع کیا ہے؟ والسلام علیکم

ابوالکلام

مولانا عبدالرزاق علی آبادی مرحوم

مدینتی العزیز السلام علیکم
 آپ نے کہا تھا، الرد علی المنطقیین ابن تیمیہ کا نا کمل نسخہ آپ کے
 پاس منقول حیدرآباد موجود ہے۔ کیا آپ اس کی مجھے ایک نقل دے سکتے ہیں؟
 نقل کی اجرت کی دہائی چلائے گی۔ یا ممکن ہے کہ ایک ماہ کے لئے آپ وہ نسخہ میرے
 پاس بھیج دیں؟

ابوالکلام

میں اس کا کوئی اندازہ نہ ہو سکا۔ لہذا اسے تمام نسخوں کے آخر میں جگہ دے دی ہے۔

مکاتیب کا چوتھا مجموعہ

یہ مجموعہ متفرق مکاتیب پر مشتمل ہے جن کی اجمالی کیفیت یہ ہے ۔

- ۱۔ خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم
 - ۲۔ محمد اکبر صاحب بہ جواب دعوت شمول نکاح
 - ۳۔ جناب عبدالرحمن صاحب ممبر پارلیمنٹ
 - ۴۔ حکیم سعید اللہ صاحب گیاروی
(اولی سلسلہ "ترجمانی" باقی دو سلسلہ احمدیت)
 - ۵۔ مولانا انشاء اللہ خاں ایڈیٹر "وطن" لاہور
 - ۶۔ مکتوب الیہ غیر معلوم
 - ۷۔ مولانا ثناء اللہ مرحوم و مغفور امرتسری
 - ۸۔ جناب عبداللہ صاحب بٹ
 - ۹۔ حکیم عبدالقادر صاحب دامانی
 - ۱۰۔ مسیح الملک حکیم اجل خاں مرحوم
(دوسری سلسلہ تعلیم حکیم عبدالقادر)
- لاہی میں سے بیشتر مکاتیب کے ساتھ تشریح کے لئے حواشی موجود ہیں ۔

(۱)

خواجہ الطاف حسین حالی مرحوم کے نام

خواہی کہ بہ تو بیش شود شوق لطیفی

از پیش خودش گماہ براں گماہ نگہدار

یا جناب الجلیل الرحمن، ارحمہ اللہ علیٰ بقائکم

دفتر سے معلوم ہوا کہ "الہلال" کے جوپچے خدمت عالی میں جاتے ہیں، بخیر

واپس آجاتے ہیں۔ ایک پرچہ میں نے بھی دیکھا۔ اس پر لکھا تھا کہ مکتوب ایسہ کو لینے

سے انکار ہے۔

میرے دل عقیدت کیش کے لئے قوافی نسبت بھی بہت ہے کہ آستانہ مبارک

تک "الہلال" پہنچے اور محروم واپس نہ لے۔ تاہم اس بے اتفاقی کا سبب معلوم کرنے

کے لئے بے قراد ہوئی۔

میں نے پیشتری عرض کر دیا تھا کہ حاضری سے اراوت کیشوں کو نہ روکیے،

رہی کی ڈگری میں تو آخر جگہ مل ہی سکتی ہے۔

جب کبھی کلکتہ سے نکلتا ہوں تو ارادہ کرتا ہوں کہ آستانہ مہمانک پر قدم بوسی کے

لئے حاضر ہوں لیکن عرومی پیسے نہیں دیتی۔ شاید ادا خدہ سمجھ میں پانی پت حاضر ہوں،

گڈرنا ہوں کہ "الہلال" کی طرح میری دلی عقیدت کی قبولیت سے بھی انکار ہوتا

مے مولا نے "الہلال" ان کی خدمت میں اعزازی جاری کیا تھا۔ خواجہ الطاف حسین حالی، مرحوم، ہر

پرچہ پر یہ لکھ کر واپس فرمادیتے کہ مکتوب ایسہ لینے سے انکار ہے اس لئے کہ وہ خود نہیں پڑھ سکتے

تھے اور یہ گمان تھا کہ پرچہ بھیج دینے کا خواہ مخواہ قصداں ہو۔ مولا نے اسے اصرار کیا تو پھر مولا نے

خواجہ صاحب نے قہر فرمایا اور دوسروں سے پڑھ کر سن لیا کہتے تھے۔ یہ مکتوب مولا نے لکھا ہے

۱۹۔ اے بانی گنج سرگھر روڈ۔ شکستہ

۵ جنوری ۱۹۶۱ء

غریزی۔ تمہارا خط پڑھ کر مجھے خوشی ہوئی۔ تعلیم کی تکمیل کے بعد اب تمہیں زندگی کی وہ منزل پیش آگئی ہے جہاں انسان کی شخصی زندگی کی ذمہ داریوں کا ایک نیا دور شروع ہوتا ہے، یعنی تمہاری شادی ہو رہی ہے میرے لئے ملکی نہیں کہ میں اس موقع پر شریک ہو سکوں۔ لیکن یقین رکھو میرے دل کی دعائیں تمہارے ساتھ ہیں۔ میں اپنی جگہ اپنی دعائیں تمہارے پاس بھیج رہا ہوں۔
زندہ باشی و کاراں باشی

اللہ تعالیٰ اس قریب کو برکت و سعادت کا موجب بنائے اور تمہاری یہ نئی زندگی ہر اعتبار سے کامیاب ہو۔

میں اس موقع پر تمہیں یاد دلاؤں گا کہ بحیثیت مسلمان ہونے کے تمہیں چاہئے ازدواجی زندگی یعنی شادی کی زندگی کا وہ تصور اپنے سامنے رکھو جو قرآن حکیم نے دنیا کے سامنے پیش کیا ہے و من ایقباہن خلق کلمہ من انفسکم اذواجاً لتسکنوا الیہن و جعل بینکم مودة ورحمة ان فی ذالک لآیات لقوم یفکرون۔

خلق کی گونگی و فانی نہیں ایک نشانی یہ ہے کہ اس نے تمہارے لئے تم ہی میں سے جوڑے پیدا کر دیئے یعنی مرد کے لیے عورت اور عورت کے لئے مرد، لیکن خدا نے ایسا کیوں کیا؟ اس لئے کہ تمہاری زندگی میں تین چیزیں پیدا ہو جائیں جو تین چیزوں کے بغیر نہ اور اس کی نشانیوں سے ہے یہ کہ بنادیئے تمہارے واسطے تمہاری قسم سے جوڑے کہ جن سے ہو کہ ان کے پاس اور رکھا تمہارے پنج میں پیارا اور مہربانی۔ البتہ اس میں بہت پتے کی باتیں ہیں ان کے لئے جو وہ بیان کرتے ہیں۔ (سورہ روم)

تم ایک مٹھن اور خوشحال زندگی حاصل نہیں کر سکتے۔ وہ تین چیزیں یہ ہیں۔

۱۔ سکون

۲۔ مودت

۳۔ رحمت

لَتَسْكُنُوا إِلَٰهًا وَحِدًا مَّوَدَّةَ وَرَدِّهِ

سکون عربی میں ٹھہراؤ اور جماؤ کو کہتے ہیں۔ مطلب یہ ہو کہ انسان کی طبیعت میں ایسا ٹھہراؤ اور جماؤ پیدا ہو جائے کہ زندگی کی بے چینیوں اور پریشانیوں سے ہلاک نہ ہو۔ مودت سے مقصود محبت ہے۔ قرآن کہتا ہے ازدواجی زندگی کی تمام تر بنیاد محبت پر ہے شوہر بیوی سے اور بیوی شوہر سے اس لئے رشتہ جوڑتی ہے تاکہ ان کی ملی جلی زندگی کی ساری تاریکیاں محبت کی روشنی سے منور ہو جائیں۔

لیکن محبت کا یہ رشتہ پایدار نہیں ہو سکتا، اگر رحمت کا سورج دلوں پر نہ چمکے رحمت سے مقصود یہ ہے کہ شوہر اور بیوی نہ صرف ایک دوسرے سے محبت کریں بلکہ ایک دوسرے کی غلطیاں اور خطائیں بخش دینے اور ایک دوسرے کی کمزوریاں نظر انداز کر دینے کے لئے اپنے دلوں کو تیار رکھیں۔ رحمت کا جذبہ خود غرضانہ محبت کو فیاض بنا دیتا ہے، لیکن جیسا کہ محبت کو نبی اللہ صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنے سانسے رکھنا ہے۔ رحمت ہمیشہ اس سے تقاضا کرے گی کہ دوسری کمزوریوں پر رحم کرے، غلطیاں اور خطائیں بخش دے، غصہ غصب اور انتقام کی پرچھائیں بھی اپنے دل پر نہ پڑنے دے میری دلی آرزو ہے کہ خدا تم دونوں کو توفیق دے کہ اپنی ازدواجی زندگی کو اول دن سے اسی رنگ میں شروع کرو جس رنگ میں قرآن کی مقدس تعلیم نے اس معاملہ کو دیکھا ہے اور نوع انسانی سے آگے رکھا ہے یہ نونہل غنچہ

والسلام اعلیٰکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
الوالکلام

(۳)

بند حبیب چل، مرزا پور

۲۲ نومبر ۱۹۴۵ء

عزیزی۔ جہاں تک میرا حلقہ کام دیتا ہے، مجھے یاد نہیں کہ کشمیر میں آپ کا خط مجھے ملا ہو۔ صحت کی کمزوری اور اشغال کا، جو ہم بسا اوقات مجبور کر دیتا ہے تاہم خطوں کے جواب میں عہد آ تسابل میری عادت کے خلاف ہے مجھے افسوس ہے کہ یہ معاملہ آپ کے لئے تشویش خاطر کا موجب ہوا۔

۱۔ یہ مکتوب مولانا نے اپنے ایک نیاز مند محمد اکبر صاحب مدد اسی کو دعوت شمول کے جواب میں بھیجا تھا۔ اس سلسلے میں قرآن مجید کی مقدس تعلیم کا خاکہ بھی مختصر مگر جامع الفاظ میں پیش کر دیا ہے یعنی شادی کا مقصد انسانی طبیعتوں کا ایسا ٹھہراؤ اور جماؤ ہے جسے زندگی کی بے چینیاں اور پریشانیاں ہلا دیکیں۔ میل اور بیوی کے درمیانی مودت اور محبت ہونی یعنی ایسی فیاضانہ محبت جو ایک دوسرے کی غیبتوں اور کمزوریوں کو بخش دینے کے لئے ہمہ تن آمادہ ہو۔ قرآن مجید انواع انسانی کیلئے یقیناً پیغام رحمت تھا، لیکن یہ غرض ہی ہے کہ ہم اس کے صارف خود سمجھیں اور دوسروں کو سمجھائیں۔ دنیا کا کون سا معاشرہ اس تعلیم کی حقانیت سے ایک لمحے کے لئے بھی اختلاف کر سکتا ہے؟

یہ مکتوب "الجمیۃ" دہلی کے آزاد نمبر سے لیا گیا۔

۲۔ اس کے مکتوب الیہ مولانا عبدالرحمن صاحب ہیں جن کا اصل وطن جوں ہے تقسیم کے دوران میں بڑی مصیبتیں اٹھائیں۔ آج کل کشمیر کی طرف سے ہندوستانی پارلیمنٹ کے ممبر ہیں۔ انھوں نے اپنے خط میں لکھا تھا کہ آپ مولانا (کشمیر گئے تھے تو میں نے خط بھیجا تھا اور اس کا جواب نہ ملا۔

آپ نے اپنے افکار و عقائد کا جو کچھ حال لکھا ہے، اس سے نہایت خوشی ہوئی۔ اللہ تعالیٰ علم و عمل کی مزید توفیق عطا فرمائے۔

ابن جوزی و ابن تیمیہ وغیرہ ہا محدثین نے صوفیہ کے خلاف جو کچھ لکھا ہے اس سے یہ نتیجہ نکالنا صحیح نہ ہوگا کہ یہ لوگ صوفیہ، کالمین کے مخالف تھے خود ابن تیمیہ نے شیخ عبدالقادر جیلانی رحمہ کا ذکر بڑے احترام کے ساتھ کیا ہے اور ان کے شاگرد ابن قیم نے منازل السائرين کی شرح لکھی ہے لہٰذا

آپ نے میرے شخصی تاثرات دریافت کئے ہیں۔ میں زندگی بھر کی کد کاوش کے بعد اس نتیجہ پر پہنچا ہوں کہ اس راہ میں طمانیت قلب کا مقام بغیر ذوق و حال کے میسر نہیں آتا ومن لم یندق، لم یدر

اگر کوئی امر مانع نہ ہو تو داخل تہجد کی مداومت کرو۔ فرائض کے سوا تمام نمازیں حتیٰ الوسع تنہائی میں پڑھی جائیں اور استغفار، قلب کی پوری پوری کوشش کی جائے۔ "کمیت" سے زیادہ "کیفیت" کا لحاظ رکھنا چاہئے اور اس

۱۔ سوال یہ تھا کہ ابن تیمیہ، ابن جوزی وغیرہ نے صوفیہ پر تنقید کی اور محدثین میں صوفیہ بھی گزرے ہیں جیسے شاہ ولی اللہ، مولانا سید عبداللہ غزنوی۔ لہٰذا دریافت طلب امر یہ ہے کہ صوفیہ کا طریقہ صحیح ہے یا محدثین کا یا سمجھا جائے کہ دونوں سے افراط و تفریط ہوئی۔ پھر اہل حق و اصحاب اقتصاد کس راہ پر چلیں؟ منازل السائرين تصوف کی کتاب ہے۔ مولانا کا مدعا یہ ہے کہ ابن قیم جیسے محدث نے اس کی شرح لکھی ہے۔ گویا محض مخالفت کا تصور صحیح نہیں۔

۲۔ فرائض تو بہر حال باجماعت ہی ادا کرنے چاہئیں۔ ان کے سوا جو سلن و فرائض پڑھے جائیں، وہ تنہائی میں اور حضور قلب کے ساتھ پڑھے جائیں۔

بات سے افسردہ خاطر نہیں ہونا چاہئے کہ فوراً کثود کار نہیں ہوتا۔ اگر استقامت کے ساتھ سعی جاری رہی تو بہ حکم والدین جاہل و افینا نہدیہم مبلنا کثود کار یقینی ہے۔ طلب و سعی کی زندگی بہ ذات خود اپنے اندر لذت و حلاوت رکھتی ہے۔ اس سے اپنے آپ کو محروم نہ رکھیں۔

میں یہاں سے (بندھیا چل سے) ۲ دسمبر کو کلکتہ جاؤں گا۔ خط کلکتہ کے پتے پر لکھا جائے۔

والسلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ،
ابوالکلام کان لشداء

۱۸ یہ دو نکتے ایسے فرمائے، جن کی طرف بہت کم توجہ کی جاتی ہے مثلاً لوگ نو داخل زیادہ تہاد میں ادا کرنے کے لئے مضطرب رہتے ہیں اور سمجھتے ہیں کہ تعداد زیادہ ہو تو زیادہ خیر و برکت کا باعث ہوتی ہے، حالانکہ اصل شے توجہ اور استحضار طلب ہے بالکل یہی حال تسبیح و تہجد کا ہے۔ دوسرا نکتہ یہ کہ اور مسلسل شروع کیا اور اور کثود کار کے منتظر بن گئے حالانکہ یہ معاملہ اللہ کی رحمت کے بعد طبیعت کی کیفیت پر موقوف ہے اور استقامت بہر حال لازم ہے۔ مولانا نے کتنی پتے کی بات کہ دی کہ سعی و طلب خود بھی تو اپنے اندر ایک لذت و حلاوت رکھتی ہے۔ اور جنہوں نے محنت کی ہمارے واسطے ہم سمجھا دیں گے ان کی نئی راہیں (مشکوٰۃ)

(۴)

کلمتہ

یا سمعہ

(بنام یکم سعد اللہ گیا دی)

۱۴ شہر

جی فی اللہ۔ السلام علیکم۔ خطا پہنچا۔ اگر آپ نے "ترجمان القرآن" کا براہ راست مطالعہ نہ کیا ہوتا اور پھر آپ مجھ سے استفسار کرتے تو میں آپ کو معذرت وصول کرتا، لیکن آپ لکھتے ہیں کہ آپ نے کتاب منکوائی اور اس کا مطالعہ کیا اور پھر بھی اس مسئلے میں مضطرب ہیں کیونکہ اعتقاد کیا ہے! اسی حالت میں معاف کیجئے گا اگر میں یہ کہوں کہ یہ صورت حال میرے لئے ناقابلِ فہم ہے۔

کیا آپ مجھے تحریر کریں گے کہ "ترجمان القرآن" میں کہاں پہ لکھا ہے کہ قرآن کے نزدیک نجات کیلئے ایمان بالرسل ضروری نہیں؟ کم سے کم سورہ بقرہ آل عمران، نساء، ائمہ، انعام میں پچاس ساڈھ جگہ ایمان بالرسل کا حکم آیا ہوگا۔ کیا آپ کو کوئی مقام ایسا ملا ہے جہاں اس کی بشریح کی گئی ہو کہ ایمان بالرسل ضروری نہیں؟ اتنا ہی ہمیں بلکہ تفسیر سورہ فاتحہ میں تو خصوصیت کیساتھ یہ حقیقت بھی واضح کی گئی ہے کہ قرآن کے نزدیک "تفریق بین الرسل" کفر ہے یعنی سلسلہ نبوت کی کسی ایک کڑی کا انکار بھی سب کا انکار ہے اور مدوازہ نجات بند کر دیتا ہے۔ اگر ایمان بالرسل ضروری نہیں تو تفریق بین الرسل کیوں کفر ہے؟ میں نہیں سمجھتا آپ حضرات نے "ترجمان القرآن" کا واقعی مطالعہ بھی کیا ہے یا محض شنی شانی باتوں پر بحث کر رہے ہیں۔

نہ صرف ایمان بالرسل بلکہ ایمان بالملائکہ ایمان بالکتاب ایمان بالآخرۃ بھی ضروری ہے اور جس شخص کو اس سے انکار ہو وہ نجات کی راہ پر نہیں۔ یہ بات ترجمان القرآن میں اس حد درجہ واضح و آشکار ہے کہ مجھ میں نہیں آتا کہ وہ کچھ ایک بے غرض آدمی ہیں کہ سوا کوئی اور مطلب محال کر سکتا ہے باقی رہا ختم نبوت کا مسئلہ تو اس کی بحث کا محل تفسیر سورہ فاتحہ نہیں ہے، بلکہ سورہ اخزاب

تفسیر فاتح اس لئے نہیں لکھی گئی ہے کہ عقائد و فقہ کے تمام مسائل جمع کر دیئے جائیں بلکہ مقصود یہ ہے کہ صرف فاتح کی تفسیر مرتب کی جائے کل کو آپ کہیں گے کہ میرے نزدیک فرض نہیں ہو کیونکہ میں نے تفسیر فاتح میں کہیں اس کی فرضیت پر زور نہیں دیا ہے۔ ہر حال آپ کے سوال کا جواب یہ ہے کہ ایمان سے مقصود یہ ہے کہ اللہ پر اللہ کے رسولوں پر یوم آخرت پر اور قرآن اور صاحب قرآن پر ایمان لائے اور عمل سے مقصود وہ اعمال ہیں جنہیں قرآن نے اعمال صالحہ قرار دیا ہے۔

البتہ قرآن کا دعویٰ ہے کہ تمام گزشتہ رسولوں کی تعلیم بھی یہی رہی ہو اور یہی حق ایک سے زیادہ نہیں۔ اگر ایک یہودی حضرت موسیٰ کی سچی تعلیم پر عمل کرنا چاہے گا یا ایک سخی حضرت مسیح کی حقیقی تعلیم پر کاربند ہوگا تو اسے ٹھیک ٹھیک یہی راہ اختیار کرنی پڑے گی جو قرآن نے واضح کر دی ہے اس کے سوا کوئی دوسری راہ نہیں ہو سکتی یہی حقیقت ہے جو ترجمان القرآن کے بعض مقامات میں واضح کی گئی ہے۔

آپ نے مولوی ابراہیم صاحب سیالکوٹی کا جو خط نقل کیا ہے اس کی نسبت میں کچھ نہیں کہہ سکتا صرف اسی قدر کہہ سکتا ہوں کہ میرے عقیدے کی نسبت اس کا خیال صحیح نہیں ہے غالباً گزشتہ فروری کے فاتح کی بات ہو کہ لاہور سے ایڈیٹر انقلاب نے مجھے اس بارے میں ایک خط لکھا تھا۔ میں نے انہیں وہی جواب دیا جو آپ کو دے رہا ہوں انہوں نے بھی مولوی صاحب کو منو کی کسی کتاب کا حوالہ دیا تھا۔ بعد کو انہوں نے میرا خط چھاپ دیا۔ اور مجھے لکھا کہ مولوی صاحب کو غلط فہمی کا اعتراف ہے۔

لطف کی بات یہ ہے کہ اس اثنا میں دو مرتبہ مولوی صاحب مدد و حلاکتہ آئے اور گفتگوں مجھ سے کیجائی رہی، لیکن انہوں نے اس معاملہ کا کوئی ذکر نہیں کیا۔ ابو الکلام علی جوہر کیے نکتہ کی ضرورت تھی جو اب دینا اسلامی خرائض میں داخل ہو گیا ہے۔ یہ نکتہ نہایت اہم ہے۔

لے ملا خط میری شان ہے کہ وہ کتاب نقش تہذیب میں ہے۔ یہ خط شاہک ہو چکا ہے اور اس کے ساتھ فروری کی نکتہ کی کاپی بھی ہے۔ یہ نکتہ نہایت اہم ہے کہ اس میں جو باتیں ہیں وہ سب کچھ لکھی ہوئی ہیں اور ان کی کاپی بھی ہے۔

۱۹۔ الف بالی گنج مسرکر روڈ۔ کلکتہ۔

۸ مارچ ۱۹۳۶ء (بنام حکیم سعد اللہ گیلوی)

جی فی اللہ السلام علیکم۔ خط پہنچا۔ آپ دریافت کرتے ہیں، احمدی فرقہ کے دونوں گردہوں میں سے کون سا گروہ حق پر ہے؟ قادیانی یا لاہوری؟ میرے نزدیک دونوں حق و صواب پر نہیں ہیں۔ بلکہ قادیانی گروہ اپنے غلو میں دوڑ تک چلا گیا ہے، حتیٰ کہ اسلام کے بنیادی عقائد تنزل ہو گئے ہیں۔ مثلاً اس کا یہ اعتقاد کہ ابلیس کی نجات کیلئے اسلام کے معلوم و علم عقائد کافی نہیں، مرزا صاحب قادیانی پر ایمان لانا ضروری ہے، لیکن لاہوری گروہ کو اس غلو سے انکار ہے۔ وہ نہ تو مرزا صاحب کی نبوت کا اقرار کرتا ہے، نہ ایمان کی شرائط میں سے کسی نکتہ شرط کا اضافہ کرتا ہے۔ اسے جو کچھ ٹھوکر لگی ہے، اس بے عمل اعتقاد میں لگی ہے جو اس نے مرزا صاحب کے لئے پیدا کر لیا ہے۔

باقی رہے مرزا صاحب کے دعوای تو میں نہیں سمجھتا کہ کوئی شخص جس نے اسلام کے اصول و مبادیات کو سمجھا ہے اور عقل سلیم سے بے بہرہ نہیں، یہ دعوای ایک لوہے کے لئے بھی تسلیم کر سکتا ہے۔

آپ نے اپنی طبیعت کے اضطراب کا ذکر کیا ہے میں آپ کو ایک موٹی سی بات لکھتا ہوں۔ اگر غور کیجئے گا تو ہر طرح کے اضطراب و شکوک ددر ہو جائیں گے۔

آپ دونوں باتوں پر یقین رکھتے ہیں یا نہیں؟ ایک یہ کہ قرآن اللہ کا کلام ہے دوسری یہ کہ انسان کی نجات کے لئے جن جن باتوں کے ماننے کی ضرورت تھی وہ سب اس نے صاف صاف بتلا دی، یعنی ایسا نہیں ہو سکتا کہ کوئی اعتقاد شرط نجات ہو اور اس نے صاف اور صریح نہ بتلا دیا ہو۔

اگر یقین رکھتے ہیں اور مجھے یقین ہے کہ رکھتے ہیں تو غور کیجئے اگر ایک یا تین سالوں

کے لئے کسی نئے ظہور پر ایمان لانا ضروری تھا تو کیا ضروری نہ تھا کہ قرآن ہی کا صاف
دوسرے حکم دیتا ہے کہ از کم اتنی صراحت کیساتھ جتنی صراحت کیساتھ اُتیوہ الصلوٰۃ و
اُکوہ الزکوٰۃ کا حکم دیا ہے۔

اچھا قرآن کی آیات ایک آیت دیکھ جائیے۔ کہیں آپ کو یہ حکم ملتا ہے کہ ایک
زلزلے میں کوئی نیا نبی یا مسیح یا مجتہد یا محدث (بالفتح) مبعوث ہو گا اور مسلمانوں کیلئے
ضروری ہو گا کہ اسے پہچانیں اور ایمان لائیں؟ اگر کوئی ایسا حکم نہیں ملتا تو پھر آپ کو کون
سی مصیبت پہنچی ہے کہ بیٹھے بٹھائے اس جھگڑے میں پڑیں اور ایک نئے ایمان اور
نئی شرائط نجات کے سرخ میں پھلیں۔

اس بارے میں دو ہی صورتیں ہو سکتی ہیں، تیسری کوئی نہیں۔ یا تو نجات کے لئے
وہ عقائد کافی ہیں جو قرآن نے صاف صاف بتلا دیئے ہیں یا پھر کافی نہیں۔ اگر کافی
ہیں تو قرآن نے کہیں یہ حکم نہیں دیا کہ کسی نئے ظہور پر ایمان لاؤ اور اگر کافی نہیں
ہیں تو شرائط نجات کی گنجائش باقی ہے تو قرآن ناقص نکلا اتنا ہی نہیں بلکہ اپنے
اعلان "ایوم اکملت لکم دینکم" میں صاف ہی کہتا ہے۔

ہر مسلمان کے سامنے دونوں راہیں کھلی ہیں۔ جو راہ چاہے اختیار کرے۔
اگر قرآن پر ایمان ہے تو نئی شرائط نجات کی گنجائش نہیں۔ اگر نئی شرائط نجات مافی
ہاتی ہے تو قرآن اپنی جگہ نہیں رہا والا قبۃ المتقین ملے۔

ابوالکلام

لے یہ مکتوب بھی رحمۃ اللہ علیہ کے نام تحریر فرمایا مجید۔ پہلے بھی ایک مجموعے میں شائع
ہو چکا ہے بعد میں مجی "میرا عقیدہ" میں شائع ہوا۔

(۶)

۱۹۔ الف بانی گنج سرسکر روڈ۔ کلکتہ۔

۵ جون ۱۹۳۶ء (بنام حکیم سعد اللہ گیاروی)

محی فی اللہ السلام علیکم۔ خط پہنچا۔ میں پچھلے خط میں جو کچھ لکھا تھا اس پر غور کر لیجئے جوئے سوالات آپ نے لکھے ہیں، ان سب کا جواب اس میں آچکا ہے کسی ایسے سوال کی گنجائش باقی نہیں رہی ہے۔

جو لوگ کہتے ہیں مسلمان کے لئے ضروری ہے کہ ہر صدی کے مجدد پر ایمان لائیں ان سے پوچھئے کہ یہ حکم کس قرآن میں نازل ہوا ہے؟ اگر قرآن سے مقصود وہ قرآن ہے جو محمد رسول اللہ پر نازل ہوا ہے تو بتائیے کس پارہ کس سورہ کس آیت میں یہ کی گئی ہے کہ ہر صدی میں ایک مجدد آئے گا اور مسلمانوں کیلئے ضروری ہے

کہ اس کی معرفت حاصل کریں۔۔۔ اور اس پر ایمان لائیں۔

اگر نہیں کہی گئی ہے تو ہمیں کوئی سی ضرورت ہے کہ اس لغویت میں پڑیں ہم نہیں جانتے مجدد کیا بلا ہوتا ہے؟ ہم جو کچھ مانتے ہیں وہ یہ ہے کہ اللہ کی آخری اور کامل ہدایت پہنچی ہے جس کا نام قرآن ہے اور جس کے مبلغ محمد رسول اللہ تھے جو انسان اس پر ایمان لاتا ہے اور اس کے بتائے ہوئے احکام پر عمل کرتا ہے اس کے لئے نجات ہے اس سے نادمہ ہم کچھ نہیں مانتے اور نہ ہم کو کچھ جاننے کی ضرورت ہے۔

جو شخص کہتا ہے کہ نجات و سعادت کے حصول کیلئے یہ کافی ہیں اللہ کی حمد و ثناء ایمان لانا ضروری ہے وہ یا تو اسلام پر بہتان لگاتا ہے یا اسلام کی جو بھی اس نے نہیں سمجھی۔ باقی رہا نزولِ معراج کا معاملہ تو یہ ایک نہایت اہم معاملہ ہے اور اگر کسی زمانے میں مسلمانوں کی نجات و سعادت اس پروقوف رہنے والی تھی تو ضروری تھا کہ قرآن صاف صاف اسے بیان کر دیتا، اسی طرح صاف صاف جس طرح اس نے تمام مہمات دینیہ و اعتقادیہ بیان کر دی ہیں

لیکن یہ ظاہر ہے کہ قرآن میں کوئی تصریح موجود نہیں۔ پس کوئی وجہ نہیں کہ ہم اس کے اعتقاد پر مجبور ہوں۔ ہمارا اعتقاد ہے کہ اب نہ کوئی برداری مسیح آئیو لاہے نہ حقیقی۔ قرآن آچکا ہے اور دین کامل ہو چکا ہے۔

اگر آپ طالب علم حقیقت ہیں تو ان جھگڑوں میں نہ پڑیے، وہ خرافات کے بارے میں سوالات کیجئے۔ ہمیں تلاشِ نجات کی ہے۔ اگر نجات کے لئے قرآن کامل ہے تو پھر وہ عقائد کافی ہیں جو قرآن نے بتلا دیئے ہیں۔ زیادہ کاوش میں پڑیں ہی کیوں؟

ابوالکلام

کلمتہ

۱۳ جولائی ۱۹۳۶ء (بنام مولانا نثار اللہ مرحوم امرتسری)
 مکرمی۔ السلام علیکم ورحمۃ اللہ وبرکاتہ۔ آپ نے ازراہ عنایت المجربہ کا جو
 پرچہ بھیجا تھا وہ وصول ہوا۔ جو تحریر اس میں شائع فرمائی ہے وہ نظر سے گزری۔ حیران ہوں کہ
 آخر ان خطوط میں کوئی ایسی بات تھی جس سے ان دو دراز کا زتلانج کی طرف آپکا ذہن متقل ہوا۔
 خطوط ایک خاص شخص کے غالی استفسار کے جواب میں لکھے گئے ہیں اور ضروری ہو کہ اسے پیش نظر
 رکھا جائے۔ مستفسر نے لکھا تھا کہ ایک عرصے سے بعض احمدی مبلغ قادیانی طریقے کی نکت
 دے رہے ہیں۔ میں کئی مہاجروں سے استفسار کیا لیکن جواب یہ دو کہہ دیا کہ ایک لمبا چوڑا
 سلسلہ شروع ہو جاتا ہے، مول کا کاٹنا نکلتا نہیں۔ جو بات سب سے زیادہ مضطرب کر
 رہی ہے وہ یہ ہے کہ معاملہ ایمان و نجات کلبے اگر واقعی کسی نے ظہور پر ایمان لانا ضروری
 ہوا اور میں انہی بحثوں میں رہ جاؤں تو کل کو میرا کیا حشر ہو گا۔
 میں نے اس کے جواب میں ایک ایسی موٹی سی بات لکھ دی، جو مخاطب کے اذعان و
 دفع اضطراب کے لئے قاطع اور مختتم ہو سکتی تھی اور جس کے فہم کے لئے نہ تو اصل و فقہاً
 کی ضرورت ہی، نہ علم فہم کے استغناء کی۔ ایک لمحہ میں ساری رد و حکم ختم ہو جاتی ہے میں نے
 لکھا کہ اتنی بات مانتے ہو یا نہیں کہ قرآن کلام الہی ہے اور جن باتوں پر ایمان لانا شرط اسلام
 و نجات ہے وہ اس نے بتا دی ہیں۔ اچھا، کسی بحث میں پڑنے کی ضرورت نہیں۔ قرآن کا کوئی
 ترجمہ اٹھا کر دیکھ لو، کہیں حکم پاتے ہو کہ "یٰٰنہ ایک نائنہ میں محمد رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم پر
 ایمان لانا بے سود ہو جائیگا اور ایک نے ظہور پر ایمان لانا پڑیگا یا کسی نے نہیں اسلام کی
 پچھلی شہادتیں بیکار ہو جائیں گی اور ایک تیسری شہادت کا اضافہ ہو جائیگا، مثلاً ایمان
 بالحمد۔ اگر نہیں پاتے ہو تو پھر کوئی معصیت آپری ہو کہ اس جھگڑے میں پڑتے ہو اور

ایمان و نجات کی طرف سے مضطرب ہوتے ہو۔

بلاشبہ اس مخاطب میں میں نے صرف قرآن کا ذکر کیا۔ احادیث کا ذکر نہیں کیا اس لئے کہ مخاطب کے لئے اتنا ہی کہنا قاطع و قیصلہ کن تھا ورنہ ظاہر ہو کہ احادیث میں بھی کہیں یہ بات نہیں آئی کہ آئندہ اسلام کے شرائط ایمان میں ایک نئی شرط بڑھ جائے گی اور ایک نئے رسول پر ایمان لانا ضروری ہوگا۔

اب فرمائیے اگر ایسا کھدیا گیا تو اس میں کون سی بُرائی کی بات ہو گئی، جس درجہ ناگواری خاطر کا موجب ہو رہی ہے؟ کیا قرآن کا حوالہ دینا انکار حدیث کیلئے مستلزم ہے؟ کیا احادیث میں مسلمانوں کو حکم دیا گیا ہے کہ نئے نئے ظہور وں پر ایمان باللہ و ایمان بالرسول کی طرح ایمان لاتے رہنا۔

اس کے بعد مفسر نے اپنے مبلغ دوست کا قول نقل کیا کہ مسلمانوں کو ہر صدی کی تجدید پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہے نیز یہ بھی ثابت ہے کہ حضرت مسیح علی نبیاء و علی الصلاۃ و السلام بحیثیت رسول کو آئیں گے اور انہی کے ہاتھوں اس دین کی تکمیل ہوگی میں نے اس کے جواب میں لکھا کہ یہ صحیح نہیں ہے۔ اسلامی عقائد میں کسی ایسے مجدد کی جگہ نہیں جس پر ایمان بالرسول کی طرح ایمان لانے کا حکم دیا گیا ہو۔ باقی رہا نزولِ مسیح کا معاملہ تو شرائط ایمان کی ترمیم و توسیع کا معاملہ نہایت اہم اور اساسی معاملہ ہے اگر مسلمانوں کی نجات کسی نئے ایمان پر منحرف رہنے والی ہوتی تو ضروری تھا کہ اس کا صاف صاف حکم دیدیا جاتا مگر صاف دیکھتے ہیں کہ ایسا کوئی حکم نہیں دیا گیا پس ہمارا عقیدہ یہی ہونا چاہئے کہ دین کامل ہو چکا آخری کتاب نازل ہو چکی (اور اب تکمیل دین کیلئے کسی برفردی مسیح کی گنجائش ہی حتمی کی)

لے صاف ظاہر ہے کہ مولانا ثناء اللہ مرحوم کا پہلا اعتراض یہ تھا، مولانا آرائے معاملہ جواب صرف قرآن مجید تک کیوں محدود رکھا اور احادیث کا ذکر کیوں نہ کیا؟ گویا مولانا ثناء اللہ کے دل میں احادیث سے انکاریا اعراف کا وسوسہ یہ لایا ہو۔

یہ ظاہر ہے کہ اس عبارت میں جو نفی کی ہے، وہ کسی ایسے نزول کی گئی ہے جو دین کی تکمیل کے لئے ہو گا اور بحیثیت رسول کے ہو گا نہ نفس نزول کی بلکہ

چنانچہ سیاق و سباق اس کی صاف شہادت دے رہا ہے اس سے اوپر مجدد کی نفی کی گئی ہے اور ظاہر ہے کہ وہاں بھی مقصود ایسی تجدید کی نفی ہے کہ جس پر لایا جانا مثل "ایمان بالرسول" کے ضروری ہو، ورنہ حدیث یکدم دہرا دینہا الخ موجود ہی اور مجدد لغوی سے کسی کو انکار نہیں ہو سکتا۔ ایسے مجدد یعنی مصلحین حق پیدا ہو چکے ہیں پیدا ہوتے رہیں گے، حتیٰ یأتی امر التدریج غالبون۔

بلاشبہ روایات میں نزول سیح علیہ السلام کی خبر دی گئی ہے اور صحیحین کی روایات اس باب میں معلوم و مشہور ہیں۔ اس سے کہے انکار ہی؟ لیکن اس معاملہ کا تعلق نبیؐ کے آثار و مقدمات سے ہے نہ کہ تکمیل دین کے حوالے سے۔ نیز انہی روایات میں تصریحات موجود ہیں کہ حضرت سیحؑ کا نزول بہ حیثیت رسول کے نہ ہو گا۔

میں سمجھتا ہوں کہ اس تیرہ سو برس میں ہماروں کا متفقہ عقیدہ یہ رہا ہے کہ دین ناقص نہیں اور اپنی تکمیل کیلئے کسی نئے ظہور کا محتاج نہیں کیا آپؐ سمجھتے ہیں کہ ایسا نہیں ہے؟

میں اس کا آپ کو کیا جواب دوں کہ آپ کو میرے عقیدہ کی خبر نہیں؟ کیا آپ کی نظر سے میری بے شمار تحریرات نہیں گزری ہیں؟ یہ سوال آپ اس شخص سے کہہ رہے ہیں جو اپنی تحریرات میں نہ صرف حدیث کو حجت اور واجب العمل ثابت کر چکا ہے بلکہ جس کو اہل فہم کی توفیق ملی ہے کہ تعلیم الکتاب والحکمت میں حکمت سے مقصود و سنت ہے اور جس نے جا بجا تقدیم کی روایت سے استدلال کیا ہے کہ الا انی اوتیت الکتاب مثله معہ نیز روایت مشہورہ یوشکے جل شعبان علیٰ اریکتہ یقول علیکم ہذا القرآن فما وجدتم من حلال فاعلوه وما وجدتم من حرام فاجتنبوه اتنا ہی نہیں بلکہ جس کی تمام عقلی جدوجہد کسیر دعوت اتباع کتاب و سنت پر مبنی

یہ یہ نکتہ خاص توجہ کا محتاج ہے۔

رہی ہر جس کے عقیدہ میں کتاب کا ہر وہ اتباع، اتباع نہیں جو سنت کے اتباع سے غالی ہو۔

ایں دو شمع اندر از یک دگر افروختہ اند

یہ ظاہر ہے کہ میں ایک شخص کے استفسار کا جواب لکھ رہا تھا کوئی تصنیف نہیں کر رہا تھا۔ اس طرح کے سوالات روز لوگ کرتے ہیں اور کہ سے کم جملوں میں جواب دے سکتا ہوں، ویدیا کرتا ہوں۔ یہی استفسار کا جواب سینکڑوں آدمیوں کو دیا ہوگا۔ ہر بات کا ایک محل ہوتا ہے اور چاہئے ہی محل میں رہ کر اس پر غور کیا جائے پھر خصوصاً اگر تحریر کسی ایسے شخص کی ہو جس کے قلم و مسک ہی ہم ناواقف نہیں تو اور زیادہ ضروری ہو جاتا ہے کہ وہی مطلب ٹھہرائیں، جو اس کے عقیدہ و مسک کے لحاظ سے ہونا چاہئے اہل حق و دانش کا طریقہ جو ہمیں بتلایا گیا ہے وہ تو یہ ہے کہ یستمعون القول فیتبعون آخسنہ و اولئک الذین ہدایہم اللہ و اولئک ہم اولوا الالباب۔

یہاں تک تو آپ کے استفسار کا جواب لکھا اب ایک دلیلی بھی سن لیجئے آپ نے لکھا ہے کہ ایک ہفتے کو اندر مجھے اس کا جواب دیا جائے۔ اس سے معلوم ہوا کہ ابھی تک آپ نے رائے قائم نہیں کی ہے۔ میرے جواب کے انتظار ہی، لیکن مضمون کی سرخی میں بتانے اندہ غایت تابزر بلا لالقب کیسے میرا نام صحت کر دیا ہے گویا جہزم و قلعہ کے ساتھ فیصلہ کر لیا لیکن یہ ہر کہ۔

اگر فیصلہ ہو چکا تھا تو استفسار کیوں؟ اگر استفسار ہے

تو پھر یہ تنازعہ بالالقب کیوں؟

دوسرا لطیف یہ ہے :

خطوط میرے تھے۔ استفسار مجھ سے کرنا ہی، لیکن مضمون اخبار میں شائع کئے تھے میں پھر اس کا پرچہ ڈاک کے ذریعے بھیج دیتی ہیں۔ سوال یہ ہے کہ جس ڈاک کو ذریعہ کا اخبار مجھے مل سکتا ہے، اسی ڈاک کے ذریعہ آپ کا خط مجھے مل جاتا ہے اخبار بد کہنے خیال کہ خط بھیجئے کا زیادہ مختصراً دیر ہی

ہرچہ از دوست می رسد بیکوست

ابوالکلام

ہر کہ اخباریں چھاپ دیا جائے خبر
امید ہے کہ آپ سے الجیز ہوں گے

عزیزی - السلام علیکم ۔

آپ نے اخلاص کا جو پرچہ بھیجا ہے میں نے دیکھا۔ جن صاحب نے میرے خطوط شائع کئے ہیں، اگر وہ ان کے ساتھ اپنے خطوط بھی شائع کر دیتے تو زیادہ بہتر ہوتا۔ اس طرح جواب کی نوعیت پوری طرح واضح ہو جاتی جس عبارت کی نسبت آپ دریافت کرتے ہیں وہ دراصل ان کے ایک سوال کے جواب میں لکھی گئی ہے۔ انھوں نے لکھا تھا کہ ۔

احمدی جماعت کے مبلغ کہتے ہیں، ہمیں حضرت مسیح علیہ السلام کے دوبارہ ظہور پر ایمان لانے کا حکم دیا گیا اور دین کی تکمیل انہی کے ہاتھوں ظہور میں آئے گی۔

میں نے جواب لکھا، یہ صحیح نہیں۔ اگر کسی زمانے میں مسلمانوں کی یہ بات ضروری ہونے والی تھی کہ کسی کے ظہور پر ایمان لائیں اور دو شہادتوں پر ایک تیسری شہادت کا اضافہ ہو جائے تو ضروری تھا کہ اس کا انہیں صاف حکم دیا جاتا۔ لیکن ہم دیکھتے ہیں کہ ایسا کوئی حکم نہیں دیا گیا۔ پس معلوم ہوا کہ اب تکیل دین کے لئے نہ کسی بروز مسیح کی ضرورت ہے، نہ عیسیٰ مسیح کی۔ قرآن آچکا اور دین کا معاملہ گھل ہو چکا پس اس عبارت کا مطلب یہ ہوا کہ روایات میں جن نزول مسیح کی خبر دی گئی ہے، اس کا تعلق قیامت کے آثار و مقدمات سے ہے۔ دین کی تکمیل سے نہیں ہے کہ حضرت مسیحؑ بحیثیت ایک بنی کے نازل ہوں گے اور ہر مسلمان کے لئے ضروری ہو گا کہ نبوت کے ایک نئے ظہور پر ایمان لائے ۔

نہ یہ مطلب ہے کہ سلسلہ آثار قیامت نزول مسیح کی جو خبر دی گئی ہے، اس کی نفی کی جائے چنانچہ عبارت مسئلہ عنہا کا لغو مطالبہ کیجئے۔ سارا نور تکمیل دین

اور شرائط ایمان و نجات کے معاملے پر پڑ رہا ہے ۔
 اور جو کچھ نفی کی گئی، اسی کی گئی ہے ۔ عبارت کے الفاظ یہ ہیں ۔
 اگر کسی زمانے میں مسلمانوں کی نجات و سعادت اس پر موقوف
 رہنے والی تھی تو ضروری تھا کہ قرآن صاف صاف اسے بیان
 کر دیتا، اسی طرح صاف صاف جس طرح تمام مہمات اعتقادیہ
 کر دی ہیں ۔

نبی نزل مسیح کی خبر محض آثار قیامت کے سلسلے میں دی گئی ہے ۔
 مسلمانوں کی نجات و سعادت کے معاملہ کا اس سے تعلق نہیں ہے ۔ اگر
 ہوتا تو ہمیں اس کا حکم دیا جاتا۔ پس اب تکبیل دین کے لئے نہ کرنی بروزی
 مسیح آنے والا ہے، نہ جینگی ۔

ابوالکلام

نمبر ۱۱۔ کوٹوالہ اسٹریٹ۔ کلکتہ

۱۲ دسمبر ۱۹۰۶ء

شفیق کرم

اظہارِ ندامت و معذرت کے لئے الفاظ نہیں ملنے کہ میری عدم اطلاع میں آپ کا وی۔ پی واپس ہو گیا۔ قطعی الزمہ ہے کہ وسطِ جنوری سے مرحوم دارالسلطنت کو زندہ کروں۔ غالباً آپ بھی اس کو پسند کرینگے کہ ایک مستقل اخبار میرے زیرِ قلم ہو۔ اب کچھ کام کی باتیں سنئے۔ آپ کو تاریخِ ہندستان فارسی سر جان ارجمین کلارک مغبوطہ قدیم کلکتہ، ارکانِ اربو، آثارِ عام گیری اور تاریخِ نادرہ کی ضرورت تھی چنانچہ چنانچہ متعدد بار اس ضرورت کا آپ اظہار کرچکے ہیں ان چاروں کتابوں کے کافی نسخے میرے پاس موجود ہیں مگر اب مبادلہ کتب نہیں ہو سکتا۔ نقدِ قیمت پر معاملہ کیجئے۔

آپ تاریخِ ہند اور آثارِ عالم گیری کو چھ چھ روپے میں فروخت کرتے ہیں مجھ سے ملے اور سچے میں لیجئے۔ اول الذکر آپ تین میں بعینہ مبادلہ لے چکے ہیں اور بصورت نقد آٹھ آنے کی تخفیف۔ ارکانِ اربو اور تاریخِ نادری ایک روپیہ اور دوسرے سے کم ممکن نہیں۔ امید ہے کہ بہت جلد تفصیلی جواب دیں گے۔

کوئی کارآمد اور قیمتی کتاب معاوضے میں دیجئے تو لینے کے لئے تیار ہوں

مثلاً تمدنِ عرب یا مطبوعاتِ مصر عربی۔

دارالسلطنت کی نسبت اب تک کوئی نوٹ وطن میں نہیں نکلا۔ دارالسلطنت وطن کے مقاصد کا حامی اور اس کی اسلامی خدمت کا ہمیشہ معترف رہیگا ابہ
الباکلام آزاد و مولوی

لے بنام مولوی انشا اللہ خاں مرحوم مالک و مدیرِ مکتبہ تاج پور

کلتہ

۵۵
۲۲

عزیزی

آپ کا خط مل گیا تھا مگر، مجھ، اشغال سے بروقت جواب نہ دے سکا۔
 آپ کے مسودات کا فائل رجسٹرڈ بھجوا رہا ہوں، جس تحریر کا میں
 نے وعدہ کیا تھا، چند دنوں کے بعد وہ بھی بھیج دیا گیا۔ موسم کی سختی اور قلب
 کی شکایت نے آج کل مجھے بالکل بے کس کر دیا ہے یہاں کے حالات کے
 تقاضے باہر جانے کی اجازت نہیں دیتے اور اگر کسی دوسرے سرومقام پر
 چلا بھی جاؤں تو چین سے نہیں بیٹھ سکوں گا۔ والسلام علیکم

ابوالکلام

(۱۱)

یہ مکتوب مختصر سی تمہید کا مقتضی ہے۔ مولانا کے نہایت مختص فیضان میں سے ایک میرے عزیز دوست تسلیم مولوی عبد القادر صاحب اعوان دامانی لٹلنگ ڈیرہ اسماعیل خاں، ہیں الی بک بندہ والہیت ایسا تھا کہ دور حاضر میں اس کی مثال نہیں مل سکتی چنانچہ ایک مرتبہ فیصلہ کر لیا گی کہ زندگی کا کچھ حصہ مولانا کی خدمت میں گزاریں اور اسی نبہم کا عریفہ خدمت والا میں بیچ دیا۔ مولانا نے جو جواب دیا وہ ذیل میں درج ہے۔

مکلفہ - ۱۵ اپریل ۱۹۲۲ء

وفاقا اللہ سبحانہ وایاکم لما یحبہ ویرضاه والسلام علیکم۔ خد پیجا۔ اللہ تعالیٰ اپنا افضل وکرم آپ کے شامل حال فرمائے اور اپنی محبت و اطاعت کی توفیق دے۔ آپ نے یہاں آنے اور قیام کرنے کا جو شوق ظاہر کیا ہے تو انشاء اللہ اس طرف سے غفلت نہ ہوگی مگر ابھی توقف اور وقتاً فوقتاً خط و کتابت۔ جاری رکھیں۔ جوں ہی مناسب، وقت آئے گا۔ اس کا انتظام ہو جائے گا۔ جس بنگہ ہوں اور جس حال میں ہوں، محبت، حق اور خدمت، خلق میں مشغول رہیں۔ یہی دوسرے چشمہ سادات و موصول الی اللہ ہیں۔ محبت حق اس کے احکام کی اطاعت میں اور خدمت، خلق محتاج تشریح نہیں آپ کی محبت و اخلاص سے بے خبر نہیں ہوں۔ انشاء اللہ یہ اخلاص ضائع نہ جائے گا اور چوں کہ اللہ فی اللہ ہے، مقبول ہو گا۔ والعاقبہ للمتقین۔

فقیر ابوالکلام کان اللہ

(۱۲)

حکیم عبدالقادر صاحب ایک مرتبہ کلکتہ پہنچ گئے اس زمانے میں
 مولانا کلکتہ سے دہلی منتقل ہونے کی تیاری کر چکے تھے۔ سامان بندھا
 پڑا تھا بلکہ کچھ بھیجا بھی جا چکا تھا۔ لہذا قموڑی ہی دیر قیام کا
 موقع مل سکا۔ حکیم صاحب روزانہ عطر کی ایک شیشی اور انگور کا ایک
 خوشہ مولانا کی خدمت میں بھیجوا دیتے۔ ایک روز مولانا نے تحفہ
 رکھ لیا۔ دوسرے روز بھی اسے قبول فرمایا، جب تیسرے دن تحفہ
 پیش ہوا تو لکھ بھیجا۔

مزید

یہ اور اس قسم کی دوسری چیزیں کبھی کبھی بجائے انبساط خاطر کے
 انقباض خاطر کا باعث ہوا کرتی ہیں۔ اگر میری رضا اور خوشی مطلوب ہے
 تو اس چیز کو انگور کے خوشوں اور عطر کی شیشیوں میں نہ۔ بلکہ
 ڈامنڈ سے نکالو۔

الواجبات

جس زمانہ میں "الہلال" دوسری مرتبہ جاری ہوا۔ یعنی ۱۹۲۷ء میں حکیم صاحب موصوف دوبارہ کلکتہ پہنچ گئے۔ مولانا نے انہیں اپنے پاس ٹھہرایا اور فرمایا کہ

غزیری

آپ جس غرض سے آئے ہیں اس کا حصول بغیر "میںا" کے ممکن نہیں اور یہ اطمینان ملاقاتوں کے لئے قیام ناگزیر ہے۔

میں آپ کی نسبت غور کرتا رہا۔ طبیعت نے یہ فیصلہ کیا کہ آپ کچھ عرصہ کے لئے یہاں مشغول ہو جائیں۔ بالفعل آپ یہ کیجئے کہ :

- ۱۔ اخبار کے جس قدر پیچے روزانہ باہر جاتے ہیں، بدالدین سے دریافت کر کے بذل تیار کیجئے اور ڈاک بھیج دیکجئے۔ تین چار بجے کا اندر روانہ ہو جانے چاہئیں
- ۲۔ اس کے علاوہ اردو کی خط و کتابت کا کام کرتے رہئے عجب نہیں اللہ تعالیٰ بہترین مہورت ہر اعتبار سے پیدا کر دے۔ میں کل جمع آپ سے بائیں کرونگا

الو الکلام

لے بدالدین احمد مولانا کی بیگم، جب کے بسائی تھے، افسوس کہ مدت ہوئی ان کا انتقال ہو چکا ہے حکیم خیرت پور نے وطن کارکردگی میں تنخواہ قبول نہ کی۔ البتہ کئی ناموں کے بال کھاتے تھے رمضان شریف میں ایک مرتبہ مولانا کے خسر افتاب الدین مرحوم نے پوچھا کہ کوئی تکلیف تو نہیں حکیم صاحب نے کہا کہ کوئی تکلیف نہیں۔ البتہ شام کا کھانا ذرا دیر سے آتا ہے اور میں جلد کھا لینے کا عادی ہوں۔ انہی بدالدین احمد صاحب نے مجھ کو شاید کھانا کم مقدار میں پہنچاتا تھا چنانچہ اس روز سے۔ نذر میں پار گنا کھانا لے لگا اور حکیم عبداللہ نے مولانا کی نسبت میں حقیقت حال عرض کر کے صورتحال تبدیل فرمائی۔

(۱۳۱)

حکیم صاحب مولاء ہی کے پاس گئے کہ گھر سے ایک صاحبزادی کے انتقال کی خبر ملی۔ مولانا کو معلوم ہوا تو تحریر فرمایا۔

عزیزی۔ آج ارادہ تھا، آپ سے باتیں کروں گا مگر کام ختم نہ ہوا، اب کل انشاء اللہ بالتفصیل باتیں ہوں گی، کل آپ نے جس حادثے کی خبر دی، یقیناً وہ آپ کے لئے سخت تھاق و رنج کا باعث ہوا ہوگا۔

انسان کی کمزوریوں کے لئے اس سے بڑھ کر کوئی صبر نہیں لیکن انسان کی رومانی دایمانی تقویت کے لئے بھی اس سے بڑھ کر اور کسی حادثے میں آزمائش نہیں آپ نے مجھ سے صبر و تسکین کے کلمات چاہے ہیں، لیکن اس سے زیادہ میں نہیں کہہ سکتا جو خود آپ کہہ چکے ہیں۔ تفصیر جمیل ! صبر جمیل کے معنی یہ ہیں کہ انسان اپنی خواہش پر خدا کی مشیت کو اس طرح مقدم کر دے کہ اپنی خواہش کے خلاف جو کچھ ہو، اس پر رنج و الم کا احساس بھی پیدا نہ ہونے دے۔ دعا کرتا ہوں کہ اللہ تعالیٰ آپ کے قلب کو صبر جمیل عطا فرمائے اور یہ بچی قیامت میں نور پر بخشش و شفاعت ہو، جیسا کہ حدیث شریف میں تسبیح دلا یا گیا ہے

ابو الکلام

(۱۵)

حکیم صاحب دہلی میں طب پڑھنے کے خواہاں تھے مولانا نے مندرجہا
مکتوب بھیجے الملک حکیم آہل ناں مرحوم کے نام غایت فرمایا۔
حدیق محترم، حاصل مکتوب عبدالقادر اسلار مرحوم کے ایک سعید
فصلہ مآلہب السنہ میں اور دہلی جا رہے ہیں کہ کچھ عرصہ طب میں مشغول رہ کر
اپنے لئے وجہ معیشت کی راہ پیدا کر لیں۔ یہ خواہش مند ہیں کہ جناب کے
خاندان گرامی کے کسی رکن سے فن کی تحصیل کریں۔ غالباً متقدم حضرات کے
مطب میں درس و تدریس کا سلسلہ بھی جاری رہتا ہے۔ میں شکر گزار ہوں گا
اگر جناب اپنے خاندان کے کسی طبیب کے ہاں ان کی تحصیل کا انتظام فرمادیں
انتظام سے صرف یہ مقصود ہے کہ آپ ہاں کی نسبت امر فرمادیں۔ اس
صورت میں یقیناً یہ توجہ حاصل کر لیں گے یہ

الہ اکلام

یہ تمام کتابیں حکیم عبدالقادر صاحب کی ایک کتاب سے ماخوذ ہیں جو موصوف نے
مولانا کے ساتھ معیت و نیاز کی سرگزشت کے طور پر مرتب فرمائی ہے۔

مضامین

ہجرت کا فتویٰ

مولانا محمد علی ۱۹۲۶ء میں ہندوستان سے ہجرت کے متعلق جو فتویٰ دیا تھا وہ باطل و ناپید تھا۔ اذائقہ سے اخبار "اہل حدیث" امرتسر کی اشاعت صفحہ ۳۰ جولائی ۱۹۱۰ء میں اس کا اصل متن شائع ہوا۔ ۱۰ وہیں سے نقل کر کے بطور یادگار محفوظ کیا جاتا ہے۔ دانت مہتہ کہ یہ فتویٰ ترک مولا کے کہ منسل پر مگر امام کے اذواق سے پیشتر دیا گیا تھا۔ جب ترک مولات کا پیر و گرام مندر ہو گیا اور جمعہ مرکز پر نہایت وجہیں مسلسل ہند کے علاوہ کانگریس نے بھی اسے منظر کر لیا تو پھر یہیں وسیع پیمانے پر قوی کام شروع ہو گیا اور باہر ہلنے کی ضرورت نہ رہی۔ نتیجہ یہ فتویٰ مولانا کی ضروری تحریرات میں محفوظ ہو جانا چاہئے جس واسطے کا ذکر فتوے کے آخر میں فرمایا گیا ہے، میرے علم کے مطابق وہ شائع نہ ہوا۔ اہم اراک میر خاں نے اس کا کوئی نسخہ آج تک نہیں گزرا۔

بعد میں یہ ضروری سمجھتے ہیں۔

تمام دلائل شریعت حاکمہ مصداق مجتہد امت اور مقنیات و مصالح پر نظر ڈالنے کے بعد یہ یقین پوری بصیرت کے ساتھ اس اقتقاد پر مطمئن ہو گیا ہوں کہ مسلمانان ہند کے لئے ہجرت کے اور کوئی چارہ شرعی نہیں۔ ان تمام مسلمانوں کے لئے جو اس وقت ہندوستان میں سب سے بڑا اسلامی عمل انجام دینا چاہیں، ضروری ہے کہ ہندوستان سے ہجرت کر جائیں اور جو لوگ یکایک ہجرت نہیں کر سکتے وہ مستعد ہماجرین کی خدمت و اعانت اس طرح انجام دیں گویا وہ خود ہجرت کر رہے ہیں یعنی اصل عمل جو اب شرعاً و پیش ہے، ہجرت ہے، اس کے سوا کوئی نہیں ہندوستان سے ہجرت قبل از جنگ مستحسن تھی، اب یہ استخوان شرافت شریعت کے ماتحت وجود ہر ایک لئے مجید اہل حدیث میں نقل ہی نہیں ہوتی تھی

پہنچتا ہے، البتہ جن لوگوں کی نسبت غن غالب ہو کہ مقصد کی جدوجہد اور کلمہ حق کے اعلان و تذکیر کے لئے ان کا ایام ہندستان میں بہ متبادل ہجرت کے زیادہ ضروری ہے یا جو لوگ دیگر عندات مقبولہ شرع لی بنا پر ہجرت نہ کر سکیں یا ایک اتنی بڑی ویسٹ آبادی کی نقص و حرکت میں قدرتی طور پر تاخیر ہونی چاہئے، اس کی وجہ سے تاخیر ہو، سو بلاشبہ وہ لوگ ٹھہر سکتے ہیں ان کو اپنی تمام قوتیں اتباع شرع کے لئے وقف کر دینی پابنیں۔ ایک منظم ہجرت کی شرعی ہیئت پیدا کر کے زندگی بسر کرنی چاہئے اور جہاں سے غم و نیست کا تعلق ہے ہجرت کے ولولہ و تہیہ سے خالی نہیں رہنا چاہئے۔ ہندستان کی ایک ایسی جماعت کا قائل ہو جانا موجودہ حالات کی بنا پر اصلی کام ہو گا۔

البتہ واضح رہے کہ ہجرت کی جو صورت اس وقت ہندستان میں ریش ہے شرفاً اس کی صورت نہیں ہے کہ فرداً فرداً ہر شخص بہ طور خود ارادہ کرے اور نکل کھڑا ہو۔ ہجرت کے تمام اعلیٰ تنظیم و جماعت کے ساتھ انجام پانے پائیں۔ اس بات کا فیصلہ کرنا صاحب جماعت کا کام ہے کہ کس شخص کو فوراً ہجرت کرنا چاہئے اور کس شخص کی استعداد ایسی ہے کہ اس کا قیام اندونی ضرورت کے لئے مطلوب و مفید ہے۔ نیز ہجرت کی جائے تو کس مقام پر اور کن حالات کے ساتھ کہ موجب ثمرات و برکات ہو؟ ہر شخص بہ طور خود ان امور کا فیصلہ نہیں کر سکتا۔

نہایت ایک طالب علم کو ہجرت کا حکم دیدیا گیا تو اس کے لئے ہجرت کرنا واجب ہو جائے گا۔ اعمال ہجرت کا جو نمونہ اسوۂ حسنہ نبوت نے ہمارے لئے چھوڑا ہے، وہ یہ ہے کہ ہجرت سے مقدم ہجرت کی بیعت ہے۔ بغیر بیعت کے ہجرت نہیں کرنی چاہئے۔ پس ضروری ہے جو لوگ ہجرت کریں، پہلے ہجرت پر بیعت کر لیں۔

مختلف اسباب کی بنا پر (جن کی تشریح رسالہ ہجرت میں ملے گی) یہ ظاہر ہے

کہ نہ تو ہندستان سے ہر ایک وقت تمام لوگ ہجرت کر سکتے ہیں اور نہ شرعاً مطلوب ہجرت کا سلسلہ جاری رہے گا اور ہندستان میں بھی اسلامی آبادی باقی رہے گی۔ پس جو لوگ ہندستان میں ہیں وہ جب تک ہندستان میں رہیں، شرعاً ان کے لئے جائز نہیں ہے کہ اسلام کے فرقہ و محارب سے کسی طرح کا علاقہ، محبت و الفت، یا اعانت و غارت کاریں۔ جو شخص رکھے گا، وہ حسب نص قرآنی اسلام کے دشمن میں محسوب ہوگا۔ ومن یتولہم صنکھ فانہ منہم۔

”علاقہ محبت و خدمت“ میں نئے موالات کا ترجمہ کیا ہے، جو قرآن میں واروہے۔ موالات میں وہ تمام باتیں داخل ہیں، جن سے خلافت کیٹی ”نان کو آپریشن“ کے نام سے روک رہی ہے۔ آج ہی نہیں بلکہ اعلان جنگ ترکی کے وقت سے مسلمانوں کے لئے وہ تمام باتیں از روئے شرع ممنوع ہو چکی ہیں۔ گزشتہ فردی کے جلسہ دہلی سے لے کر اراپریل کے جلسہ خلافت کیٹی بمبئی تک میں نان کو آپریشن کو منظور و مقبول کرنے کی جس قدر کوشش کی تھی کہ وہ منظور کر لیا گیا، اس کی بنیاد ہی تھی۔ یہ بات نہ تھی کہ اسلامی مطالبات کے بعد یہ طور ایک ذیاعی اس کے اس تجویز پر عمل کیا جائے گا، کیوں کہ شرعاً نہ تو یہ دفاع و جہاد ہے، نہ کوئی مستقل عمل۔ زیادہ سے زیادہ یہ کہ دفاع کے اقدامات میں داخل ہے۔ مسلمانوں کو ترکی موالات اول روزی سے کرنا تھا۔ نہ کیا تو یہ اشد شدید معصیت اور افاق قطعی۔ اب جب بھی کریں اور جس قدر بھی کریں عین مطلوب و مقصود۔ چنانچہ دہلی کی سب سے پہلی نان کو آپریشن سب کیٹی کے بعد ہی میں نے بیرون خلافت کانفرنس میں بغیر نص و افع کر دیا تھا کہ ہمارا مقصود اس سے کیا ہے اور مسلمانوں کو یہ کام کیوں اور کس شکل میں انجام دینا چاہیے۔

یہ میری رائے تھی، میری بصیرت تھی، میرا یقین و ایمان تھی نہ کوئی قیاس رائے اور پولیٹیکل حکمت عملی۔ تمام یورپ اسلامی حکومت سے نکل چکا، لہذا دو شام جا

چکے، لیکن ایمان باقی ہے۔ اب ہم کو قسطنطنیہ کا بچاؤ نہیں کرنا ہے بلکہ اپنے ایمان کا بچاؤ درمیں ہے اور مقصود بقاء ملک نہیں ہے بلکہ صرف بقاء ایمان۔
 اگر قسطنطنیہ و لندز کو نہیں بچا سکتے تو کم از کم اپنا ایمان تو بچائے جائیں
 میں نے آخری فیصلہ کر لیا ہے اور پورے اطمینان و انشراح قلب کے ساتھ اس
 مسلک پر مستقیم ہوں جس طالب حق کو مجھ پر اعتماد ہو، اللہ کی راہ میں میرا سب کچھ
 فبشر عباد الذین یستمعون القول فیتبعون احسنہ اولئک الذین ھدھم
 اللہ و اولئک ہم المفلحون۔ بالفعل طریق عمل یہ ہے کہ جن مسلمانوں کو
 اللہ تعالیٰ توفیق عمل دے وہ فوراً مجھے اپنے غم سے مطلع کریں یا حسب ذیل
 اصحاب سے مل کر تفصیلی ہدایات حاصل کر لیں۔

- ۱۔ مولوی عبد القادر صاحب دکیل، قصور (ضلع لاہور)
 - ۲۔ مولوی محی الدین احمد صاحب بی۔ اے، قصور (ضلع لاہور)
 - ۳۔ مولانا محمد داؤد صاحب غزنوی (امر تسر)
 - ۴۔ مولوی عبدالرزاق صاحب ملیح آبادی ایڈیٹر البیان (لکھنؤ)
- رسالہ ہجرت زیر تحریر ہے، غفریب شائع ہوگا۔ جن حضرات کو
 دلائل شرعیہ کی نسبت تامل ہو، وہ اس کا انتظار کریں۔

فقیر احمد

فتنہ ارتداد اور مسلمان

اگر مکے آس پاس ایک گروہ راجپوتوں کا مقیم تھا جنہیں ملکائہ راجپوت کہتے تھے اور ان کی تعداد چار لاکھ کے قریب تھی۔ یہ لوگ خدا جانے کب مسلمان ہوئے ۱۹۲۳ء کے اوائل میں ہندوؤں نے انہیں از سر نو ہندو بنانے کا فیصلہ کر لیا۔ آریا سماج نے یہ سلسلہ جاری کیا اور سوامی شرودھانند اصل تحریک کے لیڈر تھے۔ غالباً ابترائیں اسے بہت عقی رکھا گیا مگر اوائل ماہیچ میں راز منکشف ہو گیا۔ اس پر مسلمانوں میں بڑی سرسازگی پیدا ہوئی اور بہت سی تبلیغی جماعتیں اطراف ملک سے اگرہ پہنچ گئیں۔ یہ واقعہ بھی ہندوؤں اور مسلمانوں کے درمیان کشیدگی کا ایک بہت بڑا موجب بنا۔

تھوکنے کے موالات پر پہلی ضرب اس وقت لگی جب گاندھی جی نے چوری چور میں پولیس کی چوکی پر عوام کے حملے سے متاثر ہو کر اعلان کیا کہ ملک میں ابھی تک عدم تشدد کی فضا پیدا نہیں ہوئی۔ اس بنا پر مجوزہ سول نا فرمانی غیر معین مدت کے لئے ملتوی کی جاتی ہے۔ اس سے مختلف حلقوں میں افسردگی و دل شکستگی پیدا ہوئی حکومت نے گاندھی جی کو گرفتار کر کے چھ سال کی قید کی سزا دیدی۔ تھوکنے پر دوسری ضرب فسادات سے لگی۔ ملکائہ راجپوتوں کو ہندو بنانے کی تحریک نے مسلمانوں کو یقین دلادیا کہ ہندو کسی بھی حالت میں مل جل کر کام کرے خواہ ان میں چنانچہ فضا اتنی بگڑی کہ پھر وہ ۱۹۴۸ء کے اندر پر نہ سکی۔

حوالہ آخود حالات دیکھنے کے لئے اگر وہ گئے تھے وہاں پہلا سپور میں انہوں نے
مندرجہ ذیل بیان جاری کیا جو ۱۵ اپریل ۱۹۷۳ء کے سینڈین میں شائع ہوا تھا۔
افسوساً اگر وہ کے لکانہ راجپوتوں کو ہندو بنانے کی جو تحریک شروع کی گئی ہے اس
کی نسبت حسب ذیل خیالات کا اعلان ضروری سمجھتا ہوں :

ہندوستان میں ہر شخص اور ہر جماعت کو حق حاصل ہے کہ جائز اور باہن طریقے سے اپنے
مذہب کی اشاعت و تبلیغ کرے۔ قدرتی طور پر ہر شخص اور ہر جماعت اپنی پسند اور مرضی
میں آزاد ہے۔ ہر انسان حق رکھتا ہے کہ اپنے اعتقاد کی طرف دوسروں کو دعوت دے اور جس
اعتقاد کو حق سمجھے اپنی پسند اور مرضی سے قبول کرنے۔ اعتقاد اور پسند کی آزادی انسان کا
قدرتی اور پیدا شدہ حق ہے انسان نے اپنے اور بہت سے حقوق کی طرف یہ حق بھی کھودیا تھا۔
تیسرے سو برس پہلے قرآن نے از سر نو اس کا اعلان کیا : **يَا أَيُّهَا الَّذِينَ آمَنُوا قَدْ تَجَدَّدْنَا**
الَّذِينَ لَا يَجِدُونَ فِي دِينِكُمْ غَيْرَ الْحَقِّ وَهُمْ يَعْلَمُونَ (البقرہ) **وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْغِيَاثِ**
وَاللَّهُ يَتَّبِعُ الَّذِينَ يَدْعُونَ إِلَى الْغِيَاثِ (البقرہ)

حق کا مسئلہ

اگر ملکانہ راجپوتوں میں ایسے لوگ موجود ہیں جو اپنی پسند اور مرضی سے ہندو قوم میں شامل
ہونا چاہتے ہیں تو ضرور انہیں یہ حق حاصل ہے میں سمجھتا ہوں ان کے اس حق سے کسی کو بھی
انکار نہیں۔ اس وقت تک ہندو اس بات کے لئے تیار نہیں تھے اور نہ از روئے مذہب اسے
جائز سمجھتے تھے۔ اب اگر کچھ لوگ ہیں جو آریہ سماج کے ساتھ اس بارے میں متفق ہو گئے ہیں تو
لے دیں کہ اسے میں کسی طرح کا جبر نہیں رکھتا۔ وہ دل کے اعتقاد سے لعلق رکھتا ہے اور جبر و تشدد کے اعتقاد پر
نہیں کیا جاسکتا۔ بلاشبہ ہر انسان کی یہ گنجائی سے الگ اور نمایاں ہوئی ہے اور اب دونوں مذاہب لوگوں کے
سامنے ہیں جسے چاہیں اختیار کریں۔ پھر جو کوئی طاقت سے انکار کرے (یعنی سرکاری اور فساد کی قوت سے بیزار
ہو جائے) اور اللہ پر ایمان لائے تو بلاشبہ اس نے (فلاح و سعادت) کی مضبوط شاہی پکڑ لی ہے یہی شہنشاہ
والی نہیں اور یاد رکھنا اللہ سب کچھ جاننے والا ہے۔

جہاں تک نفس مسئلہ کا تعلق ہے، مسئلہ کیلئے کوئی وجہ نہیں کلاس بات پر مقرر ہوئی۔ ان کے لئے صرف ایک ہی بات صحیح اور بریل ہو سکتی ہے۔ وہ بھی اپنا مذہبی فرض انجام دیں اور ملک کا نہ راجپوتوں کو اسلام میں مضبوط اور مستقل بنانے کی کوشش کریں۔ اپنے کام سے غفلت کرنا اور غفلت کے جب قدرتی نتائج پیدا ہوں تو غیروں کا گلہ کرنا نہ عقل و دانائی کی بات ہے نہ عزت و شرف کی۔

ملکانہ راجپوتوں کا معاملہ

لیکن موجودہ مسئلہ حق اور آزادی انتخاب کا سوال نہیں ہے۔ معاملہ کے جس پہلو نے عام جذبات پر اثر ڈالا ہے وہ دوسرا ہے ایک صورت یہ ہے کہ کوئی شخص یا کوئی جماعت اپنی پسند سے ایک مذہبی حلقہ چھوڑ کر دوسرا اختیار کر لے، دوسری صورت یہ ہے کہ اس غرض سے ایک آرگنائزڈ منظم اور جماعتی کوشش بہ طور ایک موومنٹ (تحریک) کو شروع کی جائے۔ آریہ سماج کی جانب سے جو کوشش شروع ہوئی وہ دوسری قسم کی ہے، پہلی صورت نہیں ہے قدرتی طور پر اسی کے اثرات پہلی صورت سے مختلف شکل میں نمایاں ہونگے میں پورے وقتوں کے ساتھ رائے رکھتا ہوں کہ جن لوگوں نے موجودہ وقت میں یہ تحریک شروع کی، انھوں نے ملک کا عام مفاد نظر انداز کر دیا۔ ان کا فرض تھا کہ اس بات کی غفلت نہ کرتے اور سمجھتے کہ اس وقت ان تمام باتوں سے احتراز کرنا چاہیے جو ملک کے جذبات اور توجہ کو ملکی اتفاق اور مشترک جدوجہد سے ہٹا کر کسی اشتغال انگیز مقصد کی طرف لے جائیں یہ بات کہ سیاسی اور ملکی اتفاق ایک دوسری چیز ہے اور اپنی اپنی مذہبی تبلیغ کی سرگرمی دوسری چیز، ایک کا اثر دوسرے پر نہ پڑنا چاہئے، کتنی ہی مقبول اور صاف ہو لیکن علی طور پر فہم اور حاکموں کی سائیکولوجی (نفیسات) پر منطبق نہیں ہو سکتی۔ میں یہ کہنے سے باز نہیں ہو سکتا کہ جن لوگوں نے یہ تحریک شروع کی، انھوں نے ملک کی متفقہ فضا کو کھدکھداتے ہوئے جذبات کو، بھان میں لانے کی بہت بڑی ذمہ داری اپنے اوپر لے لی۔ سو امی شروحات مندرجہ ذیل

کہ مکانات راجپوت و اہل ہند ہی ہیں ہندوؤں نے اب تک چھوڑ رکھا تھا، شہد ہی کرنے سے یہ مقصد ہی کہہ طور ہندوؤں کا گناہ تسلیم کر لیا ہے۔ میں ان کی بات ٹھوڑی دیر کے لئے مان لوں گا اور کہوں گا کہ اگر یہ صحیح ہو تو ان کا پہلا کام یہ تھا کہ ان کو ذرا مل چھوٹ جہاتوں کی خبر لینے جن کی غلطو مانہ حالت نہ صرف ہندستان بلکہ تمام نوع انسانی کے دامن پر وحشت و قساوت کا سب سے بڑا دھبہ لگایا وہ اس کا سفا رخ ہو گئی ہیں کہ اب ان کے لئے صرف مکانات راجپوتوں ہی کا ایک میدان عمل باقی رہ گیا ہے۔

ہندوؤں اور مسلمانوں کے فسادات

بلاشبہ معاملہ کا یہ پہلو ایسا ہی ہے ہم غمناک کیساتھ محسوس کرتے ہیں، لیکن صرف محسوس ہی کر سکتے ہیں اس سے زیادہ نہ کچھ کر سکتے ہیں اور نہ بہتر ہے کہ کرنا چاہیں۔ یہ بات مسلمانوں کے سوچنے کی نہ تھی۔ ان لوگوں کے سمجھنے کی تھی جنہوں نے یہ کام شروع کیا ہو اب بھی صرف انہی کے سمجھنے کی ہے یا ملک کے ان ہندو لیڈروں کے غور کرنے کی ہے جن سے حقیقت حال پوشیدہ نہ ہوئی یا چاہئے مسلمانوں کو نہ چاہئے کہ شکوہ و شکایت کریں یا اپنے لئے کوئی ایسا پوزیشن (معدیہ) اختیار کریں جس سے توقع اور خواہش نکلتی ہو۔ یہ کام شروع نہ کیا جاتا تو بہتر تھا لیکن جب شروع کر دیا گیا ہے تو مسلمانوں کے لئے صرف ایک ہی چارہ کار رہ گیا ہے، یعنی وہ بھی اپنا فرض سکون اور خاموشی کے ساتھ انجام دیں۔ دوسروں کے لئے یہ نیا قدم ہے لیکن ان کے نشان کا اصلی اور دائمی فرض ہے اگر انھوں نے اپنا فرض ادا کیا ہوتا تو آج یہ نتائج پیش نہ آتے۔

حالات کا نقشہ

دوسرے مسلمان حالات کا یہ جو اس تحریک کے سلسلے میں وہاں پیش آ رہے ہیں عام مسلمانوں کے دلوں پر جو چیز زیادہ اثر ڈال رہی ہے، وہ صوفیہ خیال یہ ہے کہ مکانات راجپوتوں کا ایک پہلو کہ وہ اس بات کے لئے تیار کر لیا گیا تھا کہ شہد ہی ہونا قبول کر لے، وہ ہو گیا اب باقی

جماعتیں اپنی اصلی حالت پر باقی ہیں۔ ایک طرف شدھی بھلا اور وہ لوگ ہیں جو شدھی ہو گئے ہیں اور دوسری طرف اپنی قدیم حالت پر قائم بلکہ نہ راہبوت ہیں۔ پہلی جماعت کشش کر رہی ہے کہ، سب کے سب شدھی ہونا قبول کر لیں، دوسری اس بات پر تہی ہوئی ہے کہ اپنی قدیم حالت پر باقی رہے تیسری جانب وہاں کی قدیم ہندو باوی کی اور قدرتی طور پر وہ پہلی جماعت کے ساتھ ہے یہ بالکل واضح ہے کہ جب بھی ایسی صورت حال پیدا کی جائیگی تو ضرور کشش اور جبر واکراہ کی صورتیں بھی پیدا ہو جائیں گی۔ مذہب اور قومیت کے معاملہ میں بھی انسان حق و انصاف کے حدود کے اندر نہیں رہ سکتا۔ قدرتی بات یہی کہ جو لوگ شدھی کر چکے خواہش مند ہیں، وہ ہر طرح کے وسائل کام میں لائیں گے جو ہو گئے ہیں وہ ضرور چاہیں گے کسی نہ کسی طرح دوسروں کو بھی اس کے لئے مجبور کریں۔ اطراف کی ہم مذہب جماعتیں بھی، پوری طرح اپنا زور لگائیں گی۔ نتیجہ یہ نکلے گا کہ طرح طرح کی حق تلفیاں ہونگی مجبور واکراہ سے کام لیا جائے گا، جائز و باؤ ڈالا جائیگا، ناجائز ترغیبات دی جائیں گی اور اس طرح ایک لپری آبادی امن و سکون اور معاشرتی عافیت کی جگہ بد امنی و کشاکش میں مبتلا ہو جائیگی۔ کسی جگہ ننانوے آدمی شدھی ہو جائیں گے، ایک ہو گا۔ ظاہر یہی کہ اس پر کیا گنہریگی؟ شہر ہو جائیگا، بیوی نہ ہوگی۔ عجیب نہیں اسے مجبور کرنے کیلئے طرح طرح کی سختیاں کی جائیں شدھی بھلا سے سوال!

میں سو امی شہر دھاندا اور شدھی بھلا کے ارکان سے پوچھنا چاہتا ہوں کہ انھوں نے ان خرابیوں کے دھوکے کا کیا انتظام کیا ہے؟ اور کیا از روئے حق و انصاف اس کی ذمہ داری ان کے سر عائد نہیں ہوتی؟ میں معلوم کرنا چاہتا ہوں کہ جب وہ ایک ایسا نازک اور مذہبی جذبات کو براہِ بغیر اختیار کر دینے والے کام کی دعوت لیکر اٹھے تو انھوں نے انسان کے حق و امن کو کتنے کیلئے بھی اپنا کوئی خفیہ غرض محسوس کیا یا نہیں؟ اگر از خود نہیں کیا تو جب بھی کوئی ایسا واقعہ ان کے علم میں آیا، انھوں نے اس کے اسناد و کیلئے کوئی کوشش کی۔

یہاں اس قدر واضح اور قدرتی ہے کہ واقعات کی ظہور سے پہلے ہی ہر ذی عقل اور
القباض پسند و مانع اسکی ضرورت تسلیم کر لے گا، لیکن اب میں بتانا چاہتا ہوں کہ محض قیاس
ہی نہیں ہے، واقعات کی شکل میں ہمارے سامنے آ گیا ہے۔ اخبارات میں متعدد اشخاص کا
ذکر کیا گیا ہے جن کے ساتھ جبر و اکراہ اور ناجائز دباؤ اور غیب کی صورتیں پیش آئی ہیں۔
میں نہیں کہہ سکتا کہ تمام واقعات صحیح ہیں یا نہیں؟ لیکن ان میں سے چند آدمی میرے سامنے
بھی آکرہ میں آئے۔ انھوں نے اپنی اپنی سرگزشتیں سنائیں۔

دو جماعتوں کی زیادتی

ان لوگوں نے دو جماعتوں کی طرف سے زیادتی کی شکایت کی۔ ان کی طرف سے جو
شدھی ہو گئے ہیں اور ان ہندوؤں کی جانب سے جو وہاں پیشتر سے آباد ہیں۔ ایک مسلمان
درزی کو یس نے دیکھا جو اپنی دکان اور شین چھوڑ کر آگرہ بھاگ آیا ہے۔ اس کے گاؤں میں تمام
آدی شدھی ہو گئے ہیں۔ انھوں نے اور پرانے ہندوؤں نے مل کر اسے مجبور کیا کہ وہ بھی ہو جائے۔
جب اس نے انکار کیا تو اس کا بیان یہ کہ مارنے پینے کے لئے تیار ہو گئے۔ ایک اٹھ کلکانہ راجپوت
ہے جو اپنی زمین اور دکان چھوڑ کر چلے آئے پر مجبور ہو گیا۔ اس کے گاؤں میں اکثر خاندان شدھی
ہو گئے۔ یہ نہیں ہوا اس لئے اس کے خلاف سب نے جتھا بندی کر لی۔ آخر مجبور ہو کر بھاگ آیا
اب اس کی زمین پر دوسروں نے قبضہ کر لیا ہے۔ ایک عورت پیش کی گئی جس کا تمام گاؤں شدھی
ہو گیا ہے چونکہ وہ اور اس کا لڑکا شدھی نہیں ہوئے۔ اس لئے وہاں کے آدمیوں نے ایک لڑکیا
ہے کہ اسکی زمین پر کوئی آدمی کام نہ کرے۔ ایک دوسری جگہ کی نسبت بیان کیا گیا کہ شوہر شدھی
ہو گیا، بیوی نہیں ہوئی۔ وہ دوسرے گاؤں کی ہے۔ شوہر نے اسے مکان میں بند کر دیا ہے اور
مجبور کر رہا ہے کہ شدھی ہونا منظور کر لے۔

کنور عبد الوہاب کا بیان

آخری واقعہ کنور عبد الوہاب نے سو ہی شرمناک اور بعض دیگر ارکان شدھی سمجھا کے

۱۰ شہر قری کار کی تھے جنہوں نے مختلف مسلمان گروہوں کو شدھی سے منع دیکھ کر کچلے پھری مگر میرے کام کیا۔

سامنے بیان کیا۔ میں نے جب ان سے پوچھا تو انھوں نے تسلیم کیا کہ ایسا واقعہ ان کے سننے میں بھی آجائے ہوگی جو کچھ ہمارے لڑکی کے شوہر کی جانب سے ہوا ہے۔ سبھا کے آدھیوں کلاس سے کوئی تعلق نہیں۔ باقی واقعات کا یہ حل ہے کہ جن آدھیوں پر گزروے میں خود انھوں نے میرے سامنے بیان کیا مجھے اسکی ہمت نہ ملی کہ موقع پر جا کر تحقیقات کرتا۔ ان کا انداز بیان، حالات کا توازن اور میرے جرحی سوالات کی جوابات ایسے تھے کہ میں سمجھتا ہوں وہ اپنی شہادت میں جھوٹے نہیں ہیں ان کے علاوہ ناجائز ترغیب لہو و باؤ کے واقعات بھی بیان کئے جاتے ہیں، لیکن مجھے ذاتی طور پر ان کے سننے کا موقع نہیں ملا۔ میں ان کی نسبت بطور تحقیق و شہادت کے کچھ نہیں کہہ سکتا۔

کانگریس کے نائب صدر کی شہادت

جس دن میں اگرہ پنچا اسی دن سوامی شرودھانند وہاں سے جا رہے تھے باوجود میرے اصرار کے وہ ٹھہر نہ سکے۔ میں نے مسٹر چاندل سے جو اگرہ کانگریس کمیٹی کے دائرہ پرینٹ اور شدھی بھا کے خزانچی ہیں، پوچھا کہ ان کی بھلے نتج تک کوئی کوشش ایسے واقعات کے انسداد کی کی ہے؟ انھوں نے تسلیم کیا کہ نہیں کی۔ البتہ وہ معترف تھے کہ ایسا کرنا چاہتے اور آئندہ کیا جائے گا۔

بلاشبہ معاملہ کا یہ پہلو ملک کے ہندوہ نماؤں کے لئے خاص طور پر قابل توجہ ہے ان کا فرض ہے کہ اس کے انسداد کی کوشش کریں یہ فرض آریا سماج اور شدھی بھا کا تھا وہ اگر اس میں پوری نہ آتے تو ہندو پرس اور ہندو لیٹروں کا فرض ہے کہ جہاں تک آزرے حق والہ صاف ضروری سمجھیں اپنا فرض انجام دیں مجھے یقین ہے کہ کوئی انصاف پسند ہندو اسے پسند نہ کرے گا کہ غریب اور بے زبان مکانہ لاجپوتوں میں سے کسی ایک آدمی پر بھی اس لئے سختی ہو کہ وہ اپنی پسند اور مرضی سے اپنا اعتقاد بدلنا نہیں چاہتا۔

مسئلہ خلافت اور جمہوریہ ترکیہ

الانباء العظیم

عَمَّ يَتَسَاءَلُونَ عَنِ النَّبَاءِ الْعَظِيمِ الَّذِي لَهُمْ فِيهِ يَخْتَلِفُونَ .
یہ مقالہ انبیاۃ العظیم کے عنوان سے مولانا نے ۱۹۲۳ء میں مرتب فرمایا تھا اور مزید اس کی
ساتھ سطوں میں شائع ہوا تھا۔ پہلی عالمی جنگ کے بعد پاک و ہند کی وسیع سرزمین
میں جس میں عوامی تحریک کا فہور ہوا، وہ اپنے مختلف پہلوؤں کے لحاظ سے یکجا نہ حیثیت
کی مالک تھی۔ اس تحریک کو تحریک ترک حوالات یا تحریک الاتحاد بھی کہا جاتا ہے۔ اس
کے تین مقاصد تھے سوراج یعنی ملک کے لئے خود مختار آزاد حکومت بحالی خلافت و
آزادی جزیرۃ العرب اہل پنجاب میں حکومت کے کارندوں نے جو ظلم کئے تھے ان کی لٹائی
تحریک بحالی خلافت کی مختصر کیفیت یہ ہے کہ پہلی عالمی جنگ میں ترکوں نے جو قوت
خلافتِ عالمہ کے بھی حامل تھے، انگریزوں اور اتحادیوں کے خلاف حصہ لیا تھا، جرمنی
اور آسٹریا کی طرح ترکوں نے بھی مشرکین صدر جمہوریہ امریکہ کے چہرہ دکھائے۔ ان کے
جنگ بندی کی سطح کے لئے گفت و شنید جاری ہوئی تو امریکی اپنی اتحادیوں خصوصاً
برطانیہ اور فرانس کے طرز عمل سے دل برداشتہ ہو کر مٹچھڑ ہو گیا۔ برطانیہ اور فرانس جنگ
میں عرصوں کے ساتھ آزادی کا وعدہ کر کے پہلے ترکوں کی خلاف نواہی پر آمادہ ہو کر کھڑے
صلح کے وقت ان دونوں نے عربوں سے بھی وعدہ ہدی کی اور ان کے مختلف علاقے اپنی زیر
اثر لے لئے۔ اس طرح جزیرۃ العرب کی آزادی اور تقدیس قائم نہ رہی کہ ترکوں کی
بدعہدی کی اور ان کے قوی علاقے یمن و اٹلی کے درمیان بانٹ دیئے۔ قسطنطنیہ
(استنبول) پر قبضہ کر لیا۔ یمن و اٹلی نے خلافت کی بحالی اور جزیرۃ العرب کی تعمیر

کے لئے جدوجہد شروع کی۔ کانگریس نے مسلمانوں کی اس تحریک کو اپنا لیا۔ پہلے ہجرت کی تحریک جاری ہوئی۔ پھر قید و بند کا سہ گیارہ سو شروع ہو گیا۔ لاکھوں مسلمانوں اور چیمبرلوں نے اسیری کی مصیبتیں بہ طیب خاطر برداشت کر لیں۔ یہ پہلی کاری ضرب تھی، جو انگریزی اقتدار پر لگی۔

اس زمانے میں مسلمانوں کی دو جماعتیں پوری قومی تحریک کی کفیل تھیں، اول جمعیت خلافت دوم جمیعۃ العلماء۔ ترکوں نے غازی مصطفیٰ کمال پاشا کی قیادت میں یونانیوں کو شکست کھا کر دیکر اناطولیہ سے نکال دیا۔ اٹلی نے لڑنے بھرنے بغیر صلح کر لی۔ فرانس کو بھی مصالحت ہی میں غایت نظر آئی۔ برطانیہ کے وزیر اعظم لارڈ رابنسن نے مجاہد ترکوں کی مزاحمت کا فیصلہ کیا، مگر کانگریزی نوآبادیوں کی حکومتوں اور برطانیہ کے عوام نے ساتھ نہ دیا اور لارڈ رابنسن کی سختی دینا پڑا۔ ترک کامیاب ہوئے انھوں نے جمہوری حکومت قائم کر لی۔ انگورہ (موجودہ انقرہ) کو مرکز بنایا اور غازی مصطفیٰ کمال پاشا صدر جمہوریت قرار پائے۔

جنگ تکہ آخری دور میں وحید الدین سلطان ترکی تھا، وہ انگریزوں کے زیرِ قہر مجاہد ترکوں کی کامیابی پر وقتِ مسنطیہ چھوڑ کر چلا گیا اس کی جگہ عبدالحمید خاں کو سلطان اور خلیفہ بنا دیا گیا۔ اہل بعیرت کے نزدیک مناصب کی تقسیم درست تھی جب مجاہد ترکوں پر اس فیصلہ کی خامیاں واضح ہوئیں تو انھوں نے خلافت کا منصب ختم کر دیا۔ سلطان عبدالحمید خاں لوشاہی خاندان کے دوسرے افراد کو تھاک سے نکال دیا۔ اس پر مسلمانانِ ہند میں بڑا اضطراب پیدا ہوا، جس کی تفصیلات یہاں پیش کر نیکی ضرورت نہیں۔ اس لئے کہ مولانا نے اپنے طویل مقالے میں تمام ضروری چیزیں خود واضح فرما دی ہیں۔

انھوں نے کہ پسند نہ ہو سکا اور اس کے باقی پہلو زیر بحث نہ آسکے ہیں۔

نے مختلف مقالے کے مختلف حصوں کو نمبروں کی ترتیب میں یہاں مرتب کر دیا ہے ابتدائی دو نمبروں میں مولانا نے اپنے انٹرویو کی کیفیت بیان فرمائی ہے باقی پانچ نمبروں میں بعض ضروری پہلوؤں پر گفتگو کی ہے مطالعے سے بخوبی بخود واضح ہو جائے گا کہ یہ مقالہ اعلیٰ نقطہ نگاہ سے کس درجہ اہم ہے۔

(۱)

خبروں کی کیفیت | جمہوریت ترکیب کے جدید فیصلہ و خلافت کی سب سے پہلی خبر پہلے ۲ مارچ ۱۹۴۷ء کو شائع ہوئی۔ اخبار کے مطالعے کے دو گھنٹہ کے بعد مقامی اخبارات کے نامہ نگار میرے پاس آئے۔ میں نے جو کچھ اس وقت کہا تھا، پھر اس کے بعد ۳ اور ۴ مارچ کو کہا وہ ایک جا صورت میں حسب ذیل ہے۔

”موجودہ حالت میں کتنی قطعی رائے کا اظہار مشکل ہے مسئلہ اس قدر نازک اور غیر معمولی نوعیت کا ہے کہ محض رائٹر کی کسی کی ترجمانی اس کی وضاحت کیلئے کافی نہیں ہو سکتی۔ تاہم اس قدر کہہ دینے میں مجھے تامل نہیں کہ جن الفاظ اور جس شکل میں یہ خبر بھیجی گئی ہے اور جو اثر اس کا پڑھنے والے پر پڑتا ہے، اصلیت ضرور اس سے مختلف ہی خبریں متعدد تفسیرات کا ذکر کیا گیا ہے، خلیفہ کا عزل، حکومت کی موقوفی، عثمانی شاہی خاندان کی حکمرانی کا اٹلانی وزارت اوقاف، وزارت امور دینیہ اور چیف آف جنرل شرف کی موقوفی اور قدیم دینی مدارس کے بند کر دینے کا فیصلہ۔ میں پہلے آخری تعزیرات کی نسبت کہوں گا۔ رائٹر کسی میں صرف اس قدر تاثر کا خاموش ہو جاتی ہے کہ صدر صدر وزارتیں موقوف کر دی گئی ہیں، لیکن یہ نہیں بتلائی کہ جن امور کا ان وزارتوں سے تعلق تھا، آئندہ ان کا انصرام کیوں کر ہوگا؟ قدرتی طور پر اس سے یہ نتیجہ نکلتا ہے کہ ترکی حکومت آئندہ دین اور مذہب کا اہتمام کرنا نہیں چاہتی اور اسی لئے اس نے دینی مدارس کے بند کر دینے کا فیصلہ کر لیا ہے لیکن میں پورے دُور اور بعید کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ یہ تغیرات صحیح طور پر ہوئے ہوں یا غلط طور پر، احکامیہ مطلب یہ نہیں ہے“

اور دینیہ، اوقاف اور تعلیم | یہ صحیح ہے کہ نیشنل اسمبلی میں ایک بل منظور ہو گیا ہے جس کا کلی مقصد سے ترکی اخبارات میں چھپا تھا اور اب آئینہ سے دینی معاملات اور اوقاف کی وزارتیں موقوف کر دی گئی ہیں مگر اس لئے نہیں کہ آئینہ سے حکومت ان امور کا اہتمام کرنا نہیں چاہتی، بلکہ اس لئے کہ ایک نئے طریقے پر انتظام مقصود ہے دراصل موقوفہ نہیں بلکہ (جیسا کہ عصمت پاشا نے گزشتہ ماہ ظاہر کیا تھا) ایک طرح کی اداری (ڈپارٹمنٹ) تبدیل ہے۔ اس وقت تک ترکی میں دینی و تعلیمی انتظامات کیلئے ایک طرح کی غیر منطقی تقسیم قائم تھی، یعنی ایک طرف تو ملک کے تمام قانونی، داخلی اور مالی انتظامات کیلئے مستقل وزارتیں اور صیغے قائم تھے، دوسری طرف دینی امور کے انصرام کے لئے ایک الگ صیغہ اور بعد کو ایک علیحدہ وزارت قائم ہو گئی تھی۔ حالانکہ جب حکومت کا سرکاری دین اسلام تھا اور تمام قانونی اور انتظامی معاملات ایک ملمان حکومت کی حیثیت سے انجام دیے جاتے تھے تو پھر اس کی کیا ضرورت تھی کہ ایک وزارت امور دینیہ کے نام سے قائم رکھی جائے اور ایک طرح کی دو علی انتظامات میں پیدا کی جائے؟ اسی طرح جب ملک کی عام تعلیم کیلئے، جس میں دینی تعلیم بھی داخل ہے، ایک وزارت موجود تھی تو پھر دینی تعلیم کے لئے ایک خاص الگ صیغہ قائم رکھنا کوئی معنی نہیں رکھتا۔ اب حکومت نے اس جدید تجویز کے ذریعہ اس دو علی انتظام کا خاتمہ کر دیا ہے۔ اوقاف کا صیغہ وزارت مال کے ماتحت کر دیا ہے دینی امور کا تعلق علی طور پر جس جن صیغوں سے تھا ان کی نگرانی انہی صیغوں اور وزارتوں سے متعلق کر دی گئی ہے۔ دینی تعلیم کا انتظام براہ راست وزارت تعلیم کے سپرد کر دیا ہے۔ یہ وزارتیں جس طرح علم و دل کی ہر شاخ کیلئے ماہرین فن سے مدد دیتے ہیں، اسی طرح دینی امور اور دینی تعلیم کے لئے علماء سے مدد دیں گے۔ باقی رہا قدیم دینی مدارس کی موقوفی کا معاملہ تو اس کی حقیقت یہ ہے کہ فلسطینیہ اور دیگر ترکی شہروں کی مسجدوں میں عربی مدرسہ قدیم روش کے قائم تھے جن میں تعلیم کا کوئی خاص انتظام و معیار نہ تھا، نیز باقاعدہ نصاب اور امتحان کی جو کتابیں پڑھائی جاتی

تھیں وہ بھی مفید آدمیوں نہ تھیں! اور عرصے سے محسوس کیا جا رہا تھا کہ وہاں کے تعلیم یافتہ ملک کیلئے بیکار اور ناتواں قلیل قبیل ہیں۔ یا تو ان کی اصلاح کی جائے یا علوم و دینیہ کنی دھڑکنا نہیں قائم کی جائیں۔ اب اس جدید قانون کے ذریعے کوشش کی گئی ہے کہ اس دیرینہ احساس کو عملی جامہ پہنایا جائے۔ چنانچہ اب یہ تمام مدرسے بند کر دیئے جائیں گے۔ ان کی جگہ قسطنطنیہ یونیورسٹی میں ایک خاص شعبہ علوم و دینیہ کا جاری کیا جائے گا۔ کھلی ڈاک کے ترکی اخبارات میں ایک ممبر اسمبلی کا بیان چھپا تھا کہ اس شعبہ کے قیام کے لئے شیخ اسماعیل حق افندی از میری کا تقرر عمل میں آئے گا جو اس وقت قسطنطنیہ میں تاریخ اسلام کے پروفیسر ہیں۔

اصلاحات سے نا اُمید میری میں اس وقت اس بارے میں کچھ کہنا نہیں چاہتا کہ جو کچھ ہوا ہے بہتر طریقہ پر ہوا ہے یا نہیں، جہاں تک میری ذاتی معلومات و آراء ہیں میں ترکی کی برسرِ اقتدار جماعت سے اس میں کچھ زیادہ خوش آئند توقعات نہیں رکھتا۔ میرے خیال میں اگرچہ وہ اصلاح کے لئے مضطرب و متوجہ ہیں، لیکن اصلاح کی صحیح اور معتدل راہ اس کے سامنے نہیں ہے، نہ فرہنگی سے اس میں ایسے لوگ ہیں جو مذہبی اصلاح کی نزاکتوں اور مشکلوں پر عبور رکھتے ہیں، لیکن جو بات میں ظاہر کرنا چاہتا ہوں یہ ہے کہ ان تغیرات سے مقصود بہر حال اصلاح و درستگی اور ایک طریق چھوڑ کر دوسرے طریق اختیار کرنا ہی نہیں کہ مرے سے دینی تعلیم بند کر دی جائے یا حکومت دین و مذہب کے اہتمام سے دستبردار ہو جائے۔ ایسا خیال کرنا صحیح واقعات کی تکذیب کرنا ہی اگر موجودہ حکمران جماعت کے چند افراد ایسا کرنا بھی چاہیں جب بھی وہ ایسا کر سکیں جرات نہیں کر سکتے مسلمانانِ عالم قطع نظر کر لو، خود ترکی میں اس وقت وہاں طین مسلمان آباد ہیں جن میں کیا نوے فیصد قطعاً آرتھوڈوکس مسلمان ہیں اور ترکی فوج تو بالکل ایسے ہی اناطولی مسلمانوں سے بنی ہے کیونکہ مگر عقل باوجود کسکتی ہے حکومت دین و مذہب کے اہتمام سے دستبردار ہو جائے اور وہ خاموش بیٹھے تماشا دیکھتے رہیں۔

جنرل فوزی پاشا چیف آف جنرل اسٹاف کھلی وزارت کے ایک کمرے میں تھے۔

کرو وزارت جنگ کی موجودگی میں اس وزارت کی کوئی ضرورت نہ تھی بلکہ مکن تھا کہ ملکی سیاست و انتظام میں فوجی عناصر کی شرکت آگے چل کر فسادات کا باعث ہوتی۔ اس لئے اب آئندہ ہی یہ وزارت بھی موقوف کر دی گئی ہے اور یقیناً یہ کوئی قابل اعتراض بات نہیں۔

مسئلہ خلافت - اب آئیے اسی روشنی میں اس معاملہ پر بھی غور کریں جو خلافت کی نسبت بیان کیا گیا ہے۔ خبر کا مفاد یہ ہے کہ خلیفہ عبدالمجید معزول کر دیئے گئے ہیں اور منصب خلافت موقوف۔ آپ اس کا مطلب یہ سمجھتے ہیں کہ اب آئندہ سے ترکی حکومت میں اسلامی خلافت باقی نہیں رہی، کیونکہ خلیفہ کا منصب موقوف کر دیا گیا ہے لیکن مجھے اس بات کے تسلیم کرنے سے انکار ہے یہ غلط فہمی اس لئے پیدا ہوئی ہے کہ اسلامی حکومت کی حقیقت پر آپ کی نظر نہیں چل کر وہی کیسوں کا چرچ میں ایک دینی دروہانی منصب "پوپ" کا موجود ہے اس لئے ہمیشہ اسلامی خلافت کا لفظ بولتے ہوئے لوگوں کا ذہن پوپ کی طرف منتقل ہو جاتا ہے پوپ کا ایک ذہن دروہانی منصب اور دینی اقتدار ہے اگر وہ موقوف کر دیا جائے، وٹیکل (روم) میں پوپ کا نظام باقی نہیں رہے گا آپ سمجھتے ہیں اسلامی خلافت کا بھی یہی حال ہے وہ ایک خاص دروہانی منصب ہے اگر کسی تجویز اور حکمانہ اقتدار کے ذریعے اس کی موقوفی کا اعلان نافذ کر دیا جائے تو پھر گواہی اسلامی حکومت بدستور باقی رہے گی، لیکن خلافت قسطنطنیہ میں باقی نہیں رہے گی۔ میں آپ کو بتانا چاہتا ہوں کہ ایسا سمجھنا نہایت سخت غلطی ہے اسلامی خلافت کی حقیقت پوپ کے منصب سے اتنی ہی مختلف ہے جس قدر اسلام کا عقیدہ توحید سچی تثلیث سے (مختلف ہے)۔

اسلامی خلافت کی حقیقت - اسلامی خلافت سے مقصود دراصل حکومت ہی اور خلیفہ وہ ہے جو اس حکومت کا رئیس ہو جس منہج کے لئے عام طور پر حکومت اور تثلیث کا لفظ بولا جاتا ہے چند خصوصیات کی بنا پر اسلامی بول چال میں اسی کا نام خلافت ہے پس اگر اسلامی حکومت موجود ہے تو اسلامی خلافت بھی موجود ہے حال میں باہم تو ہم کی نسبت

نہیں ہر ایک کی موجودگی دوسرے کے لئے مستلزم نہ ہو، تراوف ہے جس کی وجہ سے ایک کی موجودگی دوسرے کی موجودگی کے ہم معنی ہوگی۔ باقی رہی یہ بات کہ اس کا نظام کیا ہو؟ تو یہ ایک دوسرا مسئلہ ہے اگر وہ صحیح نظام پر ہے تو صحیح خلافت مقصود ہوگی، اگر غلط نظام پر ہے تو ناقص اور محتاج اصلاح سمجھی جائے گی لیکن نظام کی صحت و غلطی اس کی موجودگی کے مسئلے پر کوئی اثر نہیں ڈالتی۔

موقوفی سے مقصود کیا ہے؟ | اب غور کرنا چاہئے کہ خلافت کی موقوفی سے مقصود کیا ہے؟ کیا یہ ہے کہ آئینہ دستور کی حکومت موقوف کر دی گئی؟ یا آئینہ دستور کی حکومت ایک مسلمان حکومت نہیں رہی؟ کیونکہ یہی دو صورتیں خلافت کی موقوفی کی ہو سکتی ہیں لیکن میں نہیں سمجھتا کوئی صحیح عقل انسان اسے باور کر سکے۔ یہ واقعہ ہے کہ ترکی کی مسلمان حکومت اب بھی موجود ہے۔

عجب نہیں اس کا مطلب دوسرا ہو۔ اٹھارہ بیسے ہوئے کرکس اسمبلی نے سلطنت اور خلافت کی علیحدگی کا اعلان کیا تھا اور اس کے بعد بیک وقت دو منصب قرار دیئے تھے ایک خلیفہ کا، ایک جمہوریت کے صدر کا۔ فی الحقیقت یہ تقریق اور منصب کا تو دور قطعاً احکام اسلامی کے خلاف تھا۔ اس میں وہی غلطی کار فرما تھی جس کی طرف میں نے ابھی اشارہ کیا ہے کہ انھوں نے ترکی کی حکومت کو جمہوریت کے نظام میں بدل دیا تھا تو اسلامی نقطہ خیال سے یہ کوئی قابل اعتراض بات نہ تھی، بلکہ ان مطلوبات میں سے تھی جن کا صدیوں سے مصلحین اسلام کو انتظار تھا، لیکن اس کے بعد یہ نہیں ہونا تھا کہ حکومت سے الگ خلیفہ کا منصب قرار دیا جائے۔ خلیفہ حکومت کے اعلیٰ رئیس کا نام ہے جب تک حکومت شخصی و شہنشاہی تھی سلطان اس کا رئیس تھا اور وہی خلیفہ تھا۔ اب جمہوریت ہو گئی تو اس کا اعلیٰ رئیس صدر جمہوریت ہی اور وہی خلیفہ ہونا چاہئے۔ اگر اسمبلی عثمانی خاندان کے خلاف نہ تھی تو چاہیے تھا کہ جمہوریت کے صدر عبد المجید ہوتے۔ اگر وہ اس کے خلاف بھی تو چاہئے تھا کہ ابو صدہ تختہ ہوتا

دی خلیفہ ہوتا، اس کے کوئی معنی نہ تھے کہ اسلام میں بھی پوپ کے روحانی تاج و تخت کا ایک نیا سیکل طیار کیا جائے (۱۱ مئی ۱۹۲۳ء)

(۲)

اصحاب بصیرت کی ناپسندیدگی | یا مرقعہ ہے کہ سبلی کلاس فیصلہ کو تمام اصحاب بصیرت مسلمانوں نے سخت ناپسندیدگی کی نظر سے دیکھا تھا۔ آپ کو یاد ہو گا جب گزشتہ سال جنوری میں میں حیل سے رہا ہوا ہوں اور ایسوسی ایٹڈ پریس کے نمائندہ نے اس بارے میں دریافت کیا ہے تو میں نے کہا تھا "اسلام میں پوپ کے لئے کوئی جگہ نہیں ہے اور ضروری ہے کہ کلاس معاملہ پر نظر ثانی کی جائے" البتہ یہ ضروری ہے کہ مسلمانان ہند نے اس کے خلاف کوئی علانیہ نہیں کیا کیونکہ ترک ابھی بھی جنگ سے نکلے تھے صلح کی گفت و شنید مکمل نہیں ہوئی تھی مخالفین ان کی ہر مخالفت سے ناجائز فائدہ اٹھا سکتے تھے اس لئے مصالحت کے خلاف تھا کہ ان کے خلاف عام لوگوں میں کجی نشین پھیلا یا جاتا۔ ضرورت تھی کہ اندرونی طور پر اصلاح حال کی کوشش کی جائے اور آئندہ کے لئے ایک صحیح اسلامی نظام قرار پائے چنانچہ اسی غرض سے طے پایا تھا کہ مرکزی خلافت کمیٹی کا وفد انگورہ جائے انکے اعراس و مقامات میں اولین مقصد غلطی کی اصلاح تھی۔ علاوہ بریں پرائیویٹ طور پر بھی اعیان انگورہ کو ان کی غلطی پر برابر ترقیبہ کیا گیا چنانچہ جنوری ۱۹۲۳ء سے اس وقت میں متعدد مراسلات بعض اعیان حکومت کے نام بھیج چکا ہوں اور ان کے عنذات و توجہات معلوم کر چکا ہوں۔ دو خلیفہ ہو گئے تھے"۔ فی الحقیقت اس تفریق کی بد بے یک وقت دو خلیفے ہو گئے تھے ایک حقیقی اور ایک رسمی۔ حقیقی انگورہ میں تھا جس کے قبضہ میں حکومت کی اعلیٰ ریاست تھی رسمی اور خود ساختہ قسطنطنیہ کے قصر دولہ باغیہ میں تھا جسے صرف جلوس سلطان کے لئے چھوڑا گیا تھا۔ جس وقت ٹرکس سبلی اپنے لئے ایک صدر منتخب کر رہی تھی تو اسے معلوم نہ تھا کہ وہ دراصل خلیفہ منتخب کر رہی ہے کیونکہ اسلامی خلیفہ بجز اس کے کچھ نہیں ہو کہ

کہ اسلامی حکومت کا ٹریس ہے۔ اسلامی جمہوریت کے پرنسپلڈنٹ کو پرنسپلڈنٹ کہنا اور خلیفہ نہ کہنا ایسا ہی ہے جیسے ہم ری پبلک کے پرنسپلڈنٹ کو پرنسپلڈنٹ تو کہیں جو انگریزی لفظ ہے مگر صدر یا رئیس کہنے سے انکار کروں جو عربی الفاظ ہیں۔ حالانکہ مدلول دونوں کا ایک ہے، فرق صرف زبان کا ہے۔

یہ یاد رہے کہ اسلام "بادشاہ" کے منصب اور اقتدار سے قطعاً منکر ہے۔ صدر اول کے مملتان ایسے اقتدار کو ایک بدعت اور معصیت سمجھتے تھے۔ وہ صرف امیر اور خلیفہ کا منصب تسلیم کرتے تھے۔ امیر کی جگہ نظام خلافت میں تقریباً وہی ہے جو آج کل ایک مہم جوہریت کی ہوتی ہے۔ میں نے تقریباً اس لئے کہا کہ اسلامی خلیفہ کو صدر اول میں اس سے بھی کم ذاتی تسلط و اختیار قوم نے دیا تھا جس قدر آج امریکہ یا فرانس کے پرنسپلڈنٹ کو حاصل ہے۔

موقوفی کی حقیقت | میں خیال کرتا ہوں شاید اب اعیان انگوہ اپنی اس شدید اور اصولی غلطی پر متنبہ ہو گئے ہیں اور اس لئے انھوں نے اٹھارہ ماہ کا خود ساختہ منصب خلافت موقوف کر دیا ہے تاکہ صرف حکومت ترکی اور اس کے صدر کا منصب (جوئی الحقیقت خلیفہ کا منصب ہے) باقی رہ جائے۔ اگر حقیقت حال یہی ہے تو درحقیقت خلافت کی موقوفی سے مقصود ایک نئے خود ساختہ منصب کی موقوفی ہے نہ کہ نفس خلافت کی اور اس صورت میں انقلاب قابل اوقاف نہیں۔ نہ صرف یہ کہ قلیل افراسیائے ہندوستان میں کہوں گا، ہمارے مطالبہ کی تعمیل ہوگی ہے۔

عثمانی شاہی خاندان | البتہ ہم مسلمانانِ عالم کے لئے جو ترکی سے باہر ملتے ہیں، یہ بات نہایت مسرت کی ہوتی، اگر عثمانی شاہی خاندان کے ساتھ یہ وہ انگریز سلوک دیکھا جاتا اور اسلامی جمہوریت کے اولین صدر عبدالحمید خاں ہوتے، جنہیں خود ہی اسمبلی نے وحید الدین خاں کے ابو خلیفہ منتخب کیا تھا۔ تاہم ہمیں یہ حقیقت بھی فراموش نہیں کرنی چاہیے کہ واقعات کی دنیا خدایات کے عالم سے مختلف ہوتی ہے۔ اس جمہوریت کی قیام کے بعد قیام شاہی خاندان کی موجودگی سے ایک ایسی غیر طبعی حالت ہو گئی تھی جو کسی طرح سمجھ نہیں سکتی تھی کسی نہ کسی صورت

ترکی کو اس افسوسناک مرحلے سے گزرنا تھا۔ جواب پیش آگیا ہے۔

خبروں کا ایک دوسرا مطلب | نامہ نگار نے سوال کیا :

” انقلاب کی خبروں کا جو کچھ مطلب آپ نے بیان کیا ہے یہ آپ کا ریڈنگ (مطالعہ) ہے، لیکن کیا آپ کے خیال میں خبروں کا یہ مطلب کسی حال میں بھی نہیں ہو سکتا کہ ترکش اسمبلی نے نفس خلافت کو قوف کر دی ہو؟“

میں نے جواب میں کہا :

” ہاں میں تسلیم کرتا ہوں، ایک مطلب ہو سکتا ہے اور وہ یہ کہ اس نے فیصلہ کر لیا ہو آئندہ وہ ترکی میں کسی فرد کو خلیفہ کے لقب سے نہیں پکارے گی۔ یعنی وہ اسلامی نظام کے مطابق صدر جمہوریہ ہی خلیفہ ہو، مگر وہ اسے صرف صدر کہے گی، خلیفہ نہیں کہے گی۔ اس سے اس کا مقصود یہ ہو کہ جو تاریخی اور روایتی شخصی اقتدار لفظ ”خلیفہ“ کے ساتھ وابستہ ہو گیا ہو وہ صدر جمہوریت کی شکل میں دوبارہ مراجعت نہ کرے یا یہ مقصود ہو کہ بالفعل ترکی صرف اپنی اندرونی ترقی و صلاح ہی کے لئے وقف ہو جانا چاہتی ہے اور اس لئے نہیں چاہتی کہ ایک خاص فرد اس عالم گیر لقب سے تعبہ ہو کر اپنے گرد عام اسلامی قیادت و رہنمائی کی توقعات جمع کرے اگر اسمبلی کے فیصلہ کا یہی مطلب ہو تو مجھے یہ کہنے میں تامل نہیں کہ یہ بڑی سے بڑی غلطی ہوگی، جو ترکی حکومت کر سکتی ہے۔ تمام عالم اسلامی کی متفقہ نالامنی اور عالم گیر اسلامی احتجاج اس فیصلے کے منحوس نتائج میں سے پہلا نتیجہ ہو گا۔ یہ اس بات کا قطعی ثبوت ہو گا کہ ایمان انگورہ نے نئی ترکی کے پیدا کرنے میں کتنی ہی عظیم الشان شجاعت و حکمت کا ثبوت دیا ہو لیکن وہ قدیم اسلامی اصلاح کے مسئلے کی مشکلات پر غالب آنے کی مطلق صلاحیت نہیں رکھتے وہ ایسا کر کے نہ صرف ترکی حکومت کو نقصان پہنچائیں گے بلکہ عالم اسلامی کے لئے ایک نئے فقہ عظیم کا دروازہ کھول دیں گے۔“

خلافت پر ہر حال ترکی میں ہے | اچھا اگر اس خبر کا یہی مطلب ہو تو اس صورت میں تو

آپ تسلیم کر لیں گے کہ اب اسلامی خلافت ٹرکی میں باقی نہیں رہی۔ نامہ نگار نے سوال کیا۔

”قطعاً نہیں مجھے تعجب ہے میرا تامل باجوڑا بیان سن کر بھی آپ اسلامی خلافت کا صحیح تجزیہ پیدا نہ کر سکے۔ خلافت سے مقصود اسلامی حکومت ہے جو وقت تک ٹرکی میں خود مختار حکومت باقی ہے اور اُسے مسلمان حکومت ہو نیسے انکار نہیں، اس وقت تک اسلامی خلافت بھی وہیں ہے کیونکہ اس کے سوا کوئی دوسری خود مختار طاقت اور مسلمان حکومت یعنی خلافت دنیا میں موجود نہیں۔ خلافت کوئی مجر و منصب نہیں کہ مغرول یا موقوف کر دینے سے موقوف ہو جائے وہ ایک واقعہ ہے، یعنی اسلامی حکومت کی موجودگی جو وقت تک یہ واقعہ غیر واقع نہ ہو جائے ہم اس سے کیونکر انکار کر سکتے ہیں؟ البتہ اس صورت میں ہمارا اعتقاد یہ ہو گا کہ موجودہ خلافت جیسے لوگوں کے قبضہ میں آگئی ہے جو ایک سخت غلطی اور مگر ہر کسی کے مرکب ہونے میں اور خلافت کا نظام صحیح نہیں رہا اور اس لئے تمام مسلمان عالم کا فرض ہے کہ اس کی اصلاح و درستگی کے لئے کوشش کریں۔ اسی طرح کوشش کریں جس طرح اس غلطی سے پہلے دوسری غلطی کی غلطیوں کیلئے اقرار خلافت کے ساتھ اصلاح حال کی سعی ان پر فرض تھی۔

جامدین اور مفرطین | نامہ نگار نے میرے بیان کے ابتدائی حصہ کا حوالہ دیتے ہوئے کہا ”آپ نے کہا موجودہ بربر اقتدار جماعت سے میں کچھ زیادہ بہتر توقعات نہیں رکھتا آپ اس کی مزید تشریح کریں گے؟“

میں نے جواب دیا :

”اس کی تشریح سردست ملتوی رکھئے یہ بہت طویل و اتان ہے مختصر لیں سمجھئے کہ مغربی تمدن کی اشاعت نے مشرق میں ایک سخت کشمکش پیدا کر دی ہے ایک طرف قدیم افکار ہیں، دوسری طرف جدید اصول۔ یہی کشمکش عالم اسلامی میں بھی جاری ہے اور تین جماعتیں پیدا ہو گئی ہیں۔ ایک جماعت قدیم اصول کی پیروی اپنے تمام تقلیدی رسوم و خیالات میں سختی کیساتھ

جی ہوتی ہے کسی طرح کی لچک اور حرکت اس میں نہیں پائی جاتی۔ دوسری جماعت تیسری کی ہے۔ اس نے مغربی تمدن کی آب و ہوا میں پرورش پائی ہے، لیکن اسلامی تعلیم اور آداب سے بے بہرہ ہے۔ وہ متعصب اور جامد غلام اور غلام انسان کے عقائد و رسوم ہی کو اسلام سمجھتی ہے اور انہیں ترقی میں مانع دیکھ کر منحوس اور مضطرب ہو گئی ہے۔ تیسری جماعت معتدل و منکشف نظر کی ہے۔ یہ ان دونوں کٹا ہونے کے لئے وسط ہے۔ یہ پہلی جماعت کی طرح قدیم تقلید میں جی ہوئی ہے۔ نہ دوسری کی طرح مغربی تہذیب کے سیلاب میں بگڑی ہے۔ اس کا اعتقاد یہ ہے کہ مغربی تمدن کی تمام انہیاں حاصل کی جاسکتی ہیں، نیز اس کے اسلام کی حقیقی اور خالص مدح و نقصان پہنچایا جائے۔ بدقسمتی سے اس طرح میں صرف پہلی دو جماعتیں پائی جاتی ہیں، تیسری جماعت تقریباً منقرض ہے میرے خیال میں ساری دقتیں اور مشکلات اسی واقعہ کا نتیجہ ہیں۔

یہ ان آما کا خلاصہ ہے جو ابتدائی خبروں کے وصول کے بعد میں نے ظاہر کی تھیں۔ میں چاہتا ہوں کہ میرے آئندہ بیانات سے پہلے لوگ اس پر نظر ڈال لیں۔ ۱۲ مئی ۱۹۳۷ء

(۳)

خاموشی اور انتظار | اس ابتدائی اظہار رائے کے بعد جہاں تک اخبارات کا تعلق ہے، میں بالکل خاموش رہا، کیوں کہ میرے خیال میں صورت حال ایسی کی مقتضی تھی۔ میں محسوس کرتا تھا کہ معاملہ نہایت اہم اور نازک ہے، اتنا نازک کہ شاید ہی اس کو زیادہ کئی نازک معاملہ پہلے سامنے آیا ہو۔ ایک طرف مسلمانان عالم کے اعلیٰ مقاصد حیات اس کو جالستہ، دوسری طرف مسلمانان کی آخری حکومت کی سستی اور مستقبل اس کو دست و گریباں۔ اگر خدا سے غلطی ہو جائے یا عیوش و بھیان میں ایک بات بے عمل زبان کو نکل جائے تو بہت ممکن ہے اس کے نتائج سے کوئی جھٹک اور لاعلمی صورت حال پیدا ہو جائے۔ ہم ایک خطا بات کہہ کر دوسرے کے لئے سکے ہیں، لیکن عوام کی سیاسی آوازیں دوسری ہے۔ ہر دو عوام اتباع کا امتیاز ان کا خارج ایک مرتبہ غلط یا صحیح قرار دینا ہے تو پھر مانگنے سے واپس نہیں دے دیتا

۹۔ اپریل کو بن علی گڑھ گیا۔ حیصت اور خلافت کشی کی مشترک مجلس شوریٰ کی جانب سے ایک عرضداشت اگورہ بھیجی گئی۔ میری آرزو تھی کہ معاملہ اس کو آگے نہ بڑھے اور لوگ خاموشی اور صبر کے ساتھ تنازع کا انتظار کریں۔ یہ آسانی ممکن تھا، اگر سلطانوں میں حقیقتہ کوئی دشمنی و اجتماعی نظم مجدد ہوتا اور کم سے کم طبقہ خواص میں قیادت امت کی یہ تبدیلی قابلیت پیدا ہوگئی ہوتی کہ نازک اور اضطراب انگیز وقتوں میں کیوں کراچی زبانوں کی محرانی کرنی چاہیے۔

افسوس ہے کہ ایسا نہ ہوا۔ بن علی گڑھ کے اجتماع سے پہلے تیرکان سے نکل چکے تھے اور

اب واپس نہیں بلائے جاسکتے تھے!

دماغی ردِ فعل | اور فیصلہ خلافت کی پہلی خبر پڑھنے نے کبھی اساتذہ کی بات کان میں پڑ گئی کہ تبلیغ معزول اور خلافت قوت۔ اور دماغی ردِ فعل (ری ایکشن) کی ایک طوفانی ہر سبک دماغ میں دھڑکی۔ جوش و بیان کے عالم میں سب کے دماغ سن اور سب کی زبانیں چوٹ نکلیں۔ اچھے سے اچھے دماغ نے بھی چار پانچ دن کا انتظار ایسے معاملے کے لئے ضروری نہ سمجھا جس کو صدیوں کے تنازع و دلتہ ہیں۔ ہر شخص نے فوٹا رائے قلم کی ادبے و محرک اعلان بھی کر دیا۔ اگر صرف عوام کا یہ حال ہوتا تو کوئی مضائقہ نہ تھا۔ ان سے ایسے وقتوں میں بھی توقع ہو سکتی ہے، لیکن افسوس یہ ہے کہ خواص بھی اپنی دماغی حالت عوام سے بلند تر ثابت نہ کر سکے، بلکہ کتنا چاہے عوام کی بدتماسی و خیر، دماغی کی رہنمائی اپنی نے کی۔ جس طرح اسے پہلے دنیا کی ہر خوبی اگورہ والوں میں تھی، اسی طرح ایک لمحہ کے اندھ دنیا جان کی برائیاں ان میں سمٹ آئیں۔ شاید ہی کوئی بے محل اور بدحواسانہ بات ایسی ہوگی، جو نہ کہی گئی ہو۔ لطف یہ ہے کہ اصلی صورت حال کے سمجھنے کی کسی نے پروا نہیں کی۔ خواص تک کا یہ حال ہو کہ خلافت کے باب میں صحابیہ خیالات پھیلے ہوئے ہیں، انہی پر اپنی تمام تعمیرات شروع کر دیں۔

خلافت اسلامی کی شرعی حقیقت کیا ہے؟ ترکی میں اس کا کیا حال تھا۔ تھی مجلس کے فیصلے نے کچھ تبدیلی پیدا کی ہے، وہ کیا ہے؟ اس کا مقصد کیا ہے؟ اگر مسلمانانہ بندہ مقرر ہے اور

شاکھی ہیں تو کیوں؟ اندھے اسلامی نقطہ نہیال سے فی الحقیقت کیا کیا امور قابل اعتراض ہیں؟ یہ سوالات جو مسئلہ کے اصلی اجزاء ہیں، کسی کے سامنے نہ تھے۔ بس ایک مجہول، غیر معین، ناطکس التبصرہ، شہسختا جو مصطفیٰ کمال پاشا اور ایمان انگوراء کے خلاف اٹھ رہا تھا۔ کانزبے دین، دشمنِ خلافت، یزید، چنگیزی، بدتر از ہلاکو وغیرہ ذالک من السب و اشتم و عز و عبتا و تبرات، علامات بعضہا فوق بعض۔ جب اربابِ فہم و دانش کا یہ حال تھا تو ظاہر ہے عوام کی چھوٹ زبانوں اور بے مہار قلموں کو پکڑنے والا کون تھا؟ عربی میں کہتے ہیں بابِ طہلہ لے کر مٹیہ جائے تو مچوں کی شکایت فضول ہے کہ کیوں ناچتے ہو؟

اذا کان ربّ البیت بالطلح عارداً

خلا تلم الا دلا و ذنبہ علی الرقص

اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ ابھی خلافت کدھی کا کیل پہ مشکل بحر متوسط سے گزرا ہو گا کہ یہاں خلافت کا سرسبز و انتظام بھی شروع ہو گیا۔ اناں جملہ نئے خلیفوں کا انتخاب اور ان کے کوئی فیکشنیز (وصاف و خصائص، پر طبع آزمائیاں تھیں۔ اناؤں و انا لیراجعون ہم مسلمانانِ ہند نے پانچ سال سے قومی زندگی کی نئی کرڈ لی تھی اور یہ پہلا واقعہ تھا کہ ہمارا دماغی قوت اور قومی نظام کیلئے ایک آزمائش پیش آئی۔ میں محسوس کرتا ہوں کہ ہم آزمائش میں فیصلہ ہو گئے۔ مگر شہدہ دہانے ثابت کر دیا کہ ہم میں اب تک کوئی نظام و جمعیت نہیں ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یکہم میں تاؤنگ و تیروں کے لئے حالات پر قابو پانے والے دماغ مفقود ہیں۔

خلافت کدھی اور جمعیت العلماء اس وقت ہندوستان میں دو بڑی جمعیتیں قائم ہیں

خلافت کدھی کا موضوع عمل مسئلہ خلافت ہی ہے۔ سوال یہ ہو گیا کہ کیا اس اہم اور نازک موقع پر ان جمعیتوں کی وجہ سے مسلمانوں کے افکار و اصوات میں کوئی نظم پیدا ہو سکا؟ گزشتہ ایک ماہ نے ثابت کر دیا کہ جواب نفی میں ہو۔

لگوں نے نہ تو خلافت کے اجتماع و اعلان کا انتظام کیا، نہ جمعیت کا۔ جس کے جی میں

جو آیا ہے دھڑک اعلان کر دیا، لیکن اگر باوجود ان جمعیتوں کے شہر دہکھا۔۔۔ کچھ ہماری دماغی طاقتوں، ملکوں کی اور خصوصیت (نار کی) کا یہی حال ہے تو پھر ان جمعیتوں کی موجودگی سے کیوں ملک کو پریشان و شغول کیا جاتا ہے، فرض کر دے مسلمان بنبدیں آج خلافت کیلئے کتنی نظام کو جمعہ ہوتا اور یہ سالہ پیش آج۔ جب بھی خود راہی اور طوائف ملکوں کی ایسی ہی ہوتی جیسی

اب ہے۔ اس سے نیا وہ کیا ہوتی؟

قیادت امت کی آزمائش | کار فرما دماغوں کیلئے نازک گھڑیاں روز نہیں آتیں، لیکن جب آتی ہیں تو انہیں اسی آزمائش پر لایا جاتا ہے کہ ایسی ہی ایک کھڑی تھی جب پہلے انقلاب خلافت کی خبریں ہمارے دماغوں سے

گزریں اور ان کی آزمائش کا وقت تھا کہ کہاں تک ہم میں وقت خالی پیدا ہوئی ہے۔ کہاں تک ہم نے ایسے معاملات کو سنبھالا، سمجھا اور ان کی نزاکتوں سے عہدہ برآ ہونا سیکھا؟ کہاں تک ہم میں یہ طاقت پیدا ہوئی ہے کہ دوستوں کی غلطی اور دشمنوں کی شہانت میں چسپ کر راہ عمل گم نہ کریں؟ ضرورت تھی کہ ہم میں جو لوگ صاحبِ فکر تھے، کامل تر و استیاض سے کام لیتے۔ دل اور زبان دونوں کی نگاہ کھینچی رہتی۔ فردی تاثر، بیانی جذبات، انفعالی انفعار اور بدحواسانہ جلد بازی کی جگہ تدبیر و دانشمندی اور ضبط فکر و اعتدال رائے کا سنجیدہ مظاہر کیا جاتا۔ ایک ایسے اہم معاملہ پر طبع آزمائی کرنے میں اگر تھوڑی سی دیر ہو جائے تو کوئی قیامت ٹوٹ نہیں پڑتی لیکن جلد بازی اور بے نگاہی سے خطرناک اور لاعلاج ٹھیکڑیں لگ سکتی ہیں۔ فرانسیسی ضرب الش ہے: جو گوئی چل چکی وہ آدھے راستے سے واپس نہیں آئے گی، اگر خیر الہی کے لئے نہ کہتے ہی ہمارے سمجھو، افسوس کے ساتھ کہنا پڑتا ہے کہ گولی چل گئی اور آزمائش کے نتیجہ پر ہمارے لیے کوئی مہلکابا نہیں ہے:

عوام اور خاص | عوام کے احساسات فکر و دماغ پر مبنی نہیں ہوتے، جس میں فہم و مصلوحت شناسی کی گنجائش ہو۔ وہ تو جذبات و عواطف کی مخلوق ہیں مدد کرنے کی جگہ کر جاتے ہیں۔ محبت و عقیدت پر آئیں گے تو پہنچے لگیں گے،

بے میل ہوں گے۔ نفرت کرنے لگیں گے اعتدال اور میانہ روی اس مخلوق میں نہیں رہتی۔ مشہور ذہنی سی کاتب ڈاکٹر ہیرنگ کے غفلتوں میں یہ مخلوق آگ کی طرح بھڑکتی ہے۔ راکھ کی طرح ڈھیر ہو جاتی ہے۔ یہ خواص اور قائدین امت کا کام ہے کہ اس کے بعض شناساں ہوں اور ہمیشہ اس کی نگام مضبوطی سے تھامے رہیں۔ اگر کوئی ایسی بات ہمیش آجائے جس سے عام جذبات میں بے چین و انفجار کا اندیشہ ہو تو چاہیے کہ پوری طرح حرم و احتیاط سے کام لیں۔ ہر لفظ قول کر اور ہر خیال پیمانے میں ناپ کر زبان سے نکالیں۔ سب سے بڑھ کر یہ کہ خود بدحواس نہ ہو جائیں۔ اگر وہ بدحواس ہو کر جمیع انھیں گے تو پھر عوام کے لئے یہی رہ جائے گا کہ پگل ہو کر کھڑے پھاڑنے لگیں!

ملکوں کا دامن اور قوموں کی قسمت ہماری زندگی میں روزمرہ چھوٹے چھوٹے کامیابی و مصائب پیش آتے رہتے ہیں۔ سب جانتے ہیں کہ جلد بازی اور بے صبری مضر ہوتی ہے پھر کیا ایک ایسے معاملے میں جس سے ملکوں کا دامن اور قوموں کی قسمت کی گروہ بندی ہوئی ہو، عابد و احتیاط کی غفلت نہ تھی؟ ممکن ہے ہم جلد بازی میں کوئی سخت غلطی کر بیٹھیں بہت ممکن ہے کوئی ایسی بات کہہ بیٹھیں جس پر بعد کو پشیمانی ہو اور سر رشته کار ہاتھ سے نکل جائے۔

تخریب کیلئے مجنونانہ بے صبری | میں حیران ہوں، آخر گولڈن جو کچھ کیا اس سے ان کا مقصد کیا تھا؟ محض بدحواسی اور بے چارہ اضطراب یا ذی ہوش و ماغوں کے لئے کوئی معین مقصد اگر مقصد یہ تھا کہ مسلمانوں کی آخری خود مختار حکومت کے ساتھ روابط و ملاقا کا جو رشتہ قائم ہے، وہ بیک و دوپارہ پارہ ہو جائے اور آئندہ کو ترکی حکومت، مصطفیٰ کمال پاشا اور اعیان انگریز مسلمانوں کی نظروں میں محبوب ہونے کی جگہ مبغوض و مردود ہو جائیں تو یہ طریقہ اہل مذہب کا نام جس طرح استغث کر سکتے تھے، اسی طرح چند دونوں کے بعد بھی کر سکتے تھے۔ چاروں ٹھہر جانے کو ان کا مقصد نہ ہو جاتا۔ پھر اتنی جلدی اہل گمراہی

کہہ رہی؟ ہم جب چاہیں ایک لمحہ کے اندر لوگوں کو منبغوض بنا دے سکتے ہیں لیکن پھر نصف صدی میں بھی مجبور بنیں یا سکتے۔ مشکل جس قدر بڑھتی ہے۔ تعمیر میں، تخریب تو ایک سیکنڈ کا کام ہے۔

مرہم یا شستر ۱۔ معاملہ افراد کا نہیں، لاکھوں کروڑوں افراد کے قلوب کا ہے۔ کچھ خود ہی کی مرضی تھی کہ چند در چند اسباب فراہم ہو گئے اور اسلامی ارتطاد اجتماع کی ایک عمارت باوجود اعداد و جماعتیں کی سرزدوں کے کھڑی ہو گئی، لیکن یہ کسی نئی بات ہے کہ طرف مصلحت ناشناس اور غلط کار ترک، دوسری طرف تم، دونوں مل کر بے دریغ ڈھارہ ہے ہو۔ جو عمارت تیزوں میں نہیں بن سکتی اسے چند دنوں کے اندر ڈھل جائے تم بالکل بے پاک ہو گئے! آخر ہم اتنی پرتواسی اور خیرہ و مائی کیوں ہے؟ زیادہ سے زیادہ یہ کہ ترکوں نے غلطی کی، لیکن بتلاؤ۔ اس سے پہلے وہاں کون سی تمام تردانہ نمایاں اور شریعت پر دریاں جو رہی تھیں؟ کین سے مرلے یلہ زیا قصہ افغان میں ابو بکر بن ابی قحافہ اور عمر بن الخطاب مکران تھے؟ غرض اُسٹہ نما پہلے وہاں عبدالحمید صاحب ابوالہدیٰ تھے، اب مصطفیٰ اکمل اور سید یک ہیں۔ پہلے بھی نظام بگڑا ہوا تھا، مان لو کہ اب بھی بگڑا ہوا ہے۔ پہلے ایک طرح کا نقص تھا، اب دوسری طرح کا نقص سہی۔ کون نہیں جانتا کہ صدیوں سے مسلمان مرث غلطیوں اور گمراہیوں ہی کے لئے وقف ہیں۔ معینا پہلے جو کچھ تھا، فعلت بھی اور جوہر تھا جس کا نتیجہ بجز ناکت کے اور کچھ نہ تھا۔ اب حال بیلاری ہے اور حرکت اور گمراہ اصلاح و ترقی میں ٹھوکریں لگیں تو اس کو بہتر ہے کہ موت کا کون ہو پس وقت کا سوال یہ نہیں؟ کہ ترکوں نے غلطی کی یا نہیں کی؟ سوال یہ ہے کہ تم اس لیے ہو اصلاح کیلئے یا غلطی کو اور ہلک اور اصلاح بنا دینے کے لئے؟ ہم علاج کا مرحلہ ہو یا زخم کا شستر؟ انہوں نے تم نے لحوں کے اندر برسوں کا سرمایہ ضائع کر دیا۔ تم صرف چند دن کے لئے اپنی زبانوں کی نگہبانی نہ کر سکتے۔ تم انہوں کے خلاف غیروں کے لئے اللہ کا پل گئے۔ تم نے اسلام دامت کیلئے وسیلہ خدمت ہونے کی جگہ پسند کیا کہ فقہ عظیم ہو جاؤ۔ اگر اسلام شریعت اور خلافت کی محبت و حمایت کے لیے کھینچیں تو میں بلاتامل کہوں گا خدا اس

شریعت پرستی سے مسلمانوں کو روکنے (۱۲ مئی ۱۹۷۷ء)

(۴)

کارکن دماغوں کا فرض کہا جاتا ہے ہم کیا کریں خلافت کی موت کی خبر پڑھ کر اپنے آپ سے
میں نہیں رہے، لیکن سوال یہ ہے کہ اگر قوم کے کارکن دماغوں کا بھی یہ حال ہو کہ محض ایک غیر
سن کر ہوش دھواں کھٹکتی تو پھر ان میں اور بندہ دستانی غریب اشل کے اس راہگیر میں
کیا فرق ہے جو یہ سن کر بے تحاشا چیخنے لگتا ہے کہ اس کے کان چیل لے گئی؟ مانا کہ تم سے کہا گیا،
خلافت موقوف کر دی گئی، لیکن سوال یہ نہیں کہ تم سے کیا کہا گیا، سوال یہ ہے کہ تمہیں کیا سمجھنا
چاہیے؟ تمہیں خود کرنا تھا کہ اسلامی خلافت پوپ کے منصب کی طرح کسی الہی منصب کا
نہیں۔ نہ کسی عبدالمجید خاں یا کسی خاص خاندان کا۔ آخر کین چیز موقوف کر دی گئی ہے؟
خلافت اور نظام خلافت:۔ اصل یہ ہے کہ اس موقع پر مخالفین نے شامت اور طعنہ زنی
میں کوئی کمی نہیں کی اور ظاہر ہو کر نہیں کر سکتے تھے۔ کہا گیا کہ کل تک برطانیہ کو دشمن خلافت کہا جا رہا تھا
اب اس کا کیا جواب ہو کہ خود ترکوں نے خلافت مٹا دی؟ کیا اب ان کے خلاف بھی خلافت ایچی
ٹیلر کا اعلان جہاد کر دیں گے؟ بعض انٹیکوانڈین اخبارات نے تو صراحت کے ساتھ خلافت
ایچی ٹیلر کے لیڈروں کی طرف شاہ بھی کیا کہ دیکھیں اب اس موقع پر ان کے وہ قواعد اور
وہادی کہاں تک کام دیتے ہیں، جو کل تک انگریزی حکومت کے خلاف استعمال کیے جاتے
تھے شامت و عداوت کی یہ ایسی ہی لہر اور بے منی باتیں تھیں، جو ہمیشہ کہی جاتی ہیں۔

چاہیے تھا کہ ہم اپنی دانش و فہم کی باگ خود اپنے ہاتھوں میں رکھنے اور مخالفوں کی مواخذہ باتوں
میں اگر بھڑک نہ اٹھتے۔ لیکن بدقسمتی کو ایسا ہی ہوا۔ ایک طرف تو بے سوچے سمجھے خلافت
کی موتی کا اعتراف کر دیا گیا، دوسری طرف مخالفین پر اپنی سچائی اور بااصولی ثابت کرنے
کے لئے ایمان لگادہ کہ دشمن خلافت کہنا شروع کر دیا۔ انٹیکوانڈین اخبارات نے شہ طاعتی
کہ برطانیہ کی طرح اب ترکوں کے خلاف بھی صدام بلند کرنی چاہیے۔ اس کی یوں تمہیل کی گئی کہ

فورا اعلان کر دیا گیا ہم ہر اس طاقت کے مخالف ہیں جو خلافت کے دُعا نے والی ہو۔ بڑا نیب
 ہوا مصطفیٰ کمال مگر یا اس بارے میں دونوں کا معاملہ یکساں ہے۔ اس سے بھی زیادہ یہ کہ اعیان
 انگورہ کے کفر و اسلام کا بھی آخری فیصلہ کر دیا گیا۔ فتوے کی منطقی شکل یہ بھی کہ اسلام اور
 خلافت ایک ہی چیز ہیں۔ خلافت نہیں تو اسلام بھی نہیں۔ مصطفیٰ کمال وغیرہ خلافت کے دشمن
 ہیں۔ انا للہ وانا الیہ راجعون۔ کتنے مجسم اور فقہانہ مقدمات ہیں اور کتنا صاف اور یقینی نتیجہ !
 اعلیٰ تو خلافت اور اسلام ایک ہی چیز ہیں، پھر اگر موجودہ اعیان انگورہ نے نظام کو مست کی
 اصلاح میں غلطی کی تو یہ مثل محاربین دولت کے خلافت کی دشمنی ہو گئی۔ ظلمات بعضہا فوق
 بعض۔ اگر اسلام کے مترادفات کی بے قید و سست کاپی حال رہا تو آج خلافت نفس اسلام
 ہو گئی، کل نہیں معلوم کیا چیز ہو گئی۔ شکل اب بھی ہے۔ لیکن پرسوں تک تو قطعاً نامکمل ہو جائے
 گا کہ کوئی غروبِ شمس دنیا میں مسلمان رہ سکے۔ سچ ہے ان اللہ لا ینزع العلم بعد ان اعطاهم
 انبیاؤہ و لکن ینتزعہ منہم مع قبضہ علیہم فیقیناس فیہلہ استفتون، فیفتون براہم فیصلون
 فیصلون اور اقبال (آخر جہ اشیاں)

جیسی بڑی بات کہ توگ مخالفین کے معاندانہ پریکٹیزا کے شکار ہو گئے۔ یہ
 کہنا کہ جس خلافت کی دشمنی اور مٹانے کا الزام کل تک برطانوی حکومت پر تھا وہ اب خود برکول
 کے ہاتھ مٹ گئی ہے اور اس لئے برطانیہ اور اعیان انگورہ دونوں ایک ہی صف میں آ گئے
 ایک ایسی صریح کذب بیانی اور استدلال کی کھلی گراہی ہے جو ہم میں سے ہر شخص کو خود بخود
 سمجھ لینی تھی، چہ جائیکہ اس سے کدنا نہ متاثر ہو جانا اور ہاں میں ہاں ملانے لگنا۔

مطلب یہ کہ اللہ تعالیٰ نے حکماء کو علم کمال دیا تھا، بلکہ علموں کو اٹھائے گا اور علم بھی باقی نہ رہے
 گا۔ جاہلی باقی رہ جائیں گے۔ ان سے فتویٰ پر چھا جائے گا تو وہ علم کی بنا پر نہیں، بلکہ اپنی مارے سے
 فتویٰ دیں گے۔ پس خود بھی گمراہ ہوں گے اور دوسروں کو بھی گمراہ کریں گے۔

نفسِ خلافت اور نظامِ خلافت | دو چیزیں ہیں، دونوں کا حکم ایک نہیں ہو سکتا۔
 ایک معاملہ نفسِ خلافت کا ہے، ایک خلافت کا نظام۔ خلافت کے مخصوص اسلامی حکومت ہے۔ نظام سے یہ مقصود ہے کہ اس حکومت کا ڈھنگ اور طرزِ طریقہ کیا ہو؛ حکومت اچھے اور صحیح نظام پر بھی ہو سکتی ہے، غلط اندازِ خراب نظام پر بھی ہو سکتی ہے۔ اگر صحیح نظام پر نہ تو اچھی توفیق حکومت ہو، غلط نظام پر ہے تو قوم کا فرض ہے اس کی اصلاح کرے۔ یہیں کہ فلسفہ و شیئوں اور لڑنے والوں کے حملے کو روکے۔ پہلا مسئلہ نفسِ حکومت اور اس کی حفاظت امتداد ہے۔ دوسرا اندیشہ تنظیم و اصلاح کا۔

کل کے مسلمانانِ ہند بڑا تھک چکے مطالبہ کر رہے تھے۔ وہ خلافت کے نظام کا معاملہ نہ تھا، نفسِ خلافت کی حفاظت کا معاملہ تھا۔ بھارت نے خلافت کا نظام نہیں بدلاتھا، نہ ایک غیر قوم اور حکومت کو اس میں کچھ دخل ہو سکتا ہے۔ وہ تو خلافت یعنی شری کی حکومت، اس کی انانسی و مقبوضات اور اس کی خود مختاری سلب کرنا چاہتی تھی اور اس کے خلاف لڑ رہی تھی۔ اس کی کامیابی کا نتیجہ خلافت یعنی حکومتِ اسلامیہ کا خاتمہ تھا۔ پس مسلمانانِ ہند نے اس کی حفاظت کے لئے جدوجہد کی اور خدا کی حکمت نے مصطفیٰ اکمل اور اس کے ساتھیوں کو فتح و انبال کے ساتھ کھڑا کر دیا۔

لیکن اب جو مسئلہ پیش ہے وہ خلافت یعنی حکومت کے نظام کا مسئلہ ہے۔ سابق سے جو نظام چلا آتا تھا، وہ صحیح نہ تھا۔ اس کی اصلاح ناگزیر تھی۔ موجودہ برسرِ اقتدار جماعت نے اصلاح و تفریک کے لئے ایک خاص مسلک اختیار کیا ہے۔ اگر وہ غلط ہے تو اس کے معنی یہ ہیں کہ حکومت کا نظام صحیح نہیں ہے۔ ان تمام انسانوں کا، جن کا اس سے تعلق ہے، فرض ہے کہ اس کی اصلاح کے کوشش کریں، لیکن اس سے زیادت کبوں کر نکلی کہ معجزہ ایمانِ حکومت مثل ان اعداء اور عداوت کے ہو گئے جو اسلامی حکومتِ شاکر اس کی جگہ انگریزی یا فرانسیسی حکومت قائم کرنی چاہتے ہیں؛ کچھ نفسِ منہ سب و نہب کی کوشش، کچھ حفظِ حکومت کے بعد اس کے نظام کے

تبعین شخص کی غلطی؟ فقہان ہمارے ذرا کچھ؟

ترکی کی حکمران جماعت | امیر مہم مطلب سمجھ میں غلطی نہ کیجئے میں یہ نہیں کہہ سکتا کہ جو کچھ اعلیٰ
انگھوٹے کیا ہو۔ بیچو گی۔ یہی یہ مسئلہ پیش ہی نہیں۔ سوال صرف یہ ہو گیا تھا حکومت کے
تقریر کی غلطی اور نفس حکومت سے محاذ بہ ادھر سنی استیلا دونوں ایک ہیں؟ یا اتنا دونوں میں
کوئی افغانی وجہ مماثلت اور اشتراک کی ہو؟ آج گندھڑکی میں برسر حکومت ہیں، یہ وہی ہیں جنہوں نے
اپنے زعموں کے خون و خلافات اور سر توغیر کی۔ اگر اب اس کے نظام کے تبعین ہمارے سے
غلطی ہوگی تو یہ ایک اندوہی اصلاح کا مسئلہ ہو۔ بلاشبہ ہمیں ایک لمحہ کے لئے بھی
اس میں کسی کا پاس اور لحاظ نہ رکھنا چاہیے، لیکن اس کے یہ معنی نہیں ہونے چاہئیں کہ انہیں
مثل محاذ میں حکومت کہنا شروع کر دیں۔ ایسا سمجھنا نادانی و حماقت کی انتہا ہوگی۔

اسلام کا حکم | اسلام نے اس بارے میں ٹائڈ کو وہی حکم دیا کہ جو دنیا میں ہر قوم کا قومی
وطني احساس اور عمل ہے، یعنی دشمنوں اور بغیروں کے مقابلے میں حفاظت و حمایت، اپنی
کے مقابلے میں سنی اصلاح، اگر حکومت کا نظام تبیح نہیں ہو اور اس پر غلط کار اور اذکار کا قبضہ ہو
تو اس کی اصلاح کے لئے حسب استطاعت کوشش کرنا، لیکن اگر اس پر غیر حاکم کریں اور
اس کی حفاظت کا سوال سامنے آجائے تو خواہ وہ اچھے لوگوں کے ہاتھ میں ہو خواہ بُرے آدمیوں
کے قبضے میں، اس کی حفاظت کیلئے سرکف ہو جائے ناقص و غیر صیح النظام مگر اسلامی حکومت
کا محفوظ رہنا اس کو بہتر ہے کہ اس کا خاتمہ ہو جائے۔ مسلمانانِ ہند نے ٹھیک ٹھیک یہی مسلک
انتیاد کیا۔ جب اس کی حفاظت خطرے میں تھی، حفاظت کے لئے سعی کی، اب اس کی
اصلاح کا سامنا آگیا ہے تو یہ قدم استطاعت اس میں کوشاں ہوں گے۔ ایسے ممانعہ بے
دراغ، ہر منطقی مسلک پر کیا اعتراض ہو سکتا ہو؟ کیوں مسلمان منسرب الحال ہوں؟ کیوں
اپنے مسلک کی نسبت شبہ میں پڑیں؟

ناکام سعی نفیہ | یہ بات نہیں کہ لوگوں کو سمجھنے اور خود کرنے کے بعد خود کرنے کیلئے رہنمائی

نہیں کی گئی میری اُماد کا خلاصہ متعدد اعداد و اہامات میں چھپ چکا تھا۔ میں نے زبانی بھی بار بار گوشش کی کہ لوگ بے اعتدالی اور انزاع و تغریط سے بچیں اور سنجیدگی کے ساتھ صورت حالات پر غور کریں۔ افسوس کہ خلافت کی حقیقت اور موقوتی خلافت کے معاملے میں جو چند خط پیچ پڑ گئے ہیں، انہیں سلجھایا جائے، لیکن میں نے محسوس کیا کہ سببانی تاثرات کا دماغی بحر ان میں حدیثی برکلیہ ہے کہ جوش اور غیظ و غضب کے سوا کوئی دماغی موثر کام نہیں دے سکتا۔ ہر دماغ کو سننے اور سمجھنے سے قطعاً انکار تھا۔

اس واقع پر میں نے جو دماغی حالت لوگوں کی تھیں، وہ فی الحقیقت ایک عجیب حالت تھی۔ میں محسوس کرتا تھا کہ دماغی انفعالات نفسیہ کا ایک علمی مطالعہ کر رہا ہوں۔ اکثر لوگوں کی حالت ایسی ہو گئی تھی جیسے کوئی عصبی المرن آدھی سخت غصے میں آجائے اور جب اس سے باتیں کی جائیں تو بے نکان گایاں دینا شروع کر دے۔ اس سے پہلے لوگ مصطفیٰ اکمال پاشا وغیرہ کی پرستش کرتے تھے۔ اب اس کا رد فعل (ری ایکشن) شروع ہو گیا تھا، اس لئے کہ جب کبھی معاملہ پر سنجیدگی کے ساتھ کوئی بات کہی جاتی تو دماغ اس طرقت تو متوجہ نہ ہوتا۔ فیذاً مصطفیٰ اکمال کے خلاف غیظ و غضب کا جوش اُبھرتا۔ بعض انتقادات اس غضب میں دھمکیوں کی بھی آمیزش ہوتی اور یہ امتزاج اس عصبی حالت کو اور زیادہ بے معنی بنا دیتا۔
خدا، کچھ جوہم غصے، جوش اور محسوس جذبات کے سببان سے غلطی کے مسائل حل نہیں کر سکتے۔ غصے میں سب سے پہلی بات جو انان بحول جاتلے، یہی ہے۔

دماغی مدد و ترمیم بہر حال مجھے معلوم تھا یہ دماغی بحران عارضی ہے۔ بہت جلد اس پڑھاؤ کا تاثر شروع ہو جائے گا۔ پھر لوگ اپنے عقل و ہوش میں تاملیں تاکہ معاملہ فہمی کی استعداد پیدا کر لیں گے اور عجب نہیں وہی کہنے لگیں جو اس وقت میں کہہ رہا ہوں۔ برسوں سے لوگوں کا یہی طرز عمل میرے ساتھ رہا ہے، پس میں نے خاموشی اختیار کی اور وقت کا منتظر رہا۔
مجھے اپنے بعض خطوط کے جواب کا بھی انتظار تھا۔ جو مصطفیٰ کے احباب کو لکھے گئے۔

اب چند دنوں سے دیکھ رہا ہوں کہ بحران اتنا شدید ہو گیا ہے کہ مغربی ممالک نے ہمدردی کا اظہار کیا ہے۔ چنانچہ اب موقوفی خلافت کو نام نہاد موقوفی خلافت سے تعبیر کیا جا رہا ہے بعض اخبارات متاسف ہیں کہ ترکوں کو گالیاں دینے میں جلدی کی۔ بعضوں کو صاف صاف اقرار ہے کہ رائٹر ایجنسی کی تعبیرات صحیح نہ تھیں اور اصلیت یہ ہر حال اس سے مختلف ہے جو بھول گئی تھی۔ میں سمجھتا ہوں یہ حالات اس بات کا کافی ثبوت ہیں کہ اب طبیعتیں سکون پذیر ہونے لگی ہیں اور وقت آگیا ہے کہ لوگ جوش و بھیاں کی بجائے عقل و فہم سے کام لیں۔

نیضیح طلب مسائل | جوش و اضطراب اور غیظ و غضب کی فائش جس قدر کی جا سکتی تھی، کن جا چکی۔ اب وقت آگیا ہے کہ سنجیدگی کے ساتھ وقت کے مسائل پر غور و خوض کیا جائے اس سلسلے میں ضروری تھا کہ جو ادبیاتیں نے ۲ مارچ کو ظاہر کیے تھے، لوگوں کے سامنے آجائیں۔ ۲ مارچ سے ۲ مئی تک کامل دو ماہ کا زمانہ گزر چکا ہے۔ لیکن حقیقت اب بھی یہی ہے جہاں ساٹھ دن پہلے تھی۔

اب اس کے بعد حسب ذیل اہم پر غور کرنا ضروری ہے۔

- ۱۔ جب قدر موثق اطلاعات اس وقت تک حاصل ہو چکی ہیں ان کی روشنی میں حکومت ترکیہ کے فیصلے کی حقیقت تاکہ یہ مسئلہ قطعی طور پر صاف ہو جائے کہ جو کچھ انگورہ کی قومی مجلس فیصلہ کیا ہے، کن لفظوں میں اسے صحیح طور پر تعبیر کیا جا سکتا ہے؟
- ۲۔ اسلامی خلافت کی حقیقت، اس کا نظام اور اس کے مقاصد کی تحقیق نیز اس مسئلے کی تحقیق کہ صدیق و سچو اسلامی خلافت قائم تھی اس کی نوعیت کیا تھی اور ترکی کی حکومت میں جو سیاسی و اجتماعی تغیرات ہوئے ان سے عثمانی خلافت کے منصب پر کیا کیا اثرات طاری ہوئے؟

۳۔ مسئلہ اصلاح امت اسلامیہ کی حقیقت جس کی ایک اہم فرع حکومت اسلامیہ ہے۔ اس سلسلے میں اس کی تحقیق کہ موجودہ حالات میں جبکہ مسلمانان عالم مختلف خود مختار

قیمت نہ تھا اور محکم جماعتوں میں متفرق ہو گئے ہیں اور ہر جماعت دہلی کے ذمے اس کی طوئی
دقتی آزادی حاصل استقلال کا فریضہ عالم ہے۔ مرکزی خلافت کے قیام سے مقصود کس طرح
کی مرکزیت ہے اور عملی نقطہ نظر سے اس کی صورت کیا ہے؟ نیز موجودہ حالات میں جس طرح
کا نظام خلافت مسلمانوں کے لئے موزوں و مناسب ہے، وہ کیا ہے اور اس کے مقاصد و
مطالب کیا ہیں۔

۴۔ مباحث مندرجہ صہ کی روشنی میں انکوار کی ترقی جس کے موجودہ فیصلہ خلافت
پر نظر اور اس کی اسلامی طبیعت نیز ٹرکی کی موجودہ برسر اقتدار جماعت کی ذہنیت (منٹیکٹی)
میں جو اختلاف ہے اور فعلاً جو مسائل اور انزاع میں ان کی تحقیق و تیسرے۔
چونکہ یہ مطالب تفصیل طلب ہیں۔ اس لئے ناگزیر ہے کہ متعدد نمبروں میں بحث
جلدی ہے (۱۵ مئی ۱۹۲۲ء)

(۵)

صحیح معلومات کی ضرورت | منقہ بات یہ ہے کہ موجودہ حکومت ترکیا، اس کی تجاوزات
تجزرات اور اس کے اعمال کی نسبت صحیح اور بے کم و کاست معلومات ہمارے سامنے
موجود ہوں۔ جو کچھ وہاں ہوا ہے کیا ہے؟ کیا ہے اور کتنا بڑا؟ یہ ہمیں اس طرح عفاف
صاف معلوم ہو جانا چاہیے کہ کسی طرح کے ظن اور تخمین کی رنگ آمیزی نہ ہو۔
جو کچھ ہوا ہے۔ ظاہر ہے ایک دردن کی پیداوار نہیں ہے۔ ان احوال و ظروف کا نتیجہ
ہے جو عرصے سے نشوونما پا رہے تھے۔ اس لئے غریبی تھا کہ پہلے اس کی تشریح کی جانی چاہیے
نوجوان نرگوں کی مختلف جماعتوں کا حال موجودہ برسر اقتدار جماعت کی حقیقت، اس کی تعلیمی اور
اجتماعی نوعیت، اس کی تعلیمی و سیاسی ذہنیت کی تشریح، اصلاح معاشرت و حکومت کے
باب میں ان کا نقطہ خیال اور اس بارے میں اس کے مقررہ اصولی و فروعی، لیکن بالفعل میں ان
مطالب کو نہیں چھوڑتا۔ ان پر آمندہ نظر ڈالنے کا زیادہ موزوں موقع ملے گا سروسرست صرف پانچ

کے فیصلے امداس کے قرب و حصار کے بعض حوادث کو اس طرح نقل کر دیتا ہوں کہ وہاں جو کچھ ہوا ہے، ٹھیک ٹھیک سامنے آجائے۔

یہ بیان ترکی اور عربی اخبارات کے علاوہ ان مکاتیب سے بھی ساخو ہر، جو وہاں کے بعض احباب نے لکھے ہیں۔ یہ پیش نظر رہے کہ یہ مکاتیب ان لوگوں کے لکھے ہوئے ہیں جن میں بجز ایک کے اور سب برسر اقتدار جماعت کے مخالف ہیں۔

خلق فرقتی اور مسلمہ خلافت اس وقت جس جماعت کی قومی مجلس انگورہ میں اکثریت ہے وہ خلق فرقتی کے نام سے مشہور ہیں جو پمیل پارٹی کا ترجمہ ہے یعنی عوام الناس کی جماعت۔ اس جماعت کا خیال یہ ہے کہ صدیوں سے خلیفہ کا منصب شخصی استبداد و جبروت، حاکمیت مطلقہ وغیرہ مسدولیت اور ذاتی تقدیس و اجلال کا مقام بن گیا ہے۔ اس کی شخصیت ہر طرح کا حکم و اختیار کرتی ہے۔ اس کی ذات قدرت و حکومت ہے۔ وہ کسی کما گئے جوابدہ نہیں۔ سب اس کے سامنے جابہ ہیں۔ وہ اعتراض و انکار کی سطح کو بالاتر ہے اس کے حقوق پیدایشی الہی ہیں، جو اس کا مرتبہ گھٹاتا ہر، وہ ایک مقدس حق کے ساتھ گستاخی کرتا ہے یہی بالاتر از انسانیت اور صاف ہیں جو قدیم شاہی و شہنشاہی کے لازم تھے لیکن اب خلیفہ کا منصب بھی انہی سے متصف ہو گیا ہے، بلکہ ان سے بھی زیادہ مقدس حقیقی رکھتا ہے کیوں کہ اس میں استبداد حکمرانی کے ساتھ ایک طرح کی پاپانی (پوپ ڈم) کا روحانی عنصر بھی شامل ہو گیا ہے۔ اس منصب کو اب کتنا ہی گھٹایا جائے لیکن یہ ایک بادشاہ کی مقدس اور غیر مسئلہ جگہ سے نیچے نہیں اتر سکتا۔

وہ کہتے ہیں کہ ترکی حکومت کی تباہی کا اصلی باعث بھی شخصی اقتدار ہے۔ یہ پپ کی بیداری کے ترکی کے لئے بھی میلاد ترقی کی راہیں کھلی تھیں، لیکن یہی تختہ استبداد و جبروت جو اس میں ترقی میں حائل ہو گیا۔ تعلیم، اصلاح، مساوات، حریت سب کی راہیں بند ہو گئیں خواہ کچھ جواب کہ ساری ہلاکتوں اور بربادیوں کے بعد قوم نے کامل آزادی حاصل کر لی؟

جمہوری در حکومت کے ساتھ یہ تخت سلطانی قائم نہیں رکھا جاسکتا اگر رکھا جائے گا تو پھر وقت اصلاح و انادامی خطرہ میں رہے گی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ کامل آزادی و اصلاح و جدوجہد پر مبنی ہوگی وہ کہتے ہیں اس منصب کو دستور و قوانین کے ساتھ مقید کرنا ہے فائدہ ہے جن جن ملکوں میں جمہوری یا مشروط حکومتیں قائم ہوئیں وہاں ابتدا میں شاہی تاج و تخت کے ساتھ ہی بادشاہی برتن لگی، لیکن نتیجہ کیا نکلا؟ یہ نکلا کہ سلاطین اور ان کے مقررین کا حلقہ (.....) اس رواداری پر قانع نہیں ہوا۔ برابر سازشیں جاری رہیں اور بالآخر ملک کو ایک آخری خونریز انقلاب سے گزرنا پڑا۔

خلیفہ کا ذاتی اقتدار | یورپ کے تاج و تخت محض بدعاتی اور نسلی حقوق پر قائم تھے، لیکن اس منصب میں دینی و روحانی جبروت و تقدیس کا قہرمان مندرجہ شامل ہو گیا، یعنی تمام سمجھے ہیں کہ خلیفہ کو شریعت نے ذاتی اقتدار حکومت و تصرف کا بخش دیا ہے بغیر ایسا نہ حکم بایرہ۔ اس لئے یہ منصب عام شاہی مناصب سے کہیں زیادہ خطرناک ہے اگر اسے منقید مشروط طور پر رہنے دیا جائے گا تو لوگ اس پر قانع نہ ہوں گے۔ ہمیشہ یہ بات دلوں میں کھسکتی رہے گی کہ خلیفہ بے اختیار کیا گیا پھر جب کسی مصلحت کے لئے حکومت کے خلاف سازشوں کا بازو اگرم ہو جلتے گا۔ مرحمت پاشا اور مصطفیٰ فاضل کی تحریریں برس کے بعد بار آور ہوئی اور جولائی ۱۹۰۸ء کا تکی انقلاب ظہور میں آیا، لیکن یہ بھی اس مقدس تاج و تخت کے حقوق کو چھونے کی جرأت دکر سکا۔ دستہ اسامی میں پانچویں دفعہ کئی پڑی جو اس کا اعتراف کرتی ہے کہ ذات حضرت سلطانی مقدس اور غیر مسئل ہے :

فرانس کے لوٹس چارویم نے کہا تھا کہ گورنمنٹ میں جوں . عام مسلمانوں کا بھی یہی خیال ہے کہ خلافت خلیفہ کی ذات ہے۔ وہ کہتے ہیں ہم ایک ہزار برس سے زیادہ کا روایتی اثر کرہوں دلوں پر سے مٹا نہیں دے سکتے۔

ترکی کے خلفاء۔ اس سلسلے میں ترکی کے سابق خلفاء اور ان کے مفسدانہ اعمال کی فطرت

سلطنت مہدیؑ پر اور وہ غصہ اور نفرت کے ساتھ ان کی طرف اشارہ کرتے ہیں۔ وہ سلطان محمود
مصطفیٰ کی سست و خالی و عبدالمجید کا مذہب، عبدالعزیز کا اسراف، عبدالحمید کی اصلاح دشمنی
اور وحید الدین کی خیانت یاد دلانے ہیں اور کہتے ہیں ہم نے ان کی بدولت سب کچھ کھو دیا۔ اب
اب جو کچھ باقی رہ گیا، وہ ہمارے آخری قطرہ خون سے خریدایا گیا ہے، ہم اسے غلینہ کے
زیرین تاج و تخت پر نشانہ نہیں کر سکتے۔

وہ عثمانی خاندان کی طرف سے نہایت مایوس اور سرد دل رکھتے ہیں۔ وہ کہتے
ہیں اس خاندان کا تباہ کن بوجھ اب ہم پرداشت نہیں کر سکتے۔ اس میں کبھی محمد فاتح اور
سلیمان صاحبقران پیدا ہوتے تھے، مگر اب صرف عبدالحمید اور وحید الدین ہی پیدا ہو سکتے
ہیں۔ ترکی قوم نے چھ صدیوں تک اپنا خون بہا کر جو عظیم الشان مملکت قائم کی تھی وہ محض
اس خاندان کی خفیہ پرستیوں کی وجہ سے تباہ ہو گئی۔ شاہی خون ہمیشہ چند نسلوں کے بد بگڑ جاتا
ہے۔ اس خاندان کی اب صلاحیت مفقود ہو گئی ہے۔ اس میں تاریخ کے صفحات کیلئے داستان
عظمت ہے، مگر قوم کیلئے کوئی برکت نہیں۔

دینی اقتصاد اور ترقی و تقدم | ان میں ایک جماعت ایسی بھی ہے جو اس مسئلے کا ایک سری
ہی نظر سے دیکھتی ہے۔ وہ کہتی ہے کہ ترکی حکومت کی اصلاح و ترقی کی راہ میں قدامت پسند
اور حامد علماء و مشائخ کا سد و ادا دل و ن سے ملنے عظیم رہا۔ وہ ہمیشہ اصلاح، انتظام،
تعلیم، حریت اور ہر طرح کے تقدم کے خلاف نہربگ نام استعمال کرتے رہے، سب کو معلوم
ہے کہ سلطان عبدالحمید کے ہاتھ میں اصلاح کے خلاف سب سے بڑے پناہ حربہ علماء و مشائخ
کی تعلیمات تھیں۔ شیخ ابوالہدیٰ نفاہی، احمد اسعدی، فیض علی، شیخ ظافر مغربی وغیرہ ہم
مشائخ یلدر ہمیشہ سلطان کو مطمئن کرتے رہے کہ وہ اسلام کا حکم ان مطلق اور پیغمبر اسلام کا ناسخ
ہے اور اس کا دینی فرض بھی ہے کہ تمام ممالک میں اصلاح کو باسودیس میں غرق کرتا رہے۔
پس اگر اب قوم چاہتی ہے کہ خرافات و منافات کی کھرائی ہو پوری طرح نجات حاصل کرے

اقدار ترقی تمام کھاؤں کی پاک صاف ہو جائے تو اس کے سوا چارہ نہیں کہ اس طرح کا بے پناہ مذہبی اقتدار ہمیشہ کیلئے منجم کر دیا جائے جلیقہ کا مقام اگر قائم رکھا جائے گا، اس طرح کے مذہبی اقتدار کو کمزور نہیں جائے گا اور علما و دانشمندان اس کے گرد حلقہ باندھ لیں گے۔

عالمگیر خلافت اور یورپ | ایک دوسرا سیاسی خیال بھی ان خیالات کی تہ میں موجود ہے کہ ملتیں ہیں ترکی تویم اور ترکی حکومت کے خلاف جو تعصب و عناد یورپ میں صدیوں کے چلا آتا ہے۔ اس کا بڑا سبب یہ ہے کہ ترکی حکومت تمام مسلمانان عالم ایک بین الاقوامی مذہبی مرکز بھی جاتی ہے۔ یورپ خیال کرتا ہے کہ یہ یورپ اور مسیحیت کے خلاف ایک عالمی چیلنج ہے، اگر اب ترکی حکومت اپنی تمام تر معرکوں داخلی اصلاح و ترقی کے لئے وقف کر دے اور بیرونی اسلامی تعلقات زیادہ نمایاں نہ رہیں تو یورپ کا بھی سیاسی تعصب کم ہو جائے گا اور ترکیوں کو ترقی و استحکام کی مہلت مل جائے گی۔

نقطہ خیال کی بنیادیں غلطی | یہ مختصراً اس نقطہ خیال کی تشریح ہے جو جمعیۃ جامعۃ خلیفہ

کے منصب کے باب میں رہتی ہے یہ خیالات جن مقدمات پر مبنی ہیں دراصل وہی سرے سے غلط ہیں اور یہی نقطہ ہے جہاں بنیاد کی اینٹ ٹیڑھی ہو گئی ہے۔ یہ یہ ہے کہ خلیفہ سے خلیفہ کا منصب شخصی حکمرانی اور غیر مسئولیت کا بت بن گیا ہے۔ ابتدا کے تیس برس اور عمر بن عبد العزیز کے دو تین سال کے سوا اسلامی حکمرانی کی پوری تاریخ شخصی حکمرانی کی تاریخ ہے، لیکن اس کا علاج یہ نہیں کہ خلیفہ کا منصب موقوف کر دیا جائے، علاج یہ ہے کہ صحیح اسلامی خلیفہ پیدا کیا جائے، اسلامی خلیفہ کی موجودگی تو ہی آزادی اور جمہوریت کے ملحق نہیں، بلکہ جمہوریت کی روح اسی تہذیب و مقام میں مضمر ہے، جیسا کہ اگے چل کر واضح ہوگا

فصل حکومت و خلافت | چونکہ خلافت کے باب میں اس جماعت کے سامنے کوئی صحیح اور یقین منسک موجود نہ تھا، مضطرب خیالات و نظریات تھے اس لئے کچھ بددستچیز جس سے قدم اٹھے وہ نہ صرف غلط پڑے بلکہ باہم و گروہ مخالف متضاد بھی واقع ہوئے۔

مذاہبہ کافر نفس کے بعد جب مسلمانین پر بھی حکومت کا قبضہ ہوا تو اس نے فصل حکومت و خلافت کا اعلان کیا، جسے ذیوی اقتدار اور خلافت کے فصل سے تعبیر کیا جاتا ہے، یعنی سلطنت و خلافت دو الگ چیزیں ہیں، ایک محل میں اکٹھی نہیں ہونی چاہئیں پس آئندہ یہ خلافت کا منصب الگ رہے گا۔ ۱۰ سے حکومت میں کوئی دخل نہ ہو گا۔ اسی طرح ترک حکومت بھی الگ رہے گی۔ وہ خلافت میں دخل نہ ہو گی۔

اس کے بعد ہی مجلس نے فیصلہ کیا کہ اب کامل نظام جمہوریت کا اعلان کر دیا جائے چنانچہ اس کا اعلان ہوا۔ پھر بجائے وقت وہ منصب الگ الگ قرار دیے گئے۔ ایک صدر جمہوریت کا ایک خلیفہ کا صدر رفاہی مصطفیٰ کمال پاشا منتخب ہوئے، خلیفہ عبدالحمید خان تھے پہلی قسط | دراصل یہی وہ پہلی غلطی ہے جو محالہ خلافت میں اس جماعت نے کی اور اس کے حل کر جس قدر بجھاؤ پڑے، سب اسی کے برگ و بار ہیں۔ اسلامی خلافت حکومت ہی کا نام ہے اور ایک خاص طرح کے نظام و مقصد کی بنا پر اسے خلافت کہتے ہیں کیا ہے؟ ملی نظام خلافت ایسا تھا جیسا آج کل کی جمہوری حکومتوں کا نظام ہوتا ہے، الایہ کہ یہ پانچ امر یکہ کی جمہوری حکومتوں سے کہیں زیادہ جمہوریت کی کامل طرح اس میں موجود تھی۔ پس جس منصب کے لئے آج کل پریزیڈنٹ کا لفظ بجا جاتا ہے اسی کے لئے پہلی صدی ہجری کے مسلمانوں نے خلیفہ، امیر اور امام کا لقب اختیار کیا تھا۔ بعد کما بیش انی استبداد اور اخلاقی استبداد کے اثرات سے اس منصب نے بھی شہنشاہی کی صورت اختیار کر لی۔ پس اصلاح کی یہ صحیح صورت ہے تھی کہ شاہی خلیفہ جگہ اسلامی خلیفہ کے منصب کی تجدید کی جاتی اور اس کی جگہ وہی حق جو جمہوریت کے پریزیڈنٹ کی جوتی ہے نہ کہ پریزیڈنٹ کا منصب قائم کیے کے ایک الگ منصب خلافت کا بنادیا جس کی نہ تو اسلام میں کوئی اصلیت ہے اور نہ فقہ کوئی عملی مقام دیکھا ہے۔ پھر آج اور اسٹیکسٹ | اس تفریق حکومت و خلافت کے تصور علیہ گویا انہوں نے اس مخالفت اور معاوضہ کا مدار نہ کر دیا چاہا، جو خلیفہ کی شخصیت اور اس کا روحانی نفوذ

قوی حکومت مجبوریت کے خلاف کر سکتا تھا۔ نیز ان کے خیال میں ملکی سیاست کی یکمائی کو جو خلل پیدا ہوتا تھا۔ اس کا بھی علاج ہو گیا۔

عجب نہیں اس کی تہ میں خلا قیاس بھی گا اگر رہا ہمکے مسیحیت کی طرح مسلمانوں کی اصلاح کیلئے بھی ٹیمپل پاور دنیاوی اقتدار اور سپر ٹیمپل پاور (روحانی اقتدار) کی علیحدگی ضروری ہے، یعنی چرچ اور اسٹیٹ کی۔ اسلامی خلافت کو پوپ اور کلیسا کے اقتدار پر قیاس کیا جو اللہ سلطنت کو اسٹیٹ پر پوپ میں انسانی آزادی اور قدرتی ترقی اس وقت تک ظہور میں نہ آسکی جس وقت تک لوتھر کی تحریک نے کلیسا کے تسلط سے قوموں اور حکومتوں کی آزادی نہیں کرا دیا۔ لیکن جو انھوں نے قیاس کیا ہو، ہمارے لئے بھی اس مرحلے کو گزونا ضروری ہے حالانکہ اس بارے میں اسلام کا نظام مسیحیت سے نہ صرف مختلف ہے، بلکہ قطعیاً متضاد ہے۔ اسلام میں پوپ اور کلیسا کی طرح روحانی اقتدار کی کوئی جگہ نہیں۔ نہ اس طرح کا کوئی دینی اقتدار ہی جو انسانی آزادی اور علم و قدر کا مخالف ہو اور اس طرح کے اقتدار کو کفر و ایک بہت بڑی انسانی معصیت اور شرک باللہ قرار دیتا ہے۔ اتحاد عا جباً و ہم دہم باہم ایماناً من دون لائحد۔ البتہ جو چیسز مسلمانوں کی اصلاح میں خارج ہو، وہ مذہب کا غلط اور جامدانہ استعمال جو جس کی وجہ سے اسلام کی روح آزادی، وسعت پذیری، متحرک و متقدم اور ملاقا، محال و ظرافت کی خصوصیت یک تلم مٹ گئی۔ اسی چہرہ کو راہ سے ہٹانا چاہیے مگر یہ مٹ نہیں سکتا، جب تک بھیجو خلافت قائم نہ ہو اور مسلمانوں کی دینی، اجتماعی اور تعلیمی اصلاح و تہذیب کا باب سدودانہ از سر نو نہ کھلے۔ لیکن ساری بد بختی یہی ہے کہ اسی دروازے کا قفل نہیں ٹوٹتا۔ (۱۰ جون ۱۹۷۱ء)

(۶)

تفریق کی تائید میں تو حیات | لیکن جہاں تک اس جماعت کے سربراہان وہ لوگوں کی تعریف کا متعلق ہیں تو تفریق کی تائید میں یہ بات صاف صاف کہی نہیں گئی۔

صرف اتنا کہ کیا کتاب مکاری کی دینی اقتدار سے الگ رکھنا چاہیے۔ ایک رسالہ بعض ترک علما نے اس کی تائید میں حکومت کے اہل سے کھاتھا۔ اب اس کا عربی ترجمہ بھی قاہرہ کے ایک ترک اہل قلم عبدالحی منی بک نے شائع کر دیا ہے۔ یہ رسالہ معاہدے کو ایک دوسری ہی طرف سے بڑے جاتا ہے اور خلافت و سلطنت کی تفریق کو حقوق کی تعلیم سے تعبیر کرتا ہے۔ خلاصہ اس کا یہ ہے کہ اوائل اسلام میں خلافت کا نظام مشورت اور عدالت و مساوات پر مبنی تھا۔ بعد کو شخصی اور مستبدانہ حکومت قائم ہو گئی۔ عدل و دیانت کی جگہ ظلم و دیانت نے لی۔ یہ خلافت حقیقی خلافت مہدی، محض جابرانہ حکومت تھی، جسے فقہاء و متکلمین نے خلافت ناقصہ یا خلافت صوریہ سے تعبیر کیا ہے۔ اب چونکہ خلفاء راشدین کے کوشاں تائید ہیں۔ اس لئے ضروری ہے کہ حکومت کے تمام اختیارات امت اور اہل حل و عقد کے ہاتھ میں رہیں اور منصب خلافت شروط و حدود کے ساتھ مقید کر دیا جائے۔ ایسی تعلیم کسی طرح بھی احکام شرع کے خلاف نہیں کی جاسکتی۔ پھر اس مزمعہ تعلیم کو کیا یک تفریق السلطنت من الخلافۃ سے تعبیر کرتا ہے اور اس کے لئے گئے ہیں کہ سلطنت اختیارات خلیفہ سے الگ اس کی مطلق العنانی مقید اور محدود کر دی گئی ہے۔

حقیقت حال حالانکہ کجا خلیفہ کی مطلق العنانی کو شرطوں اور حدود کے ساتھ مقید کر دینا اور کجا سلطنت اور خلافت کی تفریق، بینا مفاد و تنقطع فیہا اعناق المطلق؛ اگر مقصود صرف خلیفہ کی بے تیدی اور شخصی مطلق العنانی کو مقید کر دینا ہے تو یہ بالکل ٹھیک ہے۔ غرض اس سے مقید ہونا چاہیے، لیکن یہ خلیفہ کے اختیارات کی تجدید و تفسیر ہے، خلافت اور سلطنت کی تفریق نہیں ہے پھر یہ کیا غلط بحث ہے کہ خلفائے راشدین کی تعبیر عام خلفاء کے استبداد و مظالم کے خلاف پیش کی جاتی ہے، لیکن بجائے اس کے کہ اس لیٹر کے مطابق اب شہادت اور عدالت و مساوات پر خلافت کا نظام مقرر کیا جائے، سلطنت سے خلافت کر کے الگ بے معنی و بے حقیقت یا منصوب اسلام میں امرات کیا جاتا ہے؟

باقی رہا یہ خیال کہ اب خلفائے راشدین جیسے آئی ناپید ہیں۔ اس لئے دوسری خلافت قائم نہیں ہو سکتی تو یہ بھی صحیح ہے بلاشبہ ویسے افراد ناپید ہیں لیکن نظام موجود ہے کچھ فرق نہیں کہ جس وجہ دخل اس وقت ان کی ذاتی اور انفرادی قابلیت اور دیانت کو تھا، اس قدر اب بھی خلفاء کا دخل باقی ہے۔ جمہوری نظام حکومت قائم کہہ کے خلفاء کے اختیارات بالکل محدود و منضبط کر دیے جاسکتے ہیں اور حکومت دامت خلفاء کے ذاتی استبداد کو محفوظ رکھا جاسکتی ہے۔

مقدمات استدلال کی غلطیاں | بعض ترکی اختیارات نے اس کی تائید میں ایک دوسری بات کہی اس کا ماحصل یہ ہے کہ اہل اسلام میں تمام مناصب ایک ہی وجہ میں جمع تھے خلیفہ حکومت کا بھی رئیس تھا اور دین و شرع کے نفاذ و نگرانی کا بھی مرکز تھا۔ اور ایسے لوگ آئے جن میں جامعیت نہ تھی۔ نتیجہ یہ نکلا کہ طرح طرح کی خرابیاں پیدا ہو گئیں۔ اب چونکہ خلافت طرہ شدہ جیسی خلافت قائم نہیں کی جاسکتی، اس لئے اس کے سوا چارہ نہیں کہ خلیفہ کا مقام الگ کر دیا جائے۔ حکومت الگ ہو اور ہر جزو اپنی اپنی جگہ صحت و کمال کے ساتھ کام کرے۔

لیکن اس استدلال کے مقدمات میں بھی جو چند در چند غلطیاں ہیں، جو محتاج بیان نہیں۔ اسلامی حکومتوں کے مقاصد کا اصلی باعث یہ ہے کہ مناصب ایک دوسرے میں جمع تھے حکومت سے الگ تو دینی ریاست کا کافی منصف اسلام میں ہے ہی نہیں۔ مقاصد کا اصلی باعث یہ تھا کہ اسلامی خلافت کی جگہ جس کا بنیاد کامل جمہوریت (ڈیموکریسی) پر رکھی گئی تھی، ایشیائی بادشاہی اور افریقی فرعونیت قائم ہو گئی اور دین میں نظر و فکر اور اجتہاد کا دھارہ بند کر دیا گیا۔ آج اگر یہ دھارا دہر ہو جائیں تو مسلمانوں کے عام دماغی و عملی مفاد و سہولت ہو جائے گی۔ اور ایک ایسی ستر سے بہتر اور اعلیٰ سے اعلیٰ حکومت اور ہیئت اجتماعیہ قائم ہو جائے گی جو دین و دنیوں کے مفاد کے لحاظ سے بہتر ہو اور دنیا و مافیہ کے قدیم حکیمانہ خواب کا کالہ میر

ہینے کے آگے بڑھ کر دے۔

یہ بات بھی اس کی تائید میں کہجی گئی کہ ترکی کی حکومت صرف ترک کیا کے لئے، لیکن خلیفہ تمام مسلمانوں کے لئے۔ پس چاہئے اس کا مقام ترک حکومت سے الگ ہو، جس طرح دنیا میں مختلف اسلامی حکومتیں الگ الگ موجود ہیں، اسی طرح ترک کی حکومت بھی ہو۔ خلیفہ اگر صرف ترک حکومت کا نہیں، تمام مسلمانوں کا ہے تو کیوں ترک حکومت کا ملکی حکمران یا صدر ہو؟ اسے تو ملکی حکومتوں کی سطح سے ایک بلند مقام ملنا چاہیے اگر وہ ایسا نہ ہوگا تو اس کے منصب کی وسعت محدود ہو جائے گی۔ اصلاً اس کے احکام و اعمال ہمیشہ ترکی سیاست کی طرف مائل رہیں گئے جہاں سے غیر حکومتیں اصرار کریں گی کہ ترکی حکومت کو اپنے وقار سے باہر کے معاملات سے کیا دخل؟

لیکن یہ سب محض ایک دل خوش کن توہمیر تھی اور قطع نظر اس کے کہ موجودہ حالات میں عالمگیر اسلامی خلافت سے مقصود کیا ہے؟ قطعاً بھی کسی ایسی خلافت کا قیام و نفاذ چند چاند ہونے و نہ کلمات کے باعث تقریباً ناممکن ہے جیسا کہ اب خود ہی جماعت اپنے ہدیہ فیصلہ کی تائید میں کہہ رہی ہے۔

جدید منصب خلافت کی عقلی صورت | یہاں یہ بات بھی واضح رہے کہ سلطنت اور خلافت کی تفریق کی تائید میں یہ جس قدر وجوہات کی جا رہی تھیں اور وظائف و اعمال کی تقسیم کے رنگ ہیں اسے دکھایا جا رہا تھا، محض کاغذی فائنل تھی۔ عملی طور پر کسی ایسی تقسیم کا وجود نہ تھا اور نہ وجود میں آسکتی تھی۔ چونکہ جب سلطنت علیحدگی کر لی گئی تو پھر بھی اس کے لئے کاغذی بار کے بہت سے مینیج باقی رہ گئے، مثلاً گناہوں کی معافی، پروانہ ہائے نجات کی تقسیم، احکام شرع میں ترمیم و تفسیر، روضہ کبیرہ کے مہرچ کی پادشاہت۔ سبکیا کی اعمال اور جیسات کی نگرانی وغیرہ لیکن اس نئے منصب پر متعلق ہو کر خلیفہ عبد المجید خاں کیلئے کوئی کام باقی نہیں رہا تھا۔ انہوں نے کی معافی اور جنت و نعت کی تقسیم کا کام باقی نہیں رہا۔

البتہ فی احکام و اعمال کے بہت سے صیغہ ادا کے نفاذ و اجرا کی بہت سی صورتیں ہو سکتی تھیں، لیکن جہاں تک یہ امتلاعات بال فعل حکومت کے اندر موجود تھے سب کے سب حکومت کے تابع تھے اور حکومت سے الگ ہو ہی نہیں سکتے تھے۔ پہلے ان کی رسمی تنگدانی شیخ الاسلام کے متعلق تھی اب شیعہ اسلامی کی جگہ اہل حقینہ کی وفادت قائم ہو گئی تھی۔ پس فی الحقیقت عملی طور پر وظائف و اعمال کی تقسیم کا کوئی وجود نہ تھا۔ خلیفہ قطعی بے کار تھا۔ وہ قسطنطنیہ کے ایک قصر میں رہتا تھا۔ دس ہزار پونڈ کا وظیفہ تھا اور اگر کوئی مشغولیت تھی تو صرف یہ کہ جمعہ کے دن جلوس سلاطین کے ساتھ ادائے نماز کے لئے مسجد چلا جائے۔ گویا یہ خلافت محض نام اور تنخواہ کی خلافت تھی جس کو دس ہزار پونڈ ملے اور جمعہ کے دن سلاطین کے ساتھ نکلنے دی خلیفہ ہے۔

خلط تقسیم مناصب یا اور ہے کہ یہ چیز اس بات کا نہ تھا کہ خلیفہ کے اختیارات ہمیں لئے گئے تھے۔ مشغولیت کیلئے اختیارات کی ضرورت نہیں ہوتی۔ کام کی ضرورت تھی ہے اختیارات تو جمہوریت کے پریزیڈنٹ کے بھی زیادہ سے زیادہ مقید ہوتے ہیں مگر بے کار نہیں رہتا۔ یہ دراصل نتیجہ اس خلط تقسیم مناصب کا تھا یعنی سلطنت اور خلافت کی علیحدگی کا چونکہ سلطنت کی علیحدگی کے بعد کوئی ایسی چیز باقی نہیں رہتی جسے ایک خاص دینی منصب سے تعبیر کیا جائے اس لئے قدرتی طور پر اس کا یہی نتیجہ نکلتا تھا کہ دینی و عہدہ جس قدر بھی اشغال تھے حکومت کے حصے میں آگئے، جبکہ خود ساختہ خلیفہ کے لئے بحر اہم و کم کے کوئی کام باقی نہ رہا۔ البتہ یہ کہا جاتا ہے کہ آئندہ اس پر غور کیا جائے گا، مقام خلافت کے زیر نگرانی مسلمانان عالم کی دینی و اخلاقی ترقیات کے لئے مختلف انسٹی ٹیوشنز اور ادارے قائم کیے جائیں اور اسی لئے ایک بین الاقوامی اسلامی کانفرنس کے انعقاد کا بھی اعلان کیا گیا تھا۔ عجزہ اسلامی کانفرنس | اس کانفرنس کا اعلان غازی مصطفیٰ کمال پاشا نے خود کیا تھا۔ پھر خلیفہ عبد المجید خاں کی جانب سے ایک بیان شائع کیا گیا۔ یہ جو بھی ایک عجیب طرح کی

تجزیہ شدہ شخص اور ہر جماعت اپنے اپنے فوق اور ذرا ہش کے مطابق اس سے امیدیں لگا سکتے
ہوئے تھے، لیکن میرے بہت سے دوستوں کو یاد ہوگا کہ گذشتہ سال جب کانفرنس کیلئے ہندوستانی مندوبین
انتخاب ہونے کو چھوڑتے تو یہ صاف کہہ دیتا تھا کہ مجھے اس کانفرنس کے انعقاد ہی میں شک ہے، مندوبین کے
انتخاب کا مسئلہ بھی کہاں؟ اصل یہ کہ تجویز واقعتاً کوئی نہ تھی۔ اعیانِ انکورہ نے واقعی
ارادہ کیا تھا کہ ایک ایسی کانفرنس ہو اور خلیفہ کا جو نیا مقام بنایا گیا ہو اس کے ماتحت عالمِ اسلامی بنائے
کیلئے ایسا نئی ٹیوشن قائم کئے جائیں، جن کو مسلمانانِ عالم کے رد وابط بھی ترکی کے ساتھ قوی ہوں
اور اصلاح و ترقی کے نتائج بھی پیدا ہوں، لیکن بعد کہ جب خیالات میں انقلاب ہوا تو انھوں نے
محسوس کیا کہ جب کسی ایسی کانفرنس کی جائے گی وہ خلیفہ کے اختیارات کا مسلمہ ٹھہرے گی اور
عجب نہیں ایک نیا فتنہ اٹھ کھڑا ہو۔ ساتھ ہی اس طرح کا بین الاقوامی اسلامی اجتماع ان کے
اس پروگرام کی سپرٹ کے بھی خلاف تھا جس کا مشاہدہ ہے کہ موجودہ حکومت صرف اندرونی
اصلاح و ترقی میں مشغول رہے۔ اپنے تئیں مسلمانانِ عالم کے ساتھ زیادہ مشغول نہ دکھائے۔
پس حالات نے دوسری ہی شکل اختیار کر لی اور کانفرنس کا جواب بہت جلد فراموش کر دیا گیا
اعیانِ انکورہ کا عارضی اطمینان | بہ ہر حال اس جماعت کا خیال تھا، اس انتخاب کے بعد
انھوں نے دونوں پہلوں سے بحال لئے ہیں۔ ایک طرف تو حکومت خلافت سے الگ ہو گئی اور اس
بات کا کوئی کھٹکا نہ رہا کہ خلیفہ کا شخصی استبداد یا دینی اقتدار حکومت کی آزادی اور ترقی و ترقیات
میں حائل ہوگا۔ دوسری طرف خلافت بھی بہ دستہ قائم رہی اور مسلمانوں کے لئے بھی کوئی وجہ
اقرض و اضطرار کی پیدا نہ ہوئی۔

حالانکہ انھوں نے دونوں پہلوں سے بحال لئے نہیں تھے۔ دونوں ناقص کر دیے تھے جس
چیز کو انھوں نے حکمت کے نام سے گل کیا تھا وہی دراصل خلافت تھی اور جس معصب کو
انھوں نے خلافت کے نام سے قائم کیا تھا وہ خلافت نہ تھی سچی پرپ کا ایک بے کار دستہ خطرناک
منہج تھا جو اسلام میں بھی پیدا ہو گیا تھا وہ نہیں سمجھے کہ جس نفرتی سلطنت و خلافت کو وہ اصلاح سمجھ

ہے ہی، اصلاح نہیں ہے ایک ناقابل قبول قیام منصب کا احداث ہے۔ اسے چل کر دہ دھمکی اسے گوارا نہ کر سکیں گے۔ انہیں دکھائی دیکھا کہ یہ حکومت کے مقابلے میں ایک نئی حریف قوت پیدا ہوگئی ہے۔

غلطی پر تنبیہ | چنانچہ بھی اس اختلا پر تصور ابی نمازہ گزرا سمجھا کہ ان پر تقریب کی غلطی واضح ہوگئی۔ انہوں نے دیکھا کہ ایک طرف تو عالم اسلام بھی اس صورت حال مطمئن نہیں، دوسری طرف خود ترکی حکومت کے لئے بھی اس کا وجود ایک خطرہ ہے۔ یہ صریحی دوطرفہ اور طرفہ حکومت قائم کر دینا؟ یا یوں کہا جائے کہ ایک حکومت کے اخذ دوسری حکومت کا تخت بچا دینا ہے۔ جب کبھی موافق حالات جمع ہوں، ایک نئی شورش خلیفہ کے دینی اقتدار کے ناکام سے پیدا کردی جاسکتی ہے اور قومی حکومت کو خطرہ میں ڈال دیا جاسکتا ہے۔

عالم اسلامی کا اعتراض | علماء اسلامی کا اعتراض دو مختلف نوعیتوں کا تھا۔ اصحاب تطور و نیم سرے سے اس تقریب پر معترض تھے

۱۔ اسے خلیفہ کے اختیارات کا مسئلہ نہیں سمجھتے تھے وہ کہتے تھے کہ خلیفہ کے اختیارات قطعا محدود اور تنہید ہونے چاہئیں، لیکن خلافت کی ریاست کے سوا کوئی علیحدہ منصب نہیں، نہ محدود نہ نامحدود کے مقتضات کیلئے کسی ایسی علیحدگی کی ضرورت ہے جس وقت تک ترکی حکومت میں شخصی فرمانروائی تھی اس کا رئیس سلطان تھا اور دینی خلیفہ تھا۔ اب جمہوریت قائم ہوگئی ہے تو اس کا رئیس سلطان نہیں ہوتا پر ریڈنٹ ہوتا ہے اور اسی منصب خلیفہ کا منصب ہے پس یہ صورت جو پیدا کی گئی ہے کہ ایک وقت دو منصب بنادے ہیں، یہ قطعا غلط ہے صرف ایک منصب ہونا چاہیے۔ یا عبد المجید خاں چیتیت پر ریڈنٹ منتخب کئے جائیں یا جو ریڈنٹ ہماری خلیفہ تصور کیا جائے۔ باقی رہا یہ کہ پر ریڈنٹ کے غیر مسلم ہونے کا بھی امکان ہے تو یہ مصلحتیں اس کی کامند کی جب جدید ترکی کے دستور میں پہلی دفعہ یہ موجود ہے کہ حکومت کا سرکاری مذہب اسلام ہوگا تو یہ صراحت بھی

جاسکتا ہے کہ پرنسپلٹ کا مسلمان ہونا ضروری ہے۔
 لیکن ایسے معترضین کی تعداد بہت کم تھی۔ زیادہ معترضین وہ تھے جو اصل حقیقت
 سے بے خبر ہو کر ایک دوسرے ہی عالم میں جا پڑے تھے۔ وہ سمجھتے تھے یہ جو کچھ ہمارا فرض
 خلیفہ کو مطلوب الاختیارات کر دینے کا معاملہ ہے یعنی اس کے مقدس اختیارات و حقوق
 چھین لیے گئے ہیں اس لئے وہ کہتے تھے۔ خلیفہ کو اختیارات ملنے چاہئیں۔ یہ صدائیں
 ترکی کے اندر بھی بلند ہوئیں، باہر سے بھی اُٹھتی رہیں۔

(۷)

امیر علی اور آغاخان کی چٹھی | اس اثنا میں ایک دوسرا واقعہ ہوا جو فی نفسہ اتنی اہمیت
 نہیں رکھتا تھا۔ لیکن حالات نے اسے غیر معمولی اہمیت دے دی۔ یہ سید امیر علی اور سر
 آغاخان کی مشہور چٹھی ہے جو انھوں نے عصمت پاشا کے نام لندن کو بھیجی تھی اور بعض
 ترکی اخبارات میں چھپ گئی تھی۔

یہ حقیقت قطعی طور پر معلوم ہے کہ اس چٹھی کے لکھنے کا باعث صرف یہ امر تھا کہ
 سر آغاخان، سید امیر علی اور بعض دیگر مسلمانانِ لندن نے ذاتی طور پر محسوس کیا کہ ترکی حکومت کو
 غیر خواہانہ مشہورہ دینا چاہیے۔ یہ بات کہتی کہ برطانیہ کی اس میں کوئی سازش ہو یا ترکی کی کسی
 اور بجائی جماعت (ری ایکشنر) کا اس میں درپردہ ہاتھ ہو۔ لیکن انگورہ کی برسرِ اقتدار رجحان،
 جو پہلے ہی سے مضطرب ہو رہی تھی اچانک چونک اٹھی اور طرح طرح کے دودھ دانہ نشین
 کے خواب دیکھنے لگی۔ اس نے خیال کیا کہ یہ اس خطرے کا الارم ہے جو اس خود ساختہ منصب
 خلافت کی وجہ سے مغربی ممالک میں آنے والا ہے۔

چٹھی اگرچہ واقعی اخصاص سے لکھی گئی تھی لیکن ساتھ ہی انہیں ہے کہ اس کے
 اعتراض کی بنیاد وہی عام غلط فہمی جو صورتِ حال کے سمجھنے میں نام لگ کر پڑی تھی۔ بلاشبہ
 موجودہ صورتِ حال قابلِ اعتراض تھی مگر اس لئے نہیں کہ خلیفہ کے شخصی اختیارات سلب کر لیے گئے

تھے، بلکہ اس لئے کہ سرے سے حکومت اور خلافت کی تفریق ہی غلط تھی۔ خط میں اس پر مذکور دیا گیا تھا کہ کم سے کم خلیفہ کو اتنا اختیار ملنا چاہیے جس میں قادیان کو بے ، حالانکہ اس بارے میں پوپ کی نمائندگی غلط ہے، بعضا فوق کی مصداق ہے، کجا مسیحیت کا پوپ جو شریعت کے نسخہ واضعہ کا مالک اور جنت و دوزخ کا ٹھیکیدار ہے اور کجا اسلامی خلیفہ جو زیادہ سے زیادہ

اسلامی جمہوریت کا معدودہ غیر محدود مسائل و حوادث میں پیشروہ اہل علم اجتہاد کر سکتا ہے :
نشان بین مشرق و مغرب
 اعتراضات کی غلط بنیاد | میں غلط محض رائٹ آئزبل سید امیر علی اور سر آغا

ہی کو نہیں ہوتی، ہندوستان مصر وغیرہ میں جس کسی نے اعتراض کیا، اس غلط بنیاد پر کیا سب یہی کہتے رہے کہ خلیفہ عبدالمجید خان سلب الاختیارات کر دیے گئے، لیکن اتنی صاف اور حتمی بات کسی کی بھی سمجھ میں نہ آئی کہ سلب اختیارات دوسری چیز، برسلطنت و خلافت کی علیحدگی دوسری چیز ہے۔ چنانچہ ابھی حال ہی میں شیخ مایع الازہر قاہرہ کے ماتحت علمائے مصر کا جلسہ ہوا تھا جدید فیصلہ انھوں نے خلافت تجویز منظور ہوئی تھی اس میں یہ غلط فہمی موجود ہے۔ تجویز غلط ہے کیلئے کو توئی مجلس اگندہ نے خلیفہ عبدالمجید خاں کے تمام اختیارات سلب کر لئے تھے۔ اس لئے ان کی خلافت محض نام کی خلافت تھی، حالانکہ سلب نہیں کیے تھے ایک نیا منصب اصداٹ کیا تھا۔ اعتراض اس پر ہونا چاہئے تھا نہ کہ سلب اختیار پر

دراصل اس معاملے میں اہل دن سے جو بل پڑ گیا ہے وہ یہی بنیاد کی غلطی ہے۔ بات کچھ ہے، نگ سمجھنے کچھ میں ادا اعتراض ہوتا ہے کچھ پھر معاملہ سلجھے تو کہیں کر سلجھے، غور ٹکی کے اندر بھی جو لوگ برسر اقتدار جماعت کے مخالف ہیں، ان کا بھی یہی حال ہے۔
 ۲۔ مایع کو اگندہ کی اسمبلی میں تجویز کے مخالفین نے جو کچھ کہا ادا اس بنا پر اعتراض کیا،

اس میں بھی یہی بنیاد غلط تھی ادا لہذا کام کر رہا ہے۔ جب ایک معاملہ میں مخالف اور موافق دونوں اس طرح پر خود غلط ہو جائیں اور کھوے سمجھیں تو ظاہر ہے اس کا حشر کیا ہوگا۔

ناگہانی اضطراب | بہر حال اس جی کو ایمان انگورہ نے ایک دوسری ہی نظر کو دکھایا
 انہیں یقین ہو گیا کہ خلیفہ کا معاملہ میں تک پہنچ کر رکھنے والا نہیں ہے۔ اب لڑائی کے اندر
 اور باہر شہر چھلایا جائے گا کہ خلیفہ کے مقدس اختیارات واپس ملنے چاہئیں۔ جب سید امیر
 علی اور سرگھاناں جیسے مغربی خیال اور اب ڈوئیٹ مسلمانوں کا یہ خیال ہے تو عوام تو یقیناً
 یہی کہیں گے کہ خلیفہ کو زار و زور اور عبد الحمید خاں کی طرح جیسا کہ کل مطلق العنان چھوڑ دیا جائے
 ما شئت الا شئت الا قدر

فالحکم ، فانت الواحد القہار

۲۔ **مادہ ج کا فیصلہ** | عرض اب وہ اپنی غلطی پر پوری طرح متنبہ ہوئے۔ انہوں نے
 وہ بات معلوم کر لی، جو ادل مدنی کا کہنا تھی، یعنی سنا عصب کی تقسیم نہ صرف غلط بلکہ نا
 قابل عمل ماہر اس ہے۔ جو چیز حقیقی ہے، وہ صرف حکومت ہے اس کے سوا جو کچھ بنایا گیا ہو۔
 محض نام اور بناوٹ ہے۔

چنانچہ اب صوبہ شمال بیکلک منقلب ہو گئی۔ کل تک وہ اس تفریق کی تائید میں جتنی
 باتیں کہتے تھے اب خود ہی ان میں سے ہر بات کا منکر بن گئے اور تمام مذہبی دلائل ان کی نیاہلی
 پر آگئے جو کل تک ان کے مقابلے میں ہمارے دلائل تھے۔

اسی احساس اور تنبیہ کا نتیجہ وہ فیصلہ ہے جو ۲۰ مارچ کو اسمبلی نے کثرت رائے
 سے کیا اور جو کئی ہفتے پہلے سے پبل پارٹی میں نشو و نما حاصل کر چکا تھا، اس فیصلے سے
 اسمبلی نے منصب خلافت کی وہ نئی دیوار ڈھائی، جو خود ہی دو سال پہلے جی تھی۔

اسمبلی میں جو تجویز منظور ہوئی، اس کا ماہصل یہ ہے کہ منصب خلافت حکومت
 ترکیبی میں اصلاً معجزہ، اس لئے خلیفہ معزول اور منصب خلیفہ موقوف کیا جاتا ہے۔

انکار و نظر کا اٹھاؤ | اس تجویز کی تائید میں ذمہ دار ارکان نے جو خیالات ظاہر کیے اور
 بعض ارکان نے شرعی نقطہ خیال سے جو تفریک کہی، ان میں وہی الجھاد اور خیالات کا اضطراب

موجود ہے، جو اول پہلی سے پرگیا ہے۔ شرعی بحث و استدلال بھی تمام تر عامیانہ اور دلیانہ ہے۔
 نظر تحقیق کی کوئی بلند بات نظر نہیں آتی۔ آج کل اس جماعت کے سب سے زیادہ معتد عالم
 سید بک ہیں، جو پہلے وکیل حقانیہ تھے۔ یہ دراصل قسطنطنیہ کے دستار بندی میں رہے ہیں۔
 لیکن جہد کو طرہ پوش اندھ لی۔ تھوڑے دن گزرے میں نے ان کے وہ ٹوٹے پٹے تھے جو انہوں نے
 قانون الاعمالہ کامل (مسودہ قانون) ترتیب دیتے ہوئے کچھ تھے۔ ان کو معلوم ہوتا تھا کہ یہ
 شخص علم اسلام میں عام مقلدانہ اور دلیانہ سطح سے کچھ بلند درجہ رکھتا ہے، لیکن جب اس نے
 اس کی تقریر اس بحث میں پڑھی تو عدد درجہ مایوسی ہوئی۔ خلافت کے باب میں اسلامی نقطہ
 خیال واضح کرنے کے لئے کس قدر بلند، پاکیزہ اور معنیاتِ وقت کے عین مطابق مباحثہ
 ہیں، لیکن اس شخص کا نام تر مبلغ علم محض چند متین فقرہ و کلام کی ذوق گردانی اور نقل عبارت تک
 محدود ہے اور اسی سے اعتباراً استدلال و استنباط محض نظر، جیسا کہ آئندہ نمبر میں تفصیل عرض کریں گے۔
فیصلہ کی تشریح | بہر حال اس تمام بحث کا خلاصہ یہ ہے کہ اسلامی خلافت سے مخصوص اسلامی
 حکومت۔ جبہ اسلامی حکومت ترکی میں موجود ہے تو کسی دوسرے منصب کا قائم رکھنا فریضہ نہیں
 باقی ہے۔ بات کہ پہلے طریقہ تھا کہ کوئی فرد خلیفہ قرار دیا جاتا تھا تو یہی شرعاً غرضی
 نہیں ہے۔ شرع کی جو چیز مطلوب ہے وہ حکومت ہے تاکہ اسلامی احکام نافذ ہوں اور عدل
 و امن قائم ہے۔ پہلے ایک فرد کے ہاتھ میں حکومت کے اختیارات بہت تھے اب تجربے سے ثابت
 ہو گیا کہ اس طرح اختیارات کا دے دینا طرح طرح کے مفاسد کا باعث ہوتا ہے۔ پس اہل حل
 و عقد یہ فیصلہ کر سکے۔ ہیں کہ آئندہ کسی ایک شخص کو خلیفہ بنایا جائے۔ خلافت کے قائم و اختیار
 ہم کے ناموں کے ہاتھ میں رہیں۔ چنانچہ اس تجربے کا یہی نشانہ ہے کہ آئندہ جمہوریت ترک کیا جائے

۱۔ انہوں نے آئندہ نمبر لکھنے کی نوبت ہی نہ آئی اور مسند خلافت کی جگہ دوسرے مسائل پر
 نے لکھا۔

خلفت اسلامی تمام تر انھیں انجام دے گی، لیکن کوئی ایک شخص غلط نہ ہو گا۔
 عالم گیر خلافت کا الجھائو اس تمام بابے میں کوئی کشش اس امر کی نہیں کی گئی کہ جو
 الجوائد خلافت کی حیثیت و ذمیت کے بارے میں حکومت کے پُرچیے طرز عمل اور صدیوں کی
 دواہال سے پڑ گیا ہے، اسے دور کر دیا جائے۔ ایک بنیادی غلط فہمی اس بارے میں
 پھیلی ہوئی کہ عالم گیر اسلامی خلافت سے بد حالت موجودہ مقصود کیا ہے۔ عالم اسلامی
 کی موجودہ حالت یہ ہے کہ صدیوں سے مختلف حکومتوں اور متفرق محکوم جماعتوں میں بٹ
 گیا ہے اور مثل دوسری حکومتوں کے ایک محدود دائرے میں ترکی حکومت سمجھ گئی ہے۔ اب تک
 حکومت میں اسلامی خلافت ہونے کے کیا معنی ہیں؟ اور تمام مسلمانانِ عالم سے اس کے مبالغہ
 کی شرعی ذمیت کیا ہے؟

اس سوال کے حل دینے میں اول دن سے سب کھینے گئے اور اس موقع پر بھی بحث
 کرنے کی مطلق کشش نہیں کی گئی۔ ایک طرف تو عریک تجویز کردہ ہی ہے کہ ترکی میں اسلامی
 خلافت موجود ہے، کیوں کہ حکومت ہی خلافت ہے۔ دوسری طرف یہ بھی کہا جاتا ہے۔
 عالم گیر اسلامی خلافت کا خیال محض ایک نامِ نظریہ اور ناقابلِ عمل مفکرہ ہے، ترکی میں آئینہ یا
 کے معنوں میں مفکرہ ہونے لگے ہیں، یعنی فکر کا اسم مفعول حالانکہ عربی قواعد کے بقدر
 غلط ہے، عصمت پاشا نے اسمی میں جو تقریر کی تھی، اس سے معلوم ہوتا ہے، وہ عالم گیر اسلامی خلافت
 کے معنی یہ سمجھتے ہیں کہ مختلف اسلامی حکومتوں کی جگہ ایک اسلامی حکومت قائم ہو جائے
 اور اسے بد حالت موجودہ نامکمل بہتلتے ہیں، حالانکہ عالم گیر اسلامی خلافت کا یہ مطلب سمجھنا غلط ہے
 مسئلہ حکومت دوسری ہے اور مرکز خلافت کے قیام سے شرعاً و عللاً دوسری مطالبہ ہے چنانچہ
 اس کی تشریح آگے آئے گی۔

غازی مصطفیٰ کمال پاشا کا جو تاریخ خلافت کمیٹی کے نام آیا تھا اس میں بھی ایسے جملے
 موجود ہیں جن میں غلط فہمی پائی جاتی ہے۔

مسئلہ کی صورت | دو باتیں تقبی اور صاف ہیں ۔

۱۔ جس منصب خلافت کو انھوں نے اپنے حق میں کیا ہے، یہ اسلامی خلافت نہ ہوتی۔
 یہ ایک خود ساختہ منصب تھا، جو خود اپنی نے غلطی سے قرار دیا تھا۔ اسلامی خلافت وہی چیز
 تھی، جسے انھوں نے حکومت کے نام لگا کر لیا تھا، جس دن اس حکومت نے اپنا منہ منقب
 کیا، اسی دن خلیفہ بھی منقب ہو گیا۔ کیوں کہ خلیفہ اور رئیس حکومت دو الگ منصب نہیں ہیں۔
 ایک ہی منصب کے دو مختلف نام ہیں۔ پس اگر اب انھوں نے اس خود ساختہ منصب کو
 موقوف کر دیا اور کہتے ہیں کہ حکومت کی موجودگی میں یہ غیر ضروری ہے تو میان تک اسلامی نظام
 خلافت کا تعلق ہے، ہمیں اس پر کوئی اعتراض نہیں۔ ہم نہ اس کے خواہشمند تھے، نہ ہم نے
 اسے صحیح سمجھا تھا۔ خود ہی انھوں نے غلط دہرا کر چنی تھی اور خود ہی دھڑادی۔

۲۔ مسئلہ کا منحنی پہلو تھا۔ اب مثبت پہلو سے آنا ہے یعنی اس نئے اور خود ساختہ
 منصب کے موقوف کر دینے کے بعد جو چیز بگڑ گئی ہے، وہ کیا ہے اور کس شکل میں ہے؟ وہ کہتے
 ہیں کہ اسلامی حکومت ہی اسلامی خلافت ہے۔ اس سے ہم متفق ہیں۔ اب ہونا یہ چاہیے
 کہ جب حکومت خلافت ہو، تو جو شخص اس کا رئیس ہی وہی خلیفہ سمجھا جائے جیسا کہ تمہاری
 حکومت شخصی حکمرانی کے نظام پر تھی اس کا رئیس سلطان تھا اور وہی خلیفہ تھا۔ اب جمہوری
 نظام؟ تو اس کا رئیس سلطان نہیں ہو سکتا، پریزیڈنٹ ہو گا۔ چاہیے کہ وہی خلیفہ ہو، لیکن اس
 سے ان کو اختلاف ہے وہ کہتے ہیں اگرچہ حکومت کی ریاست کا منصب موجود ہے لیکن ہم
 اسے اب خلیفہ نہیں کہیں گے۔ ہم دودھ کو دودھ کہیں گے مگر شیر نہیں کہیں گے، زیادہ صاف
 نظروں میں ان کا یہ فیصلہ ہے کہ آئندہ حکومت ترکیا میں کوئی ایک فرد لقب خلیفہ سے طعنے نہ
 ہو گا جس طرح شخصی حکومت جمہوری نظام میں تبدیل ہو گئی ہے۔ اسی طرح شخصی خلافت
 کی جگہ جمہوری خلافت قائم ہو گئی ہے۔

نقطہ اختلاف یہ ہے کہ حقیقت ہم میں اور ان میں بھی نقطہ اختلاف ہے۔ اختلاف اس میں

نہیں ہے کہ جو اسلامی خلافت مار مار پچھلے وہاں موجود تھی، وہ اب باقی رہ گیا نہیں ہے اس لئے کہ وہ قطعاً اب بھی موجود ہے۔ اختلاف اس میں ہے کہ اس خلافت کا نظام کیا ہو؟ یہ کہتے ہیں کہ نیکو کوئی فرد لقب خلیفہ سے ملے یا وہ لوگ یا وہ الفاظ دیگر کوئی ایک فرد خلیفہ نہیں بنایا جائے گا۔ ہمارا مطالبہ یہ ہے کہ نہیں۔ یہ ضروری ہے کہ اسلامی حکومت کا جو رئیس ہو، وہ خلیفہ المسلمین کے لقب سے منتخب کیا جائے۔

اپنے اس خیال کی تائید میں انھوں نے جو کچھ کہلے اس کا خلاصہ یہ ہے کہ خلیفہ کے قیام سے مقصود یہ نہ تھا کہ کوئی خاص شخص خلیفہ کے نام سے اجلاس کرے۔ یہ بتانا کہ اسلامی حکومت قائم ہو اور مسلمانوں کی دینی و دنیوی انتظامات کی کفیل ہو۔ یعنی مسعودوں کی حفاظت کرے، ملک میں امن بجالا رکھے، منکرات کا نیکو کرے۔ جرموں کو سزا دیں گے۔ مساجد و اجتماعات کا انتظام کرے۔ قوم کی تعلیم و تربیت اور نظم و نظام کا تدبیر ہو اور وہ سب کچھ کرے جو علیؑ الہی کے بقیم و عدام کے لئے ضروری ہے۔ یہ تمام مقاصد آج حکومت کے قیام سے حاصل ہیں، کوئی کام یہاں نہیں ہے جو خلیفہ کی ذات خاص پر موقوف ہو پھر کہیں ضرورتاً ضروری ہے کہ ایک خاص انسان خلیفہ کے نام سے ضروری رکھا جائے پہلے حالات ہم سے تھے۔ آج کل کے احوال و ظروف وہ سے ہیں۔ اب دنیا اس کے لئے تیار نہیں کہ افراد و فئات کے قبضے میں اپنی کدالت دیدے، جس کا ہزاروں برس تک غلط اور مجربانہ استعمال ہو چکا ہے۔ بلاشبہ اہل حل و عقد کیلئے جانتا ہے کہ وہ بجائے ایک فرد کے نائبین اور اہل شوریٰ کے ساتھ میں تمام اختیارات و انتظامات دے دیں۔

ہمارا نقطہ نظر نگاہ ہم کہتے ہیں یہ سچ ہے کہ مقصود خلافت کے قیام کو حکومت عادلہ و حقہ کا قیام ہے اور اس سے بھی ہمیں اختلاف نہیں کہ افراد و فئات کے قبضے میں اختیارات نہیں ہونے چاہئیں، لیکن قومی و جمہوری حکومت کا بہر حال کوئی رئیس ہونا چاہیے یا نہیں؟ لہذا آج بھی حکومت ترکیا ایک رئیس و صدر کا منصب قرار دے چکی ہے یا نہیں؟ اگر قرار دے چکی ہے۔

تر اسی منصب کا نام اسلام کی بول چال میں خلیفہ اور امیر المؤمنین ہے۔ پھر یہ کیسی مصیبت کی بات ہے کہ ایک حقیقت کے اعتراف و عمل کو تو انکار نہیں، لیکن اس کے نام سے انکار و توجس ہے؛ ہم یہ کب چاہتے ہیں کہ خلیفہ میں بادشاہ یا بمعنی فرعون ضرور ہو؟ ہم بھی یہی چاہتے ہیں کہ وہ ایک جمہوریت کے رئیس سے زیادہ اختیار رکھے۔ اس سے زیادہ اختیار قطعاً غیر شرعی اختیار ہو گا پس کہوں نہ صاف کر دیا جائے کہ اسلامی خلیفہ بجز رئیس حکومت کے اور کچھ نہیں ہے؟ اور چونکہ رئیس کا منصب موجود ہے لہذا خلیفہ بھی موجود ہے۔ اس کے لئے موجود دستور اساسی میں اس قدر مراعت برعادی پر پڑے گی کہ جمہوریت ترک کیا جائے صرف مسلمان ہو سکتا ہے لیکن دیکھتے ہیں: ہم اس سے صرت رئیس کہیں گے خلیفہ نہ کہیں گے نزاع کی حیثیت | بظاہر معلوم ہوتا ہے کہ نزاع محض لفظی ہے معنوی نہیں جس میں نہیں ہے، نسیم میں ہے۔ وہ منصب موجود ہے جو اسلامی خلافت کا منصب ہے اس کا نام بھی وہی ہے جو لفظ امیر کے منطوق اور لفظ خلیفہ کے مفہوم کا قائم مقام ہے۔ لیکن ایک خاص لقب یعنی خلیفہ امیر کے نسیم سے نہیں انکار ہے۔

لیکن فی الحقیقت ایسا نہیں ہے۔ بلاشبہ جہاں تک نفس مسئلہ کی فصیح و صمدت کا تعلق ہو نزاع لفظی ہے مگر اس کی تہ میں معنوی اختلاف نہ کر پڑا ہے وہ خلیفہ کے مقلب سے اس لئے اختلاف نہیں کرتے کہ انھیں محض اس لفظ سے کوئی ضد ہے۔ وہ اصل ان اثرات کو دیکھتے ہیں جو صدیوں کی روایات و تعامل کو اس لفظ کے اندر خمیر یا چمکے ہیں اور اب کسی طرح اس سے الگ نہیں ہو سکتے۔ ان میں سے نصۃ، اثرات ایسے بھی جن سے ان کو توجس ہے انصاف سے انھیں انکار ہے۔

انکار و توجس کی علت | جن اثرات سے انھیں توجس ہے وہ اسلامی خلیفہ کی وہ شاہانہ و مستبدانہ تصویر ہے جو ایک ہزار سال سے دنیا کے دل و دماغ پر نقش ہو چکی ہے۔ وہ کہتے ہیں کاغذ پر ایک ایسے خلیفہ کا نقشہ کھینچا جا سکتا ہے جو مقید، جواہر، اور محض رئیس

حکومت ہو، لیکن ہمارا واسطہ علی دنیا سے ہے جو صدیوں کو صرف متبدلہ اور ملک خلیفہ کو پہناتی ہے۔ جب کبھی خلیفہ کا نظریہ لایا جائے گا، معاہدہ تمام رہدایات و جذبات اس کے گرد اکٹھے ہو جائیں گے جو صدیوں سے لوگوں کے دل و دماغ میں غیر پا چکے ہیں۔ پھر قدتی طہر پر یہ خواہش پیدا ہو جائے گی کہ شخصی فرمانروائی اور دینی سلطانی کا وہ سبک ازمسرتا راستہ کیا جائے، جسے ان مشکلوں سے ہم دھچکے ہیں۔

وہ اس دینی اقتدار و حکومت سے بھی خائف ہیں جو ان کے خیال میں نقطہ "خلیفہ" کی ذہنیت (ٹیلیٹی) ہو گئی ہے، اگرچہ فی الاصل نہ تھی۔ وہ یقین کرتے ہیں کہ یہ اقتدار ترقی و ترقی کی راہ میں مانعِ عظیم ہے۔ گزشتہ سو برس کے اندر دولت عثمانیہ کتنے متزلزل کا بڑا باعث یہی اقتدار ہوا۔

جن اثرات سے انہیں انکار ہے وہ عالم گیر اسلامی توفعات و جذبات ہیں، جو نقطہ خلیفہ سے الٹ ہو چکے ہیں۔ یہ توفعات عملاً کبھی وجود میں نہیں آئیں لیکن مختلف صورتوں اور نوعیتوں میں دلنہیں ہو چکی ہیں جو محسوس کرتے ہیں کہ ان اثرات کا نمایاں ہونا ان کی موجودہ تہی ہر گرام کے خلاف ہے۔ اس پر دگرگام کا حاصل یہ ہے کہ ترکی حکومت کو بالکل فصلِ عمرت اپنی داخلی اصلاح و ترقی میں مشغول ہو جانا چاہیے۔ اس کی قوت اور ترقی ہی کو تمام مسلمانانِ عالم کو اخلاقی تعزیت پہنچ سکتی ہے۔ غیر ملکی مرکزیت کے نظریوں سے کوئی فائدہ نہ ہو گا۔

ہمارے خیال میں ان کے یہ افکار غلط مبادیات پر مبنی ہیں۔ ہم علی وجہ البصیرت ایسے حقائق اپنے سامنے رکھتے ہیں، جن خیالات میں سے ہر خیال کی غلطی پر دلیل قاطع ہے، لیکن چونکہ بالفضل مقصود بعد نظر نہیں ہے۔ صرف ان کا نقطہ خیال ظاہر کر دینا ہے۔ اس لیے اس پر آئندہ نمبر میں بحث کی جائے گی۔

عصمت پاشا کی تقریر رائٹر انجینی نے عصمت پاشا کی ایک تقریر کا خلاصہ شائع کیا تھا جس کا ما حاصل یہ تھا

کہ اگر عالم اسلامی نے ہماری مدد کی ہے تو اس لیے نہیں کی کہ ہم میں اسلامی خلیفہ ہے بلکہ صرف اس لیے کہ ہم طاقتور ہیں۔

لوگوں نے یہ بیان سخت اسکا راند منجھ کے ساتھ سنا، کیونکہ اس میں حقیقتِ حال کی صریح تکذیب و تحریف کی گئی تھی۔

لیکن ترکی اور مصر کے اخبارات میں صحت پاشا کی جو مفصل تقریر چھپی ہے اس میں قطعاً یہ بیان نہیں ہے۔ ایک دوسری بات ہے جو کہی گئی ہے۔ میں تقریر کا لفظ بہ لفظ ترجمہ یہاں درج کر دیتا ہوں۔ یہ اس رپورٹ سے ماخوذ ہے جو توحید افکار افسانہ "الاخبار" اور "دادی النیل" میں چھپی ہے۔

۱۔ اس مسئلے کے دو پہلو ہیں، سیاسی اور دینی۔ دینی حیثیت سے واضح رہے کہ اس منصبِ خلافت کے موقوف کردینے سے کوئی ادنیٰ نقص بھی احکام اسلامیہ کے اجرا و نفاذ میں پیدا نہ ہو گا کیونکہ حکومتِ ترکیا بدستوراً معاملات و احکام اسلامیہ نافذ کرتی رہے گی، کامل سے کامل اندر تیر سے بہتر شکل میں اگرچہ کوئی خاص منصبِ نقبِ خلیفہ کے ساتھ باقی نہیں رہے گا۔ بطح نظر اس کے ظاہر ہے کہ ہم اس قومی مجلس کے ذریعے چار برس سے تمام احکام اسلامیہ نافذ کر رہے ہیں، حالانکہ مجلس کے اندر منصبِ خلافت کا کوئی اثر نہیں ہے۔ پھر اب کیوں ایسا دہرے گے گا؟ ضرور ہو گا اور اس وقت تک ہوتا رہے گا، جب تک اللہ تعالیٰ کی مشیت ہے۔

ہاں ہاں سیاسی پہلو جو لوگ خلافت کی سیاسی قوت کا اجمال سمجھتے ہیں، وہ کہتے ہیں، قسطنطنیہ اس لئے ترکی حکومت کے قبضہ میں نہیں آئی گی کہ وہ خلیفہ کا مستقر ہے۔ حالانکہ حقیقت یہ نہیں ہے۔ قسطنطنیہ اس لئے ترکی حکومت کے لئے چھوڑ دیا گیا کہ ترکی قوم نے اپنی انوارِ اعلیٰ والین

کی افواج کا مقابلہ کیا اور اس میں کامیاب ہوئی اور جب تک یہ قوت قوم میں رہے گی قسطنطنیہ اور تمام بلاد ترکہ اس کے قبضہ میں رہیں گے ملک اور شہر لیے اور وہ یہ نہیں جانتے، طاقت کے ضلئے قبضے میں لائے جاتے ہیں۔

مسلمانان عالم ہر احترام و محبت اپنے دلوں میں رکھتے ہیں وہ مقام اور منصب پر منحصر نہیں ہے۔ وہ وہاں شعبہ ترکہ کی اسلامی غیرت اور اسلامی خدمات کی وجہ سے ہے۔ بے شک تمام سچے اور باثبات مسلمان ترکوں کا احترام کرتے ہیں، لیکن اس لئے کہ وہ اسلام اور مسلمانوں کی راہ میں مجاہد ہیں اور جب تک ہم ایسے رہیں گے مسلمانوں کے یہ جذبات بھی ہماری نسبت قائم رہیں گے۔

آخری ضمون عربی میں یوں ہے:

اجل ان جمیع المسلمین المحققین الابرار محترموں

الاتاک الذین مجاہدون فی الاسلام والمسلمین

یہاں اس سے مجھے بحث نہیں کہ جو خیالات اس تقریر میں ظاہر کئے گئے ہیں وہ صحیح ہیں یا نہیں؟ مقصد یہ ہے کہ رائٹر انجینی نے جو خلاصہ بھیجا تھا وہ کس درجہ محرف اور نسخ تھا؟ کہاں صحت پاشا کا یہ بیان کہ مسلمانان عالم کے جذبات ترکوں کی اسلامی خدمات کی وجہ سے ہیں؟ کہ محمد خلیفہ کے منصب کی وجہ سے اور کہاں رائٹر کی پرہیزگار آنکھوں کی نظر نے مسلمانان عالم طاققت کی وجہ سے نہیں تو کی حکومت کی طاقت کی وجہ سے اس کی منکر تے۔ وہ نیک کی پہرہ میں جو فرق ہے ظاہر ہے۔ کیا ایسی حالت میں ضروری تھا کہ ایک شخص انجینی کی خبروں کی بناء پر آخری مائیں قائم نہ کرتے؟ (۱۱) (۱۲) (۱۳) (۱۴) (۱۵) (۱۶) (۱۷) (۱۸) (۱۹) (۲۰) (۲۱) (۲۲) (۲۳) (۲۴) (۲۵) (۲۶) (۲۷) (۲۸) (۲۹) (۳۰) (۳۱) (۳۲) (۳۳) (۳۴) (۳۵) (۳۶) (۳۷) (۳۸) (۳۹) (۴۰) (۴۱) (۴۲) (۴۳) (۴۴) (۴۵) (۴۶) (۴۷) (۴۸) (۴۹) (۵۰) (۵۱) (۵۲) (۵۳) (۵۴) (۵۵) (۵۶) (۵۷) (۵۸) (۵۹) (۶۰) (۶۱) (۶۲) (۶۳) (۶۴) (۶۵) (۶۶) (۶۷) (۶۸) (۶۹) (۷۰) (۷۱) (۷۲) (۷۳) (۷۴) (۷۵) (۷۶) (۷۷) (۷۸) (۷۹) (۸۰) (۸۱) (۸۲) (۸۳) (۸۴) (۸۵) (۸۶) (۸۷) (۸۸) (۸۹) (۹۰) (۹۱) (۹۲) (۹۳) (۹۴) (۹۵) (۹۶) (۹۷) (۹۸) (۹۹) (۱۰۰)

یہاں پہنچ کر سلسلہ نگار ایڈیٹر نے علم کی منک مولا نے اس موضوع پر اذکار کیا۔

امیر ابن سعود اور حرمین شریفین گنبدوں کے انہدام کا حادثہ

شریف حسین کو انگریزوں نے حجاز کا بادشاہ بنایا تھا۔ مسلمان دودھ سوا کے خلاف تھے۔ اول اس لئے کہ اس نے دوران جنگ سلطنت عثمانیہ ترکیا سے غداری کی، جو منصب خلافت کی بھی حامل تھی۔ محض حجاز ہی نہیں بلکہ عرب کے بعض دوسرے حصوں مثلاً شام، فلسطین، عراق میں بھی انگریزوں اور فرانسیزیوں کے لئے مداخلت بلکہ تصرف کا دروازہ کھولا۔

اکثر برس قبل وہ میں سلطان عبدالعزیز آل سعود والی نجد طوقات شریف حسین کی مسلسل فحاشانہ کارروائیوں کے باعث میدان جنگ میں اترنے پر مجبور ہوا۔ حقیقت یہ ہے کہ اس نے اپنے ایک بیٹے خالد بن لوی کو پیش قدمی کا حکم دیا تھا۔ اچانک طائف فتح ہو گیا اور مکہ معظمہ کا راستہ کھل گیا۔

شریف حسین نے حکومت سے دست برداری اختیار کر لی اور اس کا بیٹا امیر علی شاہ حجاز بنا۔ اس شخص سلطان عبدالعزیز کے عساکر نے حجاز کے باقی حصے بھی محاصرہ کر لیے۔ آخر امیر علی جبہ کو چھوڑ جانے پر مجبور ہوا۔ التماس انقلاب میں انگریزوں نے عقبہ اور محان کو حجاز سے الگ کر لیا۔ بعد ازاں انھیں اردن میں شامل کر دیا۔

بہزی جزل نے طائف میں نیز مکہ معظمہ میں قبضہ منہدم کر دیا۔ جس پر مسلمانوں میں بڑا شدید جھل مضمون مولانا نے اس وقت مرتب فرمایا تھا جب سلطان عبدالعزیز نجد سے حجاز پہنچ کر مکہ معظمہ میں امور نظم کا کفیل بن چکا تھا۔ میر علی جبہ پر قابض تھا۔ جب حاجیوں کے اترنے کے لئے عام بندہ کھلا تھا۔ امیر علی نے حاجیوں کو روک دیا۔ اس کا مقصد یہ تھا کہ حاجیوں کو مکہ معظمہ پہنچیں گے تو اہل مکہ میں بے چینی پیدا ہوگی حاجی ان کے لئے معاش کا ذریعہ تھے۔ سلطان عبدالعزیز نے فوراً تنقہ، لیت اور مارنے کی بددعا دی۔ اس نے اہل مکہ کے اترنے کا انتظام کر دیا اور حاجیوں کو مستحکم حجاز گئے اگرچہ ان کی تعداد کسی قدر کم تھی۔

مضمون حجاز کا آخری فیصلہ وہ بنے اور سلطان عبدالعزیز کے ملک الحجاز والی نجد بن جانے کو پیشتر اشارے ہو چکا تھا۔

صفحہ ۱۹۶ پر۔

پہچان کر کے اس معصوم کے درمختار تھے اول یہ کہ حقیقت خلافت مہند نے جو مسلک اختیار کیا تھا، وہ ہر لحاظ سے درست اور نظر پہ حالات عمومی بہترین تھا، دوم مسلمانوں کو تمام حالات کا محاذ کرنے اور صحیح ماہِ غل پر پہنچنے میں سہولت ہو۔

(۱)

اس خبر کی اشاعت کے کہ مغلیہ کے بعض مقابلہ و مشاہد کے گنبد گرا دیے گئے ہیں، لوگوں میں تشویش پریشانی پیدا ہو گئی۔

اس میں شک نہیں خبر کی اہمیت اور خلافت توقع استماع کا یہ قدرتی نتیجہ تھا۔ حرمین شریفین کے ہر حادثہ میں مسلمانوں کے لئے اہمیت ہے اور یہ حادثہ تو ایسے پچہ پچہ چلا دھڑات سے دست بگریاں ہے کہ اگر تشویش و اضطراب کا باعث نہ ہوتا تو موجب تعجب تھا پس تشویش ہوئی اور اس کا ہونا قدرتی تھا۔ اس پر نہ تو تعجب ہے اور نہ افسوس، البتہ افسوس اس پر ہے کہ مسلمانوں میں فتنہ و فساد اور فتنہ و انتشار کا ہنگامہ گرم کرنا ضروری نہ تھا، جو پوری مسجد کے ساتھ گرم کیا گیا اور ایسی صورت حال پیدا کر دی گئی جس سے بجز نقصان و شہادت مخالفین کوئی مفید نتیجہ حاصل نہیں ہو سکتا و بنا لیست بادل قارونہ کسرتی البند

بعض حلقوں کی تقریر و تقریر میں جو خیالات و جذبات ظاہر کئے جارہے ہیں، انکی کج اندیشی و باطل ادائی کا عجیب حال پر مشتمل ہے

کج اندیشی اور
باطل ادائی

مختصر معاصرہ دہشتہ پیش رفت کا رے منظر تھے۔ اس ہلکتے لطیفہ غلی کا کام آیا۔ اب سب یکجا دم آہنگ ہو گئے۔ علم تحقیق کے فقدان اور مافراط و تفریط کے فوق فریقانہ تعصب کی زدگی اور اس اغراض و ہوا کی فتنہ پر دازیوں نے ایک بگاڑ حقیقت آشوب پا لیا۔ ایک طرف امیر علی کے سینٹ میں، ماسنوں نے مرکزی خلافت کمیٹی کے عہدہ داروں

کی جو صلح جو یا یہ طبیعت سے نلکہ اٹھا کر بمبئی میں قدم جمائے تھے۔ یہاں ایسے لوگوں کی کمی تھی جو میان مخیر سے کہیں زیادہ حیثیت کا معاملہ سمجھتے تھے۔ فوراً ایک حلقہ فراہم ہو گیا

دو دو چار چار صدق کے پہرے اخبار کے نام سے نکال دیے گئے۔ جنہ سے بھی حسب ضرورت
 ناموں کی روانگی شروع ہو گئی۔ پہرے تمام بڑے بڑے شہروں میں بھیجے گئے۔ ان میں اول
 سے لیکر آخر تک نجدیوں کے خلاف وہ تمام کذابیاں اور افتراء پر وندیاں شائع کی جاتی تھیں
 جنہیں ان کی کذب بانی گڑبگدھی تھی، انہوں نے مکہ میں قتل عام کر دیا۔ تمام عورتوں کو کینڑ بنا
 لیا۔ ان کی عصمت وری کی۔ ان لوگوں کا دین دوسرا ہے، کلمہ دوسرا ہے، مولدنی (مسلم)
 میں بدل پڑا کرتے ہیں۔ آنحضرت وسلم پر دو دو کجنامہ ان کے نزدیک حرام ہے۔
 یہ تمام شہر لوٹ کر تباہ کر دیئے۔ جو اسلام ترک کر کے ان کا دین قبول نہیں کرتا، اسے بے یمن
 خیال کر دیتے ہیں۔ وغیرہ انک من الا کا ذیبا والا باطل۔

دوسری طرف وہ لوگ ہیں جنہیں مرکزی خلافت کھٹی یا اس کے بعض ارکان سے
 ذاتی مخالفتیں تھیں، ان کی فرصت طلبی سبھلایہ موقع کیوں جانے دیتی؟ وہ بھی پوری سرگرمی
 سے شریک کار ہو گئے۔

فرقہ بندیوں کا فتنہ | تیسری طرف جم امت کا مرض مزمن ہے، یعنی نہ مکی فرقہ بندیوں کا فتنہ
 خوابیدہ۔ اسے بھی چغ چغ کر بیدار کیا جا رہا ہے۔ عام قاعدہ سے کہ باہمی خلاف و نزاع
 سے تعصب پیدا ہوتا ہے اور تعصب سے بے شمار جھوٹی باتیں ایک دوسرے کی نسبت پھیل
 جاتی ہیں۔ نجدیوں کی نسبت بھی ایسی بہت سی باتیں شہود تھیں۔ اہل علم والفضا حقیقت حال کو
 واقف تھے۔ اب وہ سب باتیں دم موائی جا رہی ہیں۔ ان کی اصلی کمزوری اور غلطی تو کوئی بیان
 نہیں کرتا۔ اتہام و افتراء اور سب و شتم پرا ترائے ہیں۔ بجائے اس کے کہ اصلی معاملہ پر
 اعتدال کے ساتھ رائے قائم کی جائے، کشمکش کی جا رہی ہے کہ عامۃ الناس میں کسی نہ
 کسی طرح مذہبی فرقہ بندی کے تعصب کی آگ بھڑک اٹھے۔

عوام کی حالت مصیبت ہر طرح عوام کے لئے ہے۔ وہ محض غلبہ و جوش کی
 تخلیق میں نہ ان میں مدافع ہے۔ امان و اختیار۔ فردی تاثر و انفعال ان کا خاتمہ حرام ہے۔

جب چاہئے ٹھوٹھی دھوکے لئے براہِ گنہگار ہو جائے، خصوصاً ایسی حالت میں کہ بے ساسی نہ ہو، جذباتِ بے حیاں میں لائے جا سکیں۔ حضرت عیسیٰ علیہ السلام نے مسیح رکھ کر فرمایا تھا: ہنک رعلما ابتداءً علی الناس۔ ایک بھڑکے ہوئے چہرے والے کے پیچھے پٹہ نہ لگے گا۔ عوام کی ذہنیت کی یہ تعریف جو بابِ خبرِ عالم کی زبانِ حق ترجمان پر طاری ہوئی اس سے کہیں زیادہ بلیغ و جامع ہے جو روس نے سوشل کنٹرولنگ میں کی ہے۔ ایک اندھی ہستی اجتماعِ جمعیہ جو نہیں جانتی اسے کیا کرنا چاہیے بلاشبہ یہ حالت افسوسناک ہے، لیکن میری انگلیاں زمانے کی بغض پر ہیں۔ میں مطمئن ہوں کہ یہ عائدہ زیادہ دیر تک ٹپکتے والا نہیں۔ اس فتنہ آرائی میں نہ تواضع ہے، نہ سچائی۔ صبرِ کاکار خا کہنا ہی مضبوط بنایا جائے۔ آخر اسے ٹوٹنا اور نابود ہونا ہے۔ تمام اذیتاں حزنِ حقیقت ہی کے لئے ہیں، وذلک الدار الاخرۃ فجعلہا للذین لا یریدون فی الارض علواً ولا فساداً والعاقبۃ للمتقین۔

اتباعِ حق اور اعتدالِ فکر میں سب سے پہلے مسلمانوں کو اتباعِ حق اور اعتدالِ فکر کی دعوت دیں گا۔ ہمارا فرض ہے کہ جو مسلک ہم نے اول دن سے ان معاملات میں اختیار کیا ہے، سنجیدگی و استقامت کے ساتھ اس پر قائم رہیں۔ ہم مسلمانانِ ہند کو اشخاص اور جماعتوں سے کوئی تعلق نہیں۔ ہمارے پیش نظر صرف مقاصد اور اصول ہیں۔ ہمیں نہ امیرِ اہلِ سمعو سے کوئی تعلق ہے، نہ شریفِ حسین اور امیرِ علی سے کوئی ذاتی مخالفت۔ جو کچھ ہے اسلام کے لئے ہے، مسلمانوں کے لئے ہے، ہم جس شخص اور جماعت کے کام مقاصد کے موافق پاتے ہیں، تائید کرتے ہیں جس کو مخالف دیکھتے ہیں، مخالفت کرتے ہیں۔ اگر ہم حرمِ شریفین کی حفاظت کے لئے بھی اپنے انبساطِ زمانہ اور مخلصانہ روحِ عمل پیدا نہیں کر سکتے، تو یہیں

مٹ رہے ہوتے، اور اسے ہم ان لوگوں کے لئے بناتے ہیں جو دنیاوی چاہتوں میں بڑا لی چاہتے ہیں اور نہ فساد اور طاقتِ متغیروں کے لئے ہے۔ (انقص)

یقین کر لینا چاہیے کہ ہم اسلام کے ہم ترین مقاصد کیلئے کھڑے نہیں کر سکتے ہیں ورنہ ذالک
عن الامایان ج۲ ص ۷۱

(۲۱)

مرکزی خلافت کٹھی کا مسلک | قبل اس کے کہ آگے بڑھوں، لوگوں کو یاد دلانا چاہتا ہوں کہ
اس باب میں مرکزی خلافت کٹھی اور اس کے تمام ذمہ داروں کا مسلک اول دن
سے کیا رہا ہے، اس کی ضرورت نہ تھی لیکن مشکل یہ ہے کہ عوام کی ذہنیت میں سب سے
زیادہ کمزور غلط فہم کا ہے۔ ممکن ہے بہت سی حقیقتوں کی طرح یہ مشہور معلوم بات بھی
لوگوں کو یاد نہ رہی ہو۔

جنگ عظیم سے جو مصیبتیں اسلامی دنیا پر طاری ہوئیں۔ ان کا احساس مسلمانان ہند
کے لئے ناقابل برداشت تھا۔ وہ اداۓ غرض کے لئے آگے بڑھے اور کارکن حلقہ کی بنیاد
پڑی جو مرکزی خلافت کٹھی کے نام سے مشہور ہے۔ اس جماعت نے اول دن سے جو مقصد
ہو مسلک عل اختیار کیا وہ حسب ذیل ہے۔

حفاظتِ حریم اور اتحاد ۱۔ موجودہ وقت کی سب سے بڑی اور سب سے مقدم
اسلامی ضرورت یہ ہے کہ بلادِ عربہ خصوصاً عربوں کی حفاظت و استقلال کے
لئے ایک عالم گیر جدوجہد جاری کی جائے۔

۲۔ یہ مقصد عظیم مسلمانوں کے تمام فرقہ اور ہر خیال و مشرب کے لوگوں کے لئے
کیاں طرز پر اہم و مطلوب ہے۔ اس لئے چاہئے کہ سب متفق ہو کر کوشش
کریں اپنے باہمی اختلافات و نزاع فراموش کر دیں۔

۳۔ چونکہ ابا عام اتفاق و جدوجہد نہیں آسکتا۔ جب تک ہم باہمی خلافِ نزاع
جاری ہے۔ اس لئے ضروری ہے کہ اس باب میں ایک قاعدہ کا ربط طور
اساس و اصل کے ٹھہر لیا جائے، جسے انگریزی میں فارمولا کہتے ہیں۔ وہ قاعدہ ہے

کہ اجتماع کلمہ اور ترک ماہہ الترمذ یعنی قیام مسلمان وقت کے بڑے اور مشترک مقصد کے لئے متفق ہو جائیں اور جس وقت تک یہ مقصد حاصل نہ ہو ان تمام باتوں سے احتراز کریں، جن میں باقی ثلاث نزع پیدا ہو اور عالم اتفاق میں انتشار واقع ہو۔ صدیوں کی حیات مسلمانوں کو کمزور کر رہی ہے، یہی ہے کہ اتحاد و سعی کے وقت باہمی اختلافات چھڑ جاتے ہیں۔ نتیجہ یہ نکلتا ہے کہ اسلام کے مشترک مقصد کے لئے متفقہ محاذ قائم نہیں رہتا اور شیرازہ امت بکھر جاتا ہے۔

دوسرا مقصد اہم۔ دو چیزیں ہیں۔ دونوں کے عمل الگ ہیں اور دقت مختلف۔

ایک امت کی باہر سے حفاظت ہے، ایک اندر کی اصلاح۔ اسلام اور مسلمانوں کی موجودہ حالت یہ ہو رہی ہے کہ باہر سے دشمنوں کا احاطہ ہے اور اندر کا بھی ہر گوشہ محتاج اصلاح ہے۔ اب سوال یہ ہے کہ کیا کرنا چاہیے؟ مقدمہ بیرونی حفاظت ہے یا اندرونی اصلاح؟ ہر صاحب علم و فہم تسلیم کرے گا کہ مقدمہ حفاظت ہے، ذکر اصلاح۔ پہلے تدابیر امور کے لئے سعی کرنی چاہیے اس کے بعد اصلاح کا دستہ آئے گا یعنی گھروں کی حفاظت کیجئے۔ جب حفاظت کی طرف سے اطمینان ہو جائے، پھر اس کی دیکھ بھال کیجئے کہ درویشوں کا کیا حال ہے؟ سیدی ہیں یا بیڑھی؟ خوشنما ہیں یا بھقا؟ یہ نہیں ہونا چاہیئے کہ ابھی گھر تو باہر کے حملوں سے محفوظ ہوا نہیں اور دیواریں شروع کریں۔ اگر ایسا کیا گیا تو یہ سخت غلطی اور بے دانشی ہوگی۔ نتیجہ یہ نکلا گا کہ نہ تو حفاظت ہو سکے گی جو مقدمہ ہے، نہ اصلاح ہی ہوگی جو مطلوب ہے۔ گزشتہ صدیوں میں کہتے تھے: ہی مصلحین کی کوششیں رائگاں گئیں کہ اس اصل فطیم پر نظر نہ پڑی۔ یہ اصل فی الحقیقت مکتبہ ترمذیہ اور اسوۂ حسنہ نبوت ہی کو مانو

ہے، جیسا کہ اپنے مقام پر واضح ہو گا۔

مسئلہ اصلاح ۵۔ مسلمانوں کی اندرونی اصلاح کے معاملے میں جیسا کہ تاہم ہے،

متعدد حلقے بن گئے ہیں عوام کلمتہ مخالف ہیں اند ایک گروہ مخالفانہ
 علوم دینی سے آشنا لوگوں کا بوجہ تقلید رسوم و تعلق مامون ان کے ساتھ ہے
 اہل علم نفس اصلاح میں متفق ہیں لیکن تفصیلات میں اختلافات عظیم حاصل ہوئے
 معاملہ اصلاح کے حقیقی مطالبہ ہیات پر سچ۔ ایک جماعت قلیل مصلحین کے
 "قلیل من عبادی الشکور" خود عام اہل علم کی بھی نظر نہیں، حتیٰ کہ بعض
 کے نزدیک جو کام داخل اصلاح ہو، وہی دوسروں کے لئے داخل افتادہ
 عام دماغی و عملی حالت امت کی یہ ہو رہی ہے کہ صدیوں سے علوم کتاب و
 سنت مجبور ہیں۔ خلافت صحیحہ منفقو د ہے۔ علم و عمل حنکے قیام و نفاذ کے
 لئے کوئی مرکز موجود نہیں، جو خلافت و نزع میں حاکم و سلطان ہو۔ ٹھیک ٹھیک
 غربت ادائیگی کی طرح غربت ثانیہ پیش آگئی ہے۔ ان حالات میں ظاہر ہے کہ
 اگر کسی ایک جماعت اپنے نقطہ خیال سے اصلاح کا قدم اٹھایا تو تمام
 دوسری جماعتوں کو اختلاف ہوگا اندہ معاندانہ تفرقہ و انتشار کا فتنہ عظیم میں
 اس وقت جاگ اٹھے گا جبکہ حفظ بلاد اور دفع اعدا کیلئے عام اتحاد و ہم آہنگی
 مطلوب ہے۔ پس چاہیے کہ تمام اصحاب عزم و عمل کی ہمت صرف ایک ہی کام
 میں مصروف رہے۔ فتح اعداء اور حفظ و استقلال بلاد۔ جب یہ مقصد حاصل
 ہو جائے گا اور ایک مرکز ارشاد قائم ہو جائے گا تو پھر بغیر کسی نزاع و انتشار
 کے خود بخود اصلاح کا باب سدھو کی کل جائے گا۔ اس سے واضح ہو کہ مندرجہ
 صدر صلیک صرف اس لئے ہی ضروری نہیں ہے کہ بلاد عربیہ کی حفاظت
 کا معاملہ پیش ہے۔ بلکہ اس لئے بھی ضروری ہے کہ اصلاح کا قیام
 و نفاذ بھی بغیر اس طریق عمل کے ممکن نہیں۔

مسلم کی بنیاد | خلافت کچھ نے یہ مسلک محض کسی قبیلمصلحت اندیشی کی بناء پر اختیار نہیں کیا تھا، اس کی بنیاد علم و یقین کو مضبوط بنیادوں پر تھی۔ اس کے ارکان میں بعض ایسے اصحاب نظر موجود ہیں جنہوں نے گزشتہ پندرہ سال سے مسئلہ اصلاح اسلامی کے غوامض و خفا کو کاہلوں پر موضوع علمی کے مطالعہ کیا ہے، اور علم و بصیرت کے ساتھ یقین رکھتے ہیں کہ جمع مسلمانوں کے لئے صحیح مسلک مل ہی ہے۔

چنانچہ اسی مسلک کا نتیجہ ہے کہ اس کی کوششوں نے مسلمانانِ ہند میں متحدہ حرکت پیدا کی۔ ان تمام مذہبی جھگڑوں اور فرقہ بندیوں کی لڑائیوں کا بازار سرد پڑ گیا جو ہمیشہ مسلمانوں کی آبادیوں میں گرم رہا کرتا تھا۔ اس کے کارکن حلقے میں ہر فرقے اور ہر مشرب کے مسلمان یکساں استحقاق کے ساتھ شریک ہونے، سنی، شیعہ، مقلد، غیر مقلد، وہابی، صوفی، متبع سلف و مقلد خلف سب کے لئے وہ مشترک میدانِ عمل بنی، البتہ اس میں کثرت سنی اور مقلد مسلمانوں کی رہی کہیں کہ ملک میں کثرت بھی انہی کی ہے۔

(۳۷)

انہدامِ قباب | ابھی اس بحث میں نہ جاؤ کہ اس بارے میں شرعاً و عقلاً حکم کیا ہے؟ اگر مقابر و شاہ پر عمارات بنانا ممنوع ہے تو جو عمارتیں بن چکی ہیں، انہیں ختم کر دینا چاہیے یا نہیں؟ میں مضبوطی کے ساتھ یہ رائے رکھتا ہوں کہ نہیں گرا کرنا چاہیے، صرف وہاں کے روم غیر مشروعہ کا ازالہ کافی ہے۔ مردِ مستِ مروت اس لحاظ سے خود کو دیکھ جہاں تک خلافت کیلئے کے منہجہ صمد مسلک کا تعلق ہے، عدوت حال کیا ہے؟

یہ حقیقت محتاجِ بیان نہیں کہ گنبد گرانے کا معاملہ اس کے مسلک کے صریح خلاف ہے وہ یقیناً اس سے متفق نہیں ہو سکتی۔ اتنا ہی نہیں بلکہ اس کے مسلک کی صریح نفی ہے اس کے مسلک کی بنیاد اجتماعِ کلمہ پر ہے اور اس عادت کا نتیجہ اختلاف و نزاع ہے۔ وہ تمام مسلمانوں کو ایک مشترک مقصد کی طرف دعوت دیتی اور امن و امان کا پائوں کو ٹھکانا چاہتی ہے جو آپس میں

علم النزاع ہو گئے ہیں، لیکن یہ مسئلہ بالکل اس سے متضاد سمت پر چل کر ایک نئے نئے انگیزہ میں
پھرتا اور اس طرح مسئلہ کی توجہ اور دلچسپی میں انتشار پیدا کر رہا ہے۔

اصلاح سے پہلے تدبیر | پس اس واقعہ کی ذمہ داری کچھ ہی کیوں نہ ہو قطعی ہے کہ ہم اس
مشق نہ سمجھتے، نہ متفق ہو سکتے ہیں۔ امیر ابن سعود ہوں یا کوئی ہوں ہم گواہ نہیں
کر سکتے کہ وہ اپنے خاص نقطہ خیال سے حجاز میں کوئی ایسی بات کریں جس سے وقت کے
اصل کام کو نقصان پہنچے گا اندیشہ ہو یا تجویز و احیائے امت کا کام غلط طریق عمل کی وجہ سے
اور زیادہ دور جا پڑے۔ اگر وہ شرعی نقطہ خیال سے اصلاح کرنی چاہتے ہیں تو سبحان اللہ
اس سے بڑھ کر عالم اسلامی کے لئے ضرورہ بات کچھ نہیں کیا ہو سکتا ہے۔ صدیوں سے امت کو
کا مطلب و مقصد وحید یہی ہے لیکن اس کے ساتھ ہی ہمارا اعلان ہو گا کہ اس وقت حجاز اور
بلوچستان کو مصلحت سے پہلے ایک مدبر کی ضرورت ہے۔ پہلے تدبیر امور کی منزل طے کیجئے، اس کے
بعد اصلاح داخلی کا مرحلہ پیش آئے گا۔

مفاسد کی وسعت | ابھی اس مرحلہ کے آثار و علامات بھی نمودار نہیں ہوئے۔ پھر جب
اصلاح کا صحیح وقت آجائے تو ناگزیر ہے کہ اس کے لئے کچھ کوئی خاص طریق عمل اختیار کیا جائے
یہ نہیں ہونا چاہیے کہ اور تمام پہلوؤں کو قطع نظر کر کے صرف گنبدوں کے ڈھانے پر آمناں۔
کاش امت کے مفاسد کی علامتیں صرف زمینوں اور آبادیوں ہی میں بنی ہوئیں اور انھیں ڈھانے
کہ ہم فاسد ابدال ہو جاتے، لیکن انھوں نے تو لوں اور روحوں میں اپنی بستیاں بسالی ہیں اور
جب تک وہ نہیں اجڑتیں۔ اینٹ اور چٹائی کی دیواریں گر کر ہم کیا بنائیں گے؟ یہ صرف
ایک جماعت یا کسی محدود آبادی کی اصلاح کا معاملہ نہیں ہے ایک پوری امت کی اصلاح و ترقی
ہے جو کہ وہاں افراد سے مرکب ہے اور صدیوں کی مفاسد کے قیامت و قحط اور کار و بار
علم و دعوت کی برہمی نے قلبِ مہمیت کی کیفیت پیدا کر دی ہے۔ یہاں نہ صرف ایک ہی
گوشے کے علم سے کام چل سکتا ہے۔ نہ صرف ایک ہی پہلو کا انہماک صحیح ہو سکتا ہے۔ وقت

کے منفی کے لئے اتنا کافی ہے کہ جو ازہم جواز اور وجوب و عدم وجوب کے احکام کا عالم ہو،
کیونکہ اسے صرف فتوے لکھنا ہے، لیکن عہد کے مصلح و مقوم کے لئے، عورت اتنا ہی کام نہیں
ہے اسے لکھنا نہیں بلکہ نافذ قائم کرنا ہے۔ اسے علم احکام سے کہیں زیادہ محنت اعمال کے
بہید دل اور نکتوں کا راز محرم راز جو نا چاہیے۔ فذاک من علم النبوة۔

نہرار نکتہ درہی کار دیار دلدار لیست

کہ نام اس نہ لعب لعل و خطار نگار لیست

گرمشتہ فوں میں کتنی اصلاح طلب ترقی صرف اس لئے ضائع گئیں کہ طریق عمل کی
حکمت، ترتیب کار کا قاعدہ، الا قدم فلا قدم کی اصل عظیم اور رعایت احوال و ظروف
کی اہمیت نظر انداز کر دی گئی اور یہ افسانہ طوطی طویل ہے:

تو، حدیث مفصل بخوان ازہر محل

صحت تشخیص اور اعصاب رائے | لیکن اب کہ یہ واقعہ وقوع میں آگیا ہے تو کیا کرنا

چاہیے؟ یہ کرنا چاہیے کہ علم و فہم سے عاری ہو جائیں، انصاف و اعتدال کو خیر باد کہوں؟
افراط و تفریط کے سیلاب میں بہنے لگیں، جوش و سجان میں دو دست دشمن اور نفع نقصان کا
اقتیاد کمزوری اور علم و بصیرت کی ان تمام روشنیوں سے آنکھیں بند کر لیں، جو شرع و عقل کی
ہمارے سامنے موجود ہیں؟ یا یہ چاہیے کہ علم و اعتدال کے ساتھ صحت حال پر نظر مالیں
اور جو کچھ ہوا ہے اس کو اس کی اصلی مقدار اور نوعیت میں تول کر ایک باہوش انسان کی
طرح صحیح و معتدل بنائے قائم کریں، بہتر تھا کہ یہ معاملہ پیش نہ آتا۔ ہماری خواہش اور کوشش
یہی تھی کہ پیش نہ آئے، لیکن پیش آگیا۔ اب اگر ہم اسے واپس نہیں بھیج سکتے۔ تو کم از کم
اپنی عقل و بصیرت کو تو رخصت نہ کریں۔

صحیح تشخیص کی ضرورت | ہر حال کی طرح اس معاملہ میں بھی چاہیے کہ صحیح تشخیص کی جائے
اور صحیح رائے قائم کی جائے۔ میں دیکھ کہ ان کی رائے نہیں دے سکتا، لیکن لوگوں کو

صحیح رائے قائم کرنے کے لئے ضروری ہے کہ حسب ذیل امور پر یکے بعد دیگرے نظر ڈالیں:

۱۔ سب سے پہلے یہ معلوم کرنا چاہئے کہ خلافت کیسی اور اس کے ارکان کا ذریعہ

طرز عمل اس معاملہ میں اول وقت سے کیا رہا ہے؟ انھوں نے اس کے خلاف کوشش کی یا نہیں کی اور اگر کی تو وہ کافی تھی یا نہیں؟

یہ بات اس درجہ واضح اور آشکارا ہے کہ محتاج نظر نہ تھی، لیکن عوام کی ذہنی کمزوری کا کچھ عجیب حال ہے۔ ان کے لئے کوئی تشریح و تفصیل بھی غیر ضروری نہیں۔ حتیٰ کہ جو چیز نظروں کے سامنے موجود ہو، اس کے اثبات کے لئے بھی ضروری ہے کہ بار بار لوگوں کو بتاتے رہیں کہ پچھلے کچھ سالوں میں جو بددعا

۲۔ خلافت کیسی اور اس کے ارکان نے اپنے مندرجہ صدر مسلک کی بنیاد پر امیر ابن سعود سے جو نامہ و پیام کیا اس کا نتیجہ کیا نکلا؟ وہ اس مسلک سے متفق ہیں یا مخالف؟ اگر متفق ہیں تو یہ واقعہ کیوں کو وقوع میں آیا اس کی مقدار اور کیت کیا ہے؟ آئندہ کے لئے ہمیں ملحق رہنا چاہیے یا مضطرب؟

۳۔ ہمیں اس معاملہ سے کتنا ہی اختلاف ہو لیکن بہر حال ہمارا فرض ہے تعصب و غلو، ازراط و تعریض اور بغض و عناد سے خالی الذہن ہو کر معلوم کریں کہ جن لوگوں نے گنبد گرائے ہیں اس سے ان کا مقصد کیا ہے؟ اسلام کی توہین ہے یا اسلام کا اتباع؟ مقابر و شاہد کی بے حرمتی ہے یا ان کی اصلاح؟ کیا یہ ان کی بربریت و وحشت کا ثبوت ہے یا ایک دینی حکم کی تعمیل کا مفروضہ؟ نیت کو شروع اختلافوں و دونوں تسلیم کرتے ہیں مسجد و دونوں حالتوں میں منہدم ہوتی ہے۔ دشمن اس لئے مگھاتا ہے کہ اسلام کی عبادت گاہ کی توہین کرے مگر اس لئے گنبد گرائے کہ اس عبادت کے نقصان

دور کر کے پہلی حالت تو میں بھی جانتی ہوں دوسری اصلاح پس منکر کرنا چاہیے کہ یہاں صحت حال کیا ہے؟ کہہ ضروری نہیں ہو کہ ان کا مل آپ کے نزدیک صحیح ہو لیکن یہ بھی تو ضروری نہیں ہو کہ آپ کے لئے ہر طرح کا غلو و تعصب اور اہتمام وافر جائز ہو جائے؟ زیادہ سے زیادہ الزام جو آپ انہیں دے سکتے ہیں یہی ہے کہ ان کے غل میں غلو و تشدد ہے۔ پھر کیا انصاف ہو گا کہ وہی غلو اور تشدد آپ اپنے اند پیدا کریں؟

۴۔ فی الحقیقت اس مسئلہ میں احکام و دلائل کا کیا حال ہے؟ اور اگر رفع قیاب اور تشدید مہمانی کے خلاف مخصوص موجب و میں تو بہ حالت موجودہ صحیح و معتدل مسلک کیا ہونا چاہیے۔

۵۔ حجاز کے مستقبل کا مسئلہ۔ اس کی حکمت علیٰ اوداس کا حل۔

(۴۴)

مرکزی خلافت کھٹائی کے مساعی | یہ ظاہر معلوم ہے کہ شریف حسین کا مقصدانہ قبضہء حجاز اسلام اور مسلمانوں کے لئے ایک بدترین تاریخی مصیبت تھا۔ حب الوطنی کے نقطہ خیال سے اس کا اعراس ہر عرب کے لئے ایک قویٰ غرض تھا اور شرعی احکام کے دوسرے تمام مسلمانان عالم پر فرض کفایہ تھا۔ تاہم مسلمانان ہند اور خلافت کھٹائی نے امیر ابن سعود سے التجائیں نہیں کیں کہ شریف حسین پر حملہ کر دے اور جب اس نے خود بخود حملہ کیا تو شریف کے آگے ہاتھ نہیں جوڑا کہ نامردوں کی طرح بلا مقابلہ ہماگ جائے۔ جو کچھ پیش آیا وہ وہاں کی حالت کا فکری نتیجہ تھا۔ خود شریف حسین ہی کی بد اعمالیاں اس کا باعث ہوئیں۔ زیادہ تر اس کا وہ ظالمانہ طرز عمل باعث ہما جو نو سال سے اہل نجد کی خلافت علیٰ میں لار ہا تھا۔ اعلان پرچہ کا بدترہ بندہ کر دیا تھا۔ جس کی بندش کے بعد مسلمانوں پر قتال واجب ہو جانا سے البتہ خلافت کھٹائی کا فرض تھا کہ اہل موقع پر اصلاح حال اور حفظ مصالح کے لئے جو کچھ کر سکتی تھی

اس میں کوتاہی نہ کرتی۔ اب فیصلہ کرنا پڑے گا کہ اس نے ایسا کیا یا نہیں؟

امیر ابن سعود سے ربط و ضبط | ہر انسان حیرت و تعجب اس درجہ تک پہنچا جو حقائق سے ہٹا کر آٹھ ہرجے تسلیم کرے گا کہ خلافت کمیٹی نے تلخ طائف کی خبر سنتے ہی وہ سب کچھ کیا جو مسلمانان ہند یا کوئی ایسی ہی جماعت موجودہ حالات میں کر سکتی تھی۔ اس نے نجد کے حملہ کی خبر سنتے ہی امیر ابن سعود کے نام لے کر پہلے ہیامات بھیجا شروع کر دیے جن میں جنگ خونریزی کے اشیاء اور تمام مقامات و مراعات حمادی حفاظت کیلئے صاف صاف لفظوں میں ندد دیا گیا تھا۔ اس بارے میں کمیٹی کے دفتر کے اہلکار نے اس قدم اہتمام و اصرار کیا کہ یہ بات بہت سے لوگوں پر گراں گزری۔ انہوں نے کہا کہ شریف حسین کا فتنہ و فساد مسلم ہے اس کا حجاز سے اخراج تمام مسلمانوں پر فرض کیا گیا تھا۔ اب اگر ایک عرب امیر امانے فرض قومی و اسلامی کے لئے آٹھ ہوا ہے تو اسے وہاں جانتوں کا تاجی قتال تو دینا اور صلح بین الاقوامی کی صدائیں بلند کرنا کیوں کر صحیح ہو سکتا ہے؟ تاہم کمیٹی اپنی جی میں سرگرم رہی اور برابر اصرار و تاکید کرتی رہی۔ امیر ابن سعود کی جانب سے جو جوابات وصول ہوئے وہ مع کمیٹی کے پیغامات کے ہر وقت مشہور ہوتے رہے لڑائی کی نسبت امیر موصوف کا جواب تھا، کہ ذمہ داری ان پر نہیں ہے شریف پر ہے۔ مقدس مقامات کے حفظ و احترام کی نسبت جواب دی تھا جو قدرتی طور پر مسلمان کا ہوتا ہے یعنی ان پر اس احترام کو ملحوظ رہے گا۔ خلافت کمیٹی نے اس پر بھی توجہ نہیں کی ایک دفعہ بھیجے کہ اگر ابن سعود سے مل کر مستقبل حجاز پر گفت و شنید کرے اور اہل نجد کے طرز عمل اور قبضہ حجاز کے نتائج کا چشم خود معائنہ کرے۔ ہر شخص جانتا ہے کہ جہاں اس قدر کی تحقیق و معائنہ میں ملے ہوئے وہ ابن سعود کی دیکھی جو بار بار دعوتیں دے رہا اور انتظام کو رہا تھا بلکہ امیر غلام احمد کی طرف سے خود ساختہ حکومت جہاں کی تھی جس نے وہ ذکر کرنا شروع کرنے کا موقع دینے سے ملنے دیا۔

موسم حج | پھر جب حج کا موسم آیا تو امید، نبی کی مسلمانانِ ہند کو کہ جانے کا موقع مل سکے گا لیکن پھر امیر علی تمام عالم اسلام اور مکہ میں حامل ہو گیا اور موسم حج کی قیامیت بھی اس سے ظاہر نہ ہوئی۔ قیامی ظہور اسلام سے قبل عرب جاہلیہ کیا کرتا تھا۔ یعنی لڑائی، لٹری کر دی جایا کرتی تھی اور حاجیوں کے لئے تمام راستے کھل جاتے تھے۔ آج جو لوگ اس شہر و شغب میں پیش پیش ہیں، ابھی اس وقت التوئے حج کی کوشش میں پیش پیش تھے۔ لیکن ابن سعود نے دعوت حج کا اعلان کیا اور قعقہ اور رابع میں نئے انتظامات کیے۔ دوسری طرف خلافت کیٹی نے حکومت ہند کو مجبور کیا کہ کٹھنی کی ذمہ داری پر حاجیوں کو جانے کا موقع دے۔ حاجی امیر علی کی تمام کوششیں ضائع گئیں اور بندر رابع سے حجاج کو منع کیا۔ اس طرح خلافت کیٹی اور جمیعۃ العلماء کو قبضہ اہل نجد کے بعد پہلی مرتبہ موقع ملا کہ اپنے نمائندے وہاں بھیجے۔ یہ نمائندے بطور وفد کے منتخب کر کے نہیں بھیجے گئے تھے۔ جنگی وقت کی وجہ سے اس کا موقع نہ تھا۔ ان کی ترسیل سے مقصد یہ تھا کہ حاجیوں کی نگرانی و خدمت کریں اور وہاں کے حالات بھی دیکھ آئیں۔

نمائندوں کے مشاہدات | ان نمائندوں نے وہاں جا کر جہاں امیر ابن سعود کے حسن انتظام و اعدات کے ہر طرف مناظر دیکھے وہاں یہ بات بھی دیکھی اور معلوم کی کہ بعض قبائل نجد نے جہاز کے بعض مقایدہ مشاہد کے گنبد گرا دیے اور بعض کے بعض حصص حمایت منہدم کر دیے۔ انھوں نے اس بات پر پوری سرگرمی کے ساتھ اعتراض کیا اور آئندہ کے لئے اطمینان چاہا کہ ایسے واقعات تلخہ میں نہ آئیں گے۔ امیر موصوف نے پوری کشادگی اور آمادگی کے ساتھ اعتراضات سے حقیقت پختہ واقع کی اور آئندہ کے لئے دھمکتا اور حقوق کے ساتھ اطمینان دلایا (نمائندگانِ مجلس خلافت) اس پر بھی قانع نہ ہوئے۔ سرکاری امداد تحریری اعلان پر نہ دیا۔ اس پر امیر ابن سعود کا وہ دستخطی اعلان اس کے سرکاری گزٹ ام القیام میں شائع ہوا جس کی نقلیں مع ترجمہ کے بعد ادا انگریزی اخبارات میں بھی

شائع ہو چکی ہیں۔

یہ تمام واقعات پچھلے چند مہینوں کے عالم آشکارا حقائق ہیں۔

ال بکر اور شریف حسین اب سوال یہ ہے کہ اس سے زیادہ خلافت کئی کے اختیار میں کیا تھا؟ یا اس سے زیادہ ہندوستان کی کوئی جماعت یا فرد کیا کر سکتا تھا؟ سٹوڈی ویر کے لئے حقیقت حال بالکل منقلب کر دے تسلیم کرو کہ مجاز میں شریف حسین کا وجود اسلام کا شرف تھا۔ امت کی ترقی ترقی، عدل و نظام کی پادشاہت تھی اور ابن سعد اور افواج نجد کا داخلہ فتنہ و فساد کا آثار نہ تھا۔ خود فتنہ و فساد تھا، لیکن اس صورت میں بھی بتلاؤ، مسلمانان ہند اس کو زیادہ کیا کر سکتے تھے، جو خلافت کئی نے کیا؟ جو لوگ آج شورش و شغب مچا رہے ہیں، ان کے پاس بھی بجز شورش و شغب کے اور کیا دھرا ہے، ان میں کون ہے جو اس کا عشر عشر بھی کر سکے؟ خلافت کئی اس باب میں کر چکی؟ نجدوں نے تو صرف یہ کیا کہ بعض غیر محقق مقابلہ و مشاہدہ کے گنبد مہراز کے اعتقاد اور آجدار شرع کے بیان میں گرا دیے۔

یہ زیادہ سے زیادہ احکام شرع کی تعمیل کا غلو ہے یا احوال و ظروف کی عدم رعایت ہے یا طرز عمل کی غلطی ہے، لیکن شریف حسین اور اس کا خاندان تو برس برس میں شریعت میں کھلے بندوں الحاد و ظلم کرتا رہا۔ اس نے عین حرم کعبہ کے اندر مسلمانوں کا خون بہایا۔ جسکی حرمت، گنبد کی طرح محتاج دلیل نہیں، بلکہ انذرع مسلم ہے اور جس کی بے احترامی کی رشتہ دانا فرجامی بحث و گفتگو سے ماوراء دیو و انس بد الکفر و زندقہ ہے۔ پھر بتلاؤ مسلمانان ہند یا تمام مسلمانان عالم کیا کر سکے؟ وہ اتنا اطمینان بھی حاصل کر سکے جتنا آج اس معاملے کیلئے خلافت کئی نے ابن سعد سے حاصل کر لیا ہے؟ کوئی ایک دفعہ، کوئی ایک اعلان، کوئی ایک احترام بھی تمام دین کے مسلمانوں نے مل کر شریف سے حاصل کیا؟

ایک فیصلہ کن مقابلہ ہر طرح کی غلطی اور غلط فہمی برداشت کی جاسکتی ہے، لیکن جلد و تقصیب کا کیا علاج ہے؟ جن گرفتاران جہل نے بھی جو جہاد انصاف کے خلاف قسم کھائی ہو انہیں

کوئی سمجھائے تو یوں کر؟ ہم علم و انصاف سے اپیل کر سکتے ہیں، لیکن علم و انصاف خلق نہیں کر سکتے۔ حالات میں مجاہدین ہمارا سابقہ شریف حسین سے بھی رہ چکا ہے، اب امیر ابن سود سے بھی مدد پیش ہے جو واقعات پیش آئے اور پیش آرہے ہیں، تمام دنیا پر آشکارا ہیں۔ جوش میں آنے اور لڑ مارنے کی کوئی بات نہیں، ٹھنڈے دل سے صرف اتنی بات پر غور کرو کہ چار تک ہماری کوشش اور اس کی اثر پذیری کا تعلق ہے۔ ان دونوں زمانوں میں صورت حال کیا رہی ہے۔

شریف حسین | مقابلہ یوں ہو سکتا ہے کہ

۱۔ شریف حسین کے پاس کوئی اس کی قوت نہ بھتی، صرف انگریزی حکومت کی خود غرضانہ اعانت اور آئندہ کے ہر فریب و وعدوں پر جنہیں وہ اپنے جہل و ہلاوت سے معاہدہ سمجھتا رہا، اس کی ساری گویاں تھیں۔

۲۔ مرکز اسلام میں اس کا اتحاد و ظلم وہ فتنہ و فساد اس در بہ کا تھا کہ پوری تاریخ اسلام میں بہ حیثیت مجبوری اپنی نظیر نہیں رکھتا۔

۳۔ کابل و سال تک نہ صرف مسلمانان ہند بلکہ تمام دنیا کے مسلمان اس سے بزار رہے اور اس کی مخالفت و سرزنش میں ہم آہنگ۔

پہلی بات پر کیا نتیجہ نکلا؟ اس کا جواب شخص کو معلوم ہے اس نے لیکچر کے لئے مسلمانان ہند یا کسی حصہ عالم کے مسلمانوں کا انتخاب بھی تسلیم نہیں کیا کہ اپنی خواہش میں اس کے اعمال کے خلاف پیش آئیں۔ تمام دنیا کے مسلمان ایک مرتبہ بھی اس میں کامیاب نہ ہو سکے کہ اس ظالمانہ و مستبدانہ اعمال کے خلاف کوئی احتجاج یا اعتراض تسلیم کر آئیں یا کوئی وعدہ، کوئی اعتراف کسی کی بھی اطمینان دینا کا احساس حاصل کر سکیں۔ جب کسی اس کے سامنے مسلمانان ہند و مصر کے اعتراف کا ذکر ہوا تو یہ قول اس کے مشیر خاص محمد عبداللہ بن خطیب سابق ایڈیٹر البقرہ کے اس نے جواب دیا: ان باتوں کو سرے معاملات میں داخل دینے کا کیا حق ہے؟

در اصل اس کا تمام تر اچھا دائرہ نری حکومت پر ہے۔ وہ ہمیشہ لندن کو اپنا کتبہٴ اقبال کہا کرتا تھا
مسلمان عالم کی ذرا غلطی ہو جاتی تھی، نہ ان کی رائے کو کوئی چیز سمجھتا تھا۔

امیر ابن سعود لیکن برطانیہ اس کے امیر عبدالعزیز ابن سعود:

۱۔ عرب کی سب سے نئی مسلح فوج کا مالک ہے وہ بلا کسی خاص اہتمام کے
میدان جنگ میں ایک لاکھ انسان ایسے لاسکتا ہے جن کی شجاعت اور
بے جگری عرب کے صحراؤں میں غرب الشل ہے اور جو جان دینا کھیلنا سمجھتے
ہیں اس نے بزدل شمشیر شریف کو زار پر مجبور کیا اور حجاز پر قابض ہو گیا، اس سے
اسے باہر کسی اعانت کی احتیاج نہیں۔

۲۔ اس نے مرکز اسلام کو ایک ایسے فتنہ سے پاک کیا جس کا انار تمام مسلمانان
عالم پر فرض کفایہ تھا مگر وہ اپنی بے بسی کی وجہ سے کچھ نہیں کر سکتے تھے۔
۳۔ اس کا داخلہ حجاز کے لئے امن و انتظام کی بشارت تھی اس نے اپنی حیرت
انگریز قوت تدبیر سیاست سے وہاں کی تمام روایتی بدامینیاں دور کر دیں۔
عرب کے بعد وہاں حجاز کو امن و عدالت کی صورت نظر آئی۔

یہ اسی ہمہ مسلمانان ہند کے غلبہ سے جانتے ہیں اند اس کی فوج اور اس کے فرستادہ
شریف خاں کی اس کارروائی پر اعتراض کرتے ہیں کہ بعض مقامات پر مشاہد کے گنبد کرادیے گئے۔
ان مقامات محدثہ کے گرنے کے باب میں اگرچہ اس کے پاس دلائل شرع کا انبار ہے تاہم وہ
مسلمانان ہند کے حق اعتراض کا اعتراف کرتا ہے۔ اعلان عام کرتا ہے اور ہر طرح اطمینان دلاتا
ہے کہ اس طرح کا کوئی واقعہ طوطہ میں نہ گئے گا۔ اب خدا انصاف کرو دینی حالتوں میں سے
کل کسی حالت قابل اطمینان ہے، کیا فہم و انصاف کا اس قدر قحط ہو گیا کہ اتنی صاف اور
قطعی بات بھی لوگوں کی سمجھ میں نہ آئے گی؟ فلا فہم لا و لا فہم لا یقوم لایکادون لعینوں حدیثاً
سے بچان لوگوں کو کیا ہوگی ہے کہ کوئی بات ہم یہ سمجھ بوجھ کے قریب بھی نہیں جھکتے (الحمد)

میری اور امیر کی خط و کتابت | یہ توحہ کو کشش میں ہو گئی نے بحیثیت کمیٹی کے انجام دیں،
لیکن سمجھنا میں اس پر بھی قائل نہیں ہوا۔ مرکزی خلافت کمیٹی کے پیغامات میں بھر دھنات
مٹی، مباحث و دلائل نہ تھے، نہ جو سکتے تھے۔ میں نے محسوس کیا کہ امیر ابن سعود شریف حسین
نہیں ہے جو عربی زبان میں چار سطریں بھی صحیح و فصیح نہیں کھ سکنا تھا وہ علوم و فنیہ خصوصاً
کتاب و سنت سے باخبر ہے اس لئے جب تک دلائل و وجوہ شرعیہ یہ تفصیل نہ لکھے جائیں
گے اس کی نظر میں ہماری خواہشیں قبیح نہ ہوں گی۔ چنانچہ میں نے خط و کتابت شروع کی احمد
نہایت شرح ربط کے ساتھ وہ تمام مطالب و دلائل ستر پر کے جن سے خلافت کمیٹی کا مقصد
بالا مسلک ماننا ہے، نیز مسئلہ اصلاح اسلامی کی جو مہمات پیش نظر ہیں اور جس جزئیات میں
اہل نجد کا جوش و قابو اصلاح ہے۔ ان سب کے جب ضرورت و وقت تشریح و تفصیل کی۔
دلائل و مباحث اپنے مقام پر بیان کے جائیں گے۔ یہاں صرف اس قدر ظاہر کرنا مقصود
ہے کہ مبادی و عقائد کی شرح و تفصیل کے بعد خصوصیت کے ساتھ جن امور پر توجہ دلائی تھی ان
میں سے دو باتیں حسب ذیل ہیں۔

مصلوٰں کا مسئلہ | ۱۔ نویں صدی ہجری میں فرح بن برقوق چرکی سلطان کے حکم سے
حرم شریف میں چار مذہبوں کے چار مصلے قائم کیے گئے اور ان پر الگ الگ جماعتیں ہونے
لگیں۔ یہ رسم اب تک جاری ہے۔ نہایت فریدی ہے کہ اس رسم سے کوئی تعرض نہ کیا جائے اور
جس طرح سابق رواج چلا آتا ہے۔ چلنے دیا جائے۔ اگر بہ نیت و دفع اعداء و توحید جماعات
اس میں تہیہ کی گئی تو یہ بات مجبوراً جو اس رسم سے مایوس ہو چکے ہیں۔ شاک گزریں گی اور
ایک بے محل باہمی خلاف و نزاع ہو جائے گا۔ زیادہ سے زیادہ اصلاح جو اس باب میں کی جاسکتی
ہے یہ ہے کہ متعدد تفریقی جماعت کی وجہ سے بسا اوقات وہاں یہ صورت پیش آ جاتی ہے کہ
مضیٰ اپنی جماعت کے انتظار میں شافعی جماعت ترک کر دیتے ہیں۔ شافعی اپنی جماعت کے
انتظار میں مضیٰ جماعت میں شریک نہیں ہوتے۔ اس سے حضور و جماعت کے ساتھ ترک جماعت

کافہ پیدا ہو جاتا ہے، جس کے خلاف سخت وعید وارد ہے مثلاً صبح کی نماز کے افضل وقت میں اختلاف ہے۔ شوافع اور اصحاب حدیث غلّس کو ترجیح دیتے ہیں، حنفیہ اسعد کو۔ اب وہاں یہ ضرورت پیش آتی ہے کہ صبح کی نماز شافعی مضبوط پر بہت ترکہ کے قائم ہو جاتی ہے، جتنی جماعت اس کے بدھوتی ہے۔ جو سختی وہاں موجود ہوتے ہیں وہ قدر قامت الصلوٰۃ کی عبادت سننے میں، مگر شریک نہیں ہوتے انہی جماعت کا انتظار کرتے ہیں۔ ایسی ہی ضرورت دوسرے وقتوں میں شوافع وغیرہم کو پیش آتی ہے۔ پس بلا نزاع اس کی اصلاح ضروری ہے اس طرح کی ہدایت جاری کی جاسکتی ہے کہ جماعت ترک نہ کی جائے۔ جس مکان کو جو جماعت تیار لے اس میں شریک ہو جائے۔ مذاہب فقہیہ کا اختلاف حق و باطل کا اختلاف نہیں ہے اور خود علمائے مذاہب فیصلہ کر چکے ہیں کہ صلوٰۃ خلف مخالفی بخشیں اور کاہنیں نہ صرف بے فائدہ اور ناقابل التفات ہیں، بلکہ انہی مذاہب کی تحریکات و عمل کے بھی صریح مخالف ہیں۔

مقابر و مشاہد کا معاملہ ۲۔ حجاز میں یہ کثرت مقابر و مساجد ہیں، جن بزرگوں یا جن صاحبان اور یادگاروں کی طرف وہ منسوب ہیں، ان میں سے بعض کی نسبت ثابت و صمیم ہے بعض کی مشتبہ ہے بعض کے بے عمل ہونے پر اہل علم کا اتفاق ہے۔ تاہم شہرت عوام نے انہیں مقبولیت دے دی ہے۔ ان پر اسی طرح عمارتیں بنادی گئی ہیں جس طرح دیگر بلاد اسلامیہ میں بزرگوں کی قبروں اور یادگاروں پر بنانے کا رواج پھیل گیا جو نیزہ خدایت ایک زیارت گاہ کے وہاں نہ تمام رسمیں اور طریقے بھی جاری ہیں، جو اور جگہوں میں بھی جاری ہو گئے ہیں نہایت ضروری ہے، ان کی نسبت کمال احتیاط ملحوظ رکھی جائے۔ ان کی عمارتوں سے کوئی تعرض نہ کیا جائے۔ اگر ان مقامات میں یا ان میں سے کسی ایک مقام سے وجہ عدم صحت انتساب یا عمارت علی القبر یا ان کے طریق استعمال کی عدم مشروعیت و ابتداء کی وجہ سے تعرض کیا گیا تو یہ بات بھی نذر خلاف کا ضمیمہ بن جائے گی اور اصل مقصود میں خلل واقع ہو گا یہ وقت نہ تو تاریخی تحقیقات کا نہ عقل و رسوم شانہ کے جواز و عدم جواز کے فیصلے کا۔ پہلا اعلان

کام یہ ہے کہ سرزمینِ حجاز مقدسین کے تسلط اور اغیارِ عاِجاب کے اقتدار سے پاک ہو جائے اور وہاں اسلام کے علم و عمل کا ایک صحیح مرکز قائم ہو سکے۔ معاشرے مفاد مند کسی ایسے مرکز کے قیام پر موقوف ہیں۔ سچی جڑ کی دستگیری سے شروع ہونی چاہیے نہ کہ شاخ اور پتوں کی قطع و برید سے۔ آپ اس کام کے لئے کٹھے ہیں اور تمام مسلمانانِ عالم اس میں آپ کے ساتھ ہیں۔ پس صرف اسی پر سامی قیود اور بہت مصروف نگاہی جائے اور کوئی ایسی بات نہ کی جائے جس سے اجتماعِ کلمہ میں انتشار ہو۔

(۵)

امیر اور علمائے نجد | امیر ابن سعود، مان کے فرزند، بعض اکابرِ علمائے نجد کی جانب سے وقتاً فوقتاً جو جوابات موصول ہوئے ان میں نہ صرف ان مطالب و موصول و اتفاق ظاہر کیا تھا، بلکہ ایسی تصریحات موجود تھیں جن سے صاف مشعر تھا کہ اجتماعِ کلمہ کی ضرورت، احوالِ ضرورت کی رعایت، مفقذیاتِ وقت کا اعتبار اور تسامح و درگزر کے مسلک کی اہمیت خدمان کے بھی پیش نظر ہے اور پوری طرح اس پر کار بند ہونے کا عزم کر چکے ہیں۔

اس سلسلے میں حمزہ طائف کے اساتذہ بواعث اور شریف خالد بن لئی کی عجلانہ سرگرمیوں کی مدد اور بھی معلوم ہوئی۔ یہ بات بھی اول اول اپنی خطوط سے معلوم ہوئی کہ طائف کا بھی سقوط اور مکہ، خطہ کا داخلہ بالکل خلاف توقع طبع پر پیش آیا۔ خطا میوں میں سعود بھی اس پر متعجب ہیں۔

اتفاقِ راست کا عملی ثبوت | کیا امیر ابن سعود کے یہ اظہارات محض زبانی اظہارات تھے یا فی الحقیقت اس کا مسلک بھی یہی ہے اور وہ جو کہتا ہے، اسی کے مطابق عمل بھی کرتا ہے؟ اس بات کا نیم اور اطمینان بخش اندازہ اس واقعہ سے کرنا چاہیے کہ مکہ منکر میں پہنچنے اور وہاں کے انتظامات براہِ راست اپنے ہاتھ میں لینے کے بعد اس کا طرزِ عمل کیا رہا ہے؟ اور اس باب میں نہ صرف اس کے دوستوں بلکہ دشمنوں کے بیانات، کیا ہیں۔

امیر موصوف کے واضحہ کہ پر کافی رائے گزر چکا، لیکن اس وقت تک کسی بشر نے یہ

شکایت نہیں کی کہ حرم شریف کے چار محسوس اور چار جماعتوں کی رسم میں کسی طرح کی تبدیلی کی گئی ہو۔ ان کے اشد شدید مخالفین بھی اس بارے میں کوئی اعتراض نہیں کرتے۔ حج کے موقع پر ہندوستان سے سیکڑوں حاجی گئے اور واپس آئے۔ سب متفق ہیں کہ دستور قدیم یہ رسم باقی و جاری ہے۔ محمد ابن سعود اور اہل نجد جنہیں جلی مصطفیٰ پر نماز پڑھتے ہیں۔ باقی اہل شام و ہند اپنے اپنے مصنفوں پر۔ ہر صاحب علم و نظر جو اس مسئلے کی اہمیت سے بے خبر نہیں ہے۔ اس کو اتفاق کرے گا کہ امیر موصوف نے اس معاملے کو اس کی سابقہ حالت پر چھوڑ کر تسامح اور مصلحت اندیشی کا جو ثبوت دیا ہے وہ اس وجہ واضح اور قطعی ہے کہ اس سے زیادہ ان کی جانب سے کوئی ثبوت نہیں ہو سکتا۔

عہد نبوت اور صحابہ کرام | سب جانتے ہیں کہ اہل نجد طریق سلف کے متبع ہیں، اس لئے دین کی ان تمام نئی چیزوں کو پسندیدہ نہیں سمجھتے جو قرط بن تمانہ مشہور ہلہ بالجزیر یعنی عہد نبوت و صحابہ کرام میں تھیں۔ بعد کچھ جلیں اور پھیلیں۔ یہ اوپر گزر چکا ہے کہ حرم شریف میں ابتدا سے تمام مہاجرین کی طرح ایک ہی مسئلہ تھا اور ایک ہی جماعت ہوتی تھی۔ صدیوں تک وہ مضعفی، شافعی، مالکی و حنبلی کا التزام و تعین ہی نہ تھا جب یہ شروع ہوا تو پھر کبھی جماعتیں الگ الگ نہ ہوئیں۔ ایک ہی امام کے نیچے سب نماز ادا کرتے تھے۔ جب ساتویں صدی میں خلافت عربیہ بالکل مٹ گئی اور بنیاد عربیہ کی حکومت بصرہ کے فاسلم غلاموں کے قبضہ میں آئی تو مختلف اسباب سے جن کے ان کا یہ موقع نہیں بننے لگے و جنگ اور نئے نئے طرز طریقے نکلے اور پھیلنے لگے۔

قاضی اور مسنن | ان غلامیہ بات ہوئی کہ تاریخ اسلام میں سب کے پہلے نواسیہ عربیہ تھے جو قرط بن تمانہ کے متبع تھے۔ چاروں نے الگ الگ مضعفی اور قاضی قرار پائے الگ الگ عدالتیں بنیں۔ تمام مذہبی عہدوں میں اس کا التزام جاری ہوا، حتیٰ کہ دروسوں، تکیوں میں، مسافر قانون میں، غزوات و دفاع میں، غرض کہ ہر چیز میں اس تعزیت سے مداح پایا۔ قاضی بنی نے طبقات میں تصریح کی ہے کہ ملک ظاہر بہر بنی نے الگ الگ

مذہبوں کے قاضی مقرر کئے اور اس باب میں یہ پہلی بات ہے جو مذہب میں آئی۔ چنانچہ یہی چیز ہے جو بڑھتے بڑھتے یہاں تک بڑھی کہ نویں صدی میں فرقہ بن برحق چمک کر کسی نے (جو بقول حافظ سخاوی اشرف سلاطین اسلام تھا) حرم شریف میں بھی چار مصلے اور جماعتیں احدث کیں۔ یہ بھی واقعہ ہے کہ اس عہد میں جو علمائے متحقق ہوئے ان میں سے ایک جماعت کثیرہ اس بات پر تائبہ نہ ہو سکی کہ انہوں نے چنانچہ حافظ سخاوی، ابو صالح نقی، محمد بن سالم البصری، محمد سخاوی، شیخ ابراہیم کردی، سید عبدالقادر گوگبانی، علامہ فلاحی صاحب (یغایط الہم، امیر محمد بن اسماعیل یمانی، شیخ محمد حبات سندھی، سید محمد رفیع بنگالی وزیر میدی شارح احیاء العلوم، شیخ محمد فاخر نادر آبادی، قاضی شوکانی، شاہ ولی اللہ دہلوی، مرزا منظر جان جاناں شاہ عبدالعزیز وغیرہم کی معصنات سے ظاہر ہے۔ یہی مشہور ہے کہ اب سے ایک صدی پہلے جب اہل نجد نے حجاز پر قبضہ کیا تھا تو چار جماعتیں بند کر کے صرف ایک کی اور جماعت قرار دی گئی۔

ایضاً عہدِ امراء جماعہ کلیمہ یہ اہل ہمد سب متفق ہیں کہ امیر ابن سعود نے اس معاملے سے کوئی تعرض نہیں کیا۔ اس سے وہ باتیں نقلی طور پر واضح ہو گئیں۔ اول یہ کہ انھوں نے مکہ معظمہ پہنچنے سے پہلے اپنے خطوط میں جو وعدے کئے تھے، انھیں حرف بہ حرف پورا کیا۔ ثانیہ یہ کہ اجتماع کلہ اور ترک ماہ انزعاع کی اصل عظیم پر ان کی پوری طرح نظر ہے۔ وہ اس کے تحفظ کے لئے اپنا مسلک و مشرب بھی نظر انداز کر دینے کے لئے تیار رہیں، اگرچہ وہ ان کی بصیرت میں کتنا ہی قوی و اصلح اور اتوب الی الصواب ہو۔

اس پر بھی غور کرنا چاہیے کہ اس قوت و مہولت کے ساتھ جو ابن سعود کو حاصل ہے، کوئی وجہ ہو کہ وہ ہندوستان کے مسلمانوں کو جوڑے وعدے کرے یا ان کی خوشامد و چالپوسی کے لئے اپنا مسلک غل چھپائے؟ شریف حسین اپنی تمام بے مائیگیوں اور تارادریوں کے ساتھ بھی مجبور نہ ہوا کہ مسلمانان ہند کی ہوا کرے، تو امیر ابن سعود اپنی فتح مند یوں اندکارانیوں کے ساتھ کیوں مجبور ہوا اصرار مند ہو سکتا ہو؟ حقیقت حالی یہ ہے کہ وہ خود ایک وسیع انھیال اور

خزوف و احوال کا اندازہ شناس انسان ہے۔ وہ خوب سمجھتا ہے سحر و دقت کا اصلی کام کیا ہے؟ اور اس کے تمام اختلافات و نزاعات سے بچنا کس قدر ضروری ہے وہ نہیں چاہتا کہ دنیا سے اسلام کی رائے عامہ اس کے خلاف ہو یا تسامح و وسیع النظری کی جگہ غلو و تعصب میں مشہور آفاق ہو۔ گزشتہ سال جب تمام شیوخ قبائل نے حجاز پر اصرار کیا تھا تو اس نے اپنی تقریر میں کہا تھا: ایک صدی کو دنیا صرف مسلمانانِ عالم ہماری نسبت طرح طرح کی بے اصل بگنائیوں میں مبتلا ہیں۔ دقت آگیا ہے کہ ہم اپنے طرز عمل سے انھیں بتا دیں کہ ان کی بگمائیاں کس قدر غلط تھیں، لیکن یہ بھی ہو سکتا ہے کہ ہم اپنی تلوار کی طاقت سے انھیں بلکہ طرز عمل کی خوبی سے مسلمانانِ عالم کی توجہ حاصل کریں۔

پرچم قیاب کیوں کر ہوا؟ لیکن باوجود اس کے گنبدوں کے گرانے کا واقعہ کیوں ہوا؟ جس طرح حرم شریف کے چار مصلوں کے معاملہ میں دست اندازی نہیں کی گئی، ضروری تھا کہ اس میں بھی نہ ہوتی۔ یہ ٹھیک ہے لیکن واقعات نے بلا کسی پیچیدگی کے واضح کر دیا کہ یہ واقعہ امیر ابن سعود کے حکم و علم سے وقوع میں نہیں آیا۔ یہ قطعی معلوم ہے کہ نہ فتح طائف و داخلہ مکہ بہت جلد مکہ پہنچے۔ اگر وہ بروقت معاملات کی باگ اپنے ہاتھ میں رکھتے تو اس نزاع کے چھڑنے کی نوبت ہی نہ آتی۔

امیر خالد بن لوی | تفصیل اس اجمال کی یہ ہے کہ شریف حسین کی ناگفتہ بہ برائیاں کی وجہ سے بعض اس کے انقلاب ترک حجاز پر مجبور ہوئے۔ منجملہ ان کے شریف خالد بن لوی ہے، جو مکہ سے پوشیدہ نکل کر نجد پہنچا اور شریف حسین پر حملہ کرنے کی ابن سعود کو ترغیب دینے لگا۔ شریف حسین کے خلاف اس کا جوش و اضطراب اتنا سخت و تیز تھا کہ جب اس نے امیر کو متاثر پایا تو براہ راست قبائل نجد میں تحریک شروع کر دی۔ ہر حال جب ابی سعود نے دیکھا کہ اب مزید تاخیر قرین مصلحت نہیں تو اس نے چند قبائل خالد کے ساتھ مکہ کے طائف روانہ کر دیے اور اس سے شرط کر لی کہ ہر حال میں صلح و جنگ کا اختیار ابن سعود کے ہاتھ میں

ہوگا۔ شریف حسین نے بے شمار دہریہ اہل تہذیب و دانشائے جنگ میں ترکوں سے حاصل کیے تھے پھر بغاوت کر کے انگریزی حکومت کو بھی مال و اسلحہ حاصل کیا۔ اس کے علاوہ آٹھ سو سال تک حاجیوں اور حجاز کے مظلوم باشندوں کو بے دریغ لوٹا رہا۔ ان حالات میں قدرتی تھا کہ اس کی طاقت اور سردارانِ جنگ کی نسبت تو قعات پیدا ہوتیں۔ عام خیال تھا کہ دنیا وہ نہیں تو چند مہینوں تک تو مقابلہ کرنے اور پامردی دکھانے کی استعداد ضرور رکھتا ہے۔ خود امیر ابن سعود اور اہل نجد کو اس کا بیم و گمان بھی نہیں گزرا تھا کہ بعض قبائل نجد کو کرکریا خالد کی سرکردگی میں یہ طور متحدہ الجیش بھیج دی گئی ہیں، یہ پہنچتے ہی میدان سر کر لیں گی اور بلا کسی مقابلہ اور دعوہ خود کے نہ صرف طائف بلکہ حجاز فتح ہو جائے گا خیال بھی تھا کہ خالد کی ہمہ جنگ شروع کر دے گی۔ مقابلہ دھماکہ جاری رہے گا۔ اسی اثنا میں ممکن ہے اس دباؤ سے عاجز آ کر شریف حسین آمانہ صلح ہو جائے اور آئندہ کے لئے اپنی بد اعمالیوں سے باز آ جائے یا آگے چل کر کوئی فیصلہ کن معرکہ سر کرنا پڑے۔

شریف حسین اور امیر علی | ترتیب یہ اختیار کی گئی تھی کہ ایک ماہ کے بعد دوسری فوج روانہ کی جائے گی۔ اس کے بعد خود ابن سعود حرکت کر رہے تھے لیکن یہاں معاملہ ہی دوسرا تھا نجدیوں کے حملہ کی خبر ہی نے نو سال کے تخت غرور طغیان کا آخری فیصلہ کر دیا۔ تذاقت و بالِ امیر با دکان عاتقہ امر با خسران امیر علی بغیر اس کے کہ ایک دن بھی علاء الدین کا مقابلہ کرے دیاندار ملک کی طرف بھاگا۔ ادھر شریف حسین نے اپنی گیناں سنبھال کر شروع کر دیں۔ خالد بن لوی بغیر کسی مقاومت کے طائف میں داخل ہو گیا۔ اس کے بعد مکہ تک کی راہ بالکل صاف اور بے رکاوٹ تھی۔

اس غیر متوقع اور اچانک صورت حال کا نتیجہ یہ نکلا کہ قبل اس کے کہ ابن سعود کو سقوط طائف و مکہ کی خبر پہنچے، خالد بن لوی مکہ میں داخل ہو گیا اور اگرچہ بالاتفاق مکہ کے لوگوں نے اپنے کام کی سزا بخشی اور اس کا نام گناہ و جوارا طاعتی،

کا داخلہ کامل امن و نظم کا دارا تھا تاہم بعض متعابر و مشاہد کی عمارتوں کے لئے شہیں نظر مصائب
 بردے کا رد آنے لگے اور شریف خالہ کی سرکردگی میں قبائل نجد نے ان کے گنبد گرا دیے۔
 یہ ہے مختصر اصل حقیقت۔ ہمارے غائبہ سے حج کے موقع پر گئے، خود امیر
 سے ملے، ان کے ایمان حکومت خصوصاً گدز کے سلسلے، وہاں موافق و مخالف اہالی سے
 ملاقاتیں کیں یہ لوگ مقابر و مشاہد کے معاملہ میں اہل نجد کے ہم مشرب نہیں ہیں، ان کے مخالف
 ہیں، تاہم وہ فخرات اپنے ساتھ لائے ان کو بھی یہ بات صاف صاف واضح ہوتی ہے کہ اگر
 یہ غیر متوقع اوجھا چانک صحت حال پیش نہ آجاتی اور امیر ابن سعود کو موقع پر موجود ہونے کا موقع
 ملتا تو ضرور اس طرح کے واقعات کی روک تھام کر دی جاتی۔

موجودہ حالات | وہاں کے حالات کو دنیا کے موجودہ حالات پر قیاس نہیں کرنا چاہیے۔

حجاز اور نجد کا فاصلہ اگرچہ کوئی بہت بڑا فاصلہ نہیں، لیکن تار اور ریل کے نہ ہونے کی وجہ سے
 وہ ناقہ سوار کے جم پرچہ نہیں معلوم، خطوط طائف کی خبر کتنے سفوتوں کے بعد ریاض پہنچتی ہوگی
 آتش و عرم میں یہاں شریف مکہ میں داخل بھی ہو گیا اور تمام انتظامات اپنے ہاتھ میں لئے۔
 اس سلسلہ میں کبھی پیشین نظر رہے کہ موافق و مخالف دونوں ذرائع سے جو معلومات
 حاصل ہوئی ہیں۔ ان سے متحقق ہو گیا ہے کہ:

۱۔ امیر ابن سعود نے حجاز پہنچنے ہی شریف خالہ کی غلطیاں محسوس کیں اور بہ لطائف الحیل
 اسے تباہ باہر بھیج دیا۔

۲۔ جو قبائل شریف خالہ کے ہمراہ حجاز آئے تھے انھیں بھی حج کے بعد ہی نجد روانہ
 کر دیا اور مدعی جماعتیں وہاں طلب کیں۔

۳۔ قطیف سے کہ جس وقت امیر حجاز پہنچ گئے ہیں۔ ایک طاقتور بھی اس قسم کا نہیں ہونے
 پایا، حالانکہ خود کو مکہ معظمہ میں بعض مشاہد کی عمارتیں سابق حالت پر موجود ہیں اور اطراف میں بھی
 متعدد مقامات ایسے ہیں جو امیر و مصروف کے ذرا تندرست رہ چکے ہیں، ان کی تفصیل آگے آئے گی۔

مقابر و آثار پر عمارات

اتباع سنت اور جوشِ لشبہ

یہ طویل مضمون بھی مولانا کا ہے، اگرچہ ان کے نام کو نہیں بلکہ وہ سب نام سے شائع ہوا تھا۔ یہ اس زمانے کا ہے جب اہل نبد حجاز پر قابض ہوئے تھے اور انہوں نے طائف نیز مکہ معظمہ میں مختلف مقابر و آثار کی عمارتیں بنہدم کرادی تھیں۔ اس پر پاک و ہند کے مسلمان مختلف گروہوں میں بٹ گئے۔ ایک گروہ اس اہتمام پر سخت رنجیدہ تھا اور اس نے اہل نجد کی شدید مخالفت شروع کر دی۔ دوسرا گروہ کہتا تھا کہ جو کچھ ہوا، وہ عین مطابق کتاب و سنت تھا اور اس سے اختلاف نہیں کیا جاسکتا۔ دوسرے طبقوں کے علاوہ فرنگی محل سے بھی چند مضامین گروہ اول کی حمایت میں شائع ہوئے تھے۔ بلکہ زیادہ تر انہیں مضامین کو جا بجا پیش کیا جاتا تھا۔ مولانا نے انہیں مضامین پر نقد و تبصرہ کرتے ہوئے شریعت کے بعض اہم اصول و رہنمائی اور متعلقات واضح فرمائے تھے۔ میرے محدود علم کے مطابق ان مباحث کی کوئی مثال اردو یا کسی دوسری زبان میں موجود نہیں۔ یہی وجہ ہے کہ اسے نظر انداز کرنا گوارا نہ ہوا، اگرچہ اس کے بعض حصوں کے اسلوب خطاب میں مولانا کے عام اسلوب سے پوری مطابقت نہ تھی۔ میں نے بعض فقرہوں یا الفاظ کو حذف کیے کہ ان کی جگہ نقطہ لگا دیا ہے۔ جن سے اصل مطالب پر کوئی اثر نہیں پڑا اور مقصود وہ کہہ دیں کہ اگرچہ مشہور کا تحفظ نہ تھا۔ صرف اصولی و بنیادی مباحث کو محفوظ کر دینا منظور تھا، جن کی اہمیت کسی تہذیب کی تحفظ نہیں۔

ایک تحریر مولوی عنایت اللہ صاحب پرنسپل مدرسہ نظامیہ زرنگی محلہ کھنولی اخبار بمبئی میں بعنوان آثار متبرکہ کی شرعی حیثیت شائع ہوئی تھی۔ یہ دراصل اس تحریر کے جواب میں لکھی گئی تھی جو اس موضوع پر خواجہ عبداللہ صاحب فاروقی نے لکھی تھی اور ہمدرد دہلی میں شائع ہوئی تھی۔ آخر الذکر تحریر میری نظر سے نہیں گزری اس لئے اس کی نسبت کچھ نہیں کہہ سکتا۔ لیکن مقابرو آثار پر عمارات بنائے، گنبد بلند کرنے اور انھیں ایک اسلامی زیارت گاہ کی حیثیت دینے کے جواز و مشروعیّت میں جو دلائل پرنسپل صاحب نے بیان کیے ہیں وہ نہ صرف کمزور بلکہ ناقابل اعتقاد ہیں، بلکہ اس وجہ سے بے بنیاد، بے اصل اور ناہنجی دیکھ اندیشی پر مبنی ہیں کسی اہل علم سے اس کی توقع نہیں کی جاسکتی۔ علاوہ بریں تحریر اول سے آخر تک طرح طرح کی علمی، فقہی، تاریخی اور اصول و قواعد علوم کی فاش غلطیوں کا مجموعہ ہے۔ صاف نظر آتا ہے کہ پرنسپل صاحب اس کوچے سے نابلد ہیں اور یہ منجملہ وقت کی آفتوں کے ہے کہ ایسے حضرات مسائل دینیہ پر بے دھڑک قلم اٹھائیں۔

زرنگی محل کی تحریرات

اہل علم کے لئے یہ تحریر ناقابل اتفات تھی۔ اس طرح کی بے شمار تحریریں آج کل اخبارات میں نکلتی رہتی ہیں لیکن اہل علم صرف انہی حضرات کو مخاطب کر سکتے ہیں، جنہوں نے اصول و قواعد مقررہ علوم کے مطابق قلم اٹھایا ہو اور کم از کم ان کی تحریر کو یہ پتا چلتا ہو کہ اس وادی کے رسم و رواج کو نا آشنا نہیں ہیں۔

..... بینہیں کہ جس تحریر میں عربی کی چند ترکیبیں یا چند کتابوں کی عبارتیں کسی نہ کسی طرح جمع کر دی گئی ہوں ان کے رد جواب میں وقت ضائع کیا جائے۔ مگر ایسا کیا جائے تو علم و قواعد علم پر کڑا اٹھ جائے اور علم و ادعا علم میں کوئی امتیاز باقی نہ رہے۔

ن کے بعد ایک تحریر عوفا باری صاحب فرنگی کی اخبار میں
 بہ حوالہ ”مہر و شاک“ ہوئی۔ یہ دراصل ایک خط ہے جو مولانا عمر علی صاحب کے نام لکھا گیا ہے
 اس میں مولانا عبدالباری صاحب جاہ پرنسپل صاحب کے معفون پر توجہ دلاتے ہیں اور
 اس طرح حوالہ دیتے ہیں گویا اس باب میں استدلال اثبات کی انتہا اور علم و تحقیق کا کمال ہے۔
 اس سے یہ بات متحقق ہوگئی کہ پرنسپل صاحب کا معفون اگرچہ ان کے قلم سے مرتب ہوا لیکن
 دراصل وہ خود مولانا عبدالباری صاحب کے دلائل و مباحث کا خلاصہ ہے۔

اصل مقصد

یہ تحریر بھی اہل علم کی نظر سے گزری، لیکن چونکہ خیر سے اس کے علاوہ خصائص بھی
 پرنسپل صاحب کے معفون کی کسی طرح کم نہ تھے بلکہ یہ اعتبار تقاضا فعل مداح ایک درجہ
 اور نیا ہ تھے اس لئے رد و جواب کی طرف کی طرف طبیعت مائل نہ ہوئی۔

لیکن اب کھنڈ کے بعض احباب کے خطوط سے معلوم ہوا کہ مولانا محمد رح کے بعض
 متقدّمین یہ غلط تحریریں جاہ جاد کھاتے اور سنا تے پھرتے ہیں اور عوام کو یقین دلاتے
 ہیں کہ ان کے دلائل و براہین کا جواب ممکن نہیں اور ان میں علت علی القیور دلائل کا نہ صرف
 حجاز بلکہ استخوان ثابت کہہ دیا گیا ہے۔ اس حالت کے استماع سے خیال ہوا کہ اگر ان تحریریں
 کی حقیقت حال سے لوگوں کو واقف نہ کر دیا گیا تو ممکن ہو جائے کہ وہ شیوع ہوں و فقہان اختیار
 غلط فہمی میں مبتلا ہو جائیں اور غرض کی چند ہمارے تیں اور کتابوں کے نام اہ جاہ جاہت و منطی
 دعوں کی تکرار و تعدد و شہرہ و کچھ کر خیال کر لیں کہ پرنسپل کو دلائل و براہین شرعیہ پیش
 کر دیئے گئے اس لئے بادل غما مستطرد و مل جہاں قلم کرنا پڑے۔

حافظ ابن کثیر و علامہ آلوسی

خواجہ عبدالحی صاحب فائدتی نے ایک آیت کریمہ کی نسبت حافظ علاء الدین ابن کثیر اور علامہ آلوسی صاحب تفسیر روح المعانی کے اقوال نقل کیے تھے۔ مدرسہ فرنگی محل کے پرنسپل صاحب کو چونکہ دیگر علوم کی طرح ماشاء اللہ تاریخ و جال میں بھی کافی دسترس ہو اس لئے کہتے ہیں "حافظ ابن کثیر ایک غیر مشہور حنبلی عالم ہیں اور کون نہیں جانتا کہ آلوسی اور نواب صدیقی حسن استفادہ ہم خیال تھے کہ آلوسی کی تفسیر نواب صاحب ہی نے طبع کرائی۔ آلوسی کی عبادتوں سے احتجاج ایسا ہی ہو کہ خود ابن عبدالباق کے اقوال سے احتجاج کیا جائے۔

ان دونوں راویوں کے اظہار کو مقصود یہ ہے کہنا۔ اتف خیال کریں، ابن کثیر ایک غیر مشہور حنبلی ہیں اور علامہ آلوسی نواب صدیقی حسن خان مرحوم کے ہم خیال ہیں اس لئے نواب صاحب کی طرح وہابی ہیں پس پہلا وجہ عدم شہرت و حنبلیت ناقابل اعتبار اور دوسرا وجہ ہم خیالی صدیقی حسن خان چرم وہابیت گروں ذہنی، اسلئے ایسے لوگوں کے اقوال ملے پرنسپل صاحب کے اصل الفاظ یہ تھے: ابن کثیر اور اہل کے علامہ آلوسی کی عبادتیں قرآن کا مقابلہ کہنے کیلئے کافی نہیں ہو سکتیں اور بقول مولانا محمد علی کے قرآن کا مقابلہ حدیث متواتر بھی نہیں کر سکتی چہ جائیکہ مفسرین کی عبادتیں۔ ایک غیر مشہور حنبلی کے اقوال غلام عبدالحی نے لکھا تھا کہ قرآن پاک میں تہوں کے احکام موجود نہیں ہیں لیکہ آیت کو حجاز کا لکھنا ہو؟ وہ بقول ابن کثیر و آلوسی و ابن احتجاج نہیں، یاد شاہ خواجہ صاحب کی ہی تحریر کے متعلق ہو اسکے علاوہ اور کسی عبادتوں کو احتجاج ایسا ہے کہ خود ابن عبدالباق کے اقوال کو احتجاج کیا جائے کہ نہیں جانتا کہ آلوسی اور نواب صدیقی حسن خان اس قدم خیال کو کہ آلوسی کی تفسیر نواب صاحب مرحوم نے طبع کرائی۔ آلوسی زادہ نواب صاحب مرحوم کے تلامذہ میں سے تھے۔ ابن تیمیہ اور ابن قیم کے متعلق یہاں تک ان کے اقوال سے استناد بلا کسی دلیل کے کیسے لائق اعتبار ہو سکتا ہے۔

کا کیا اعتبار ہو سکتا ہے ۔

لیکن پرنسپل صاحب جیسے مدعیانِ علم کی بدقسمتی یا بدقسمتی؟ وہی علم و نظر نہ دستانِ نالہ نہیں ہو گیا۔ حقیقت حال یہ کہ حافظ علی الدین ابن کثیر بجز فرنگی محل اور اس کے دوست تقاضیہ کے اور تمام حلقہ ہائے علم و خبر میں شہرہ معروف ہیں اور آٹھویں صدی ہجری کے اعظم رجالِ علم و تصنیف میں شمار کیے گئے ہیں۔ تاریخ رجال کا ہر طالبِ علم جانتا کہ وہ امامِ دینی، عالمِ ابنِ دین، العید غیر ہم کے طبقہ کے مشہور اور مسلم امام ہیں۔ علاوہ بریں انہیں جنسی قرار دینا ظلماتِ بعضیوں بعض کو۔ وہ جنسی نہیں بلکہ شافعی ہیں۔ حافظ ابو الجراح نرزی صاحب تہذیب کلام اگر پرنسپل صاحب نے ساموویہ ان کے دلائل اور شاگرد تھے اور حافظ ابن حجر عسقلانی شائع بخاری کے استادوں میں کہیں۔ جن کی عبارت سے خود پرنسپل صاحب نے استناد کیا ہے۔ حافظ عسقلانی نے ان کا ترجمہ اپنے مجمع شیوخ میں بھی لکھا ہے اور ”درکامنه“ میں بھی درج کیا ہے خلاصہ اس کا یہ ہے کہ یہ وقت کے شیخ اور علم و تصنیف کے استاد تھے ان کی تاریخ، البدایہ والنہایہ کی تمام ائمہ معاصرین نے تعریف کی ہے اور ان کی تغیر سے بہتر کوئی تغیر لحدیث متاخرین نے بھی نہ کی ان کی ایک کتاب اصولِ حدیث میں الباش ہے۔ حافظ موصوف نے اس کی سند ان سے لی ہے اور لکھتے ہیں یہ حافظ ابن صلاح کے مقدمہ سے زیادہ جامع وافع ہے۔ یہ ثقافت دائرہ فن نے اس کی توثیق کی کہ ”درکامنه“ کا ایک نسخہ مولانا مہر حسین صاحب مجتہد کھنڈر کے کتب خانہ میں موجود ہے۔ اگر وہی علم و نظر تک رسائی ممکن ہو تو پرنسپل صاحب مطالعہ کر لیں۔ اگر ایسے امام تفسیر و حدیث کو بھی بیوقوف حاصل ہو سکا کہ فرنگی محل کے علماء اس کی شہرت علم سے باخبر ہوں تو میں امید کرتا ہوں یہ اس کی بدقسمتی نہیں ہے۔

صنیت اور ولایت

یہ تو پرنسپل صاحب کی تاریخی ماقنیت کا حال ہے۔ اب اس پر غور

کرنا چاہیے کہ ابن کثیر کی غیر معروفیت کے ساتھ حنبلیت پر کیوں نہ دیا گیا ہے؟ کیا ان کے نزدیک جہول الحال ہونے کی طرح حنبلی ہونا بھی کوئی جرم اور وجہ تضعیف ہے؟ حضرت فرنگی محل سے امام اہل سنت امام احمد بن حنبل ازمان کے برابر تابعین ائمہ کی نسبت سوال کیا تو بے کار ہوگا، لیکن یہ پوچھنا چاہیے کہ حضرت شیخ عبد القادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ یعنی پیرانِ حنبلیہ کی نسبت کیا ارشاد ہوا؟ وہ تو صرف حنبلی ہی نہ تھے، بلکہ میانِ تک حنبلیت کے جامع تھے کہ جب ان کا سوال کیا گیا کہ ہل کان ولی اللہ علی غیر اعتقاد احمد بن حنبل؟ کیا کوئی شخص اسلام میں ولی اللہ ہو؟ جو امام احمد بن حنبل کا پیرو نہ ہو؟ تو آپ نے جواب دیا یہ ماکان ظالمین نہ تو ہوا ہے، نہ کہیدہ ہوگا احکام ابن رجب فی الطبقات اس سے معلوم ہو کہ حنبلی ہونا نہ صرف اچھی بات ہے بلکہ بہ قول حضرت پیرانِ حنبلیہ کوئی شخص ولی اللہ ہو نہیں سکتا جب تک وہ حنبلی الاعتقاد نہ ہو۔ اب اگر حنبلی ہونا... وجہ تضعیف ہے تو لازم آیا کہ پیرانِ حنبلیہ لائقِ استناد و اعتماد نہیں، لیکن اگر ایسا تسلیم کر لیا جائے تو... ساری پریریت اور قادریت کا حقائقہ ہو جاتا ہے۔

دوش از مسجد سونے میخانہ آمد پیرما

حسیت یا رانِ طریقت بعد ازین تدبیر ما

شیخ آلوسی اور نواب صدیقی حسن

اب ایک دوسری تاریخی تحقیق ملاحظہ ہو: علامہ آلوسی کی نسبت ارشاد ہوا کہ ان کا قول قابلِ اعتماد نہیں، اس لئے کہ نواب صدیقی حسن خان کے ہم خیال تھے۔ دلیل یہ ہے کہ نواب صاحبِ مرحوم نے ان کی تفسیر چھپوائی تھی میں حیران ہوں پہلے دعوے کا بطلان ظاہر کروں یا دلیل کا؟ پرنسپل صاحب نے تو عہد کر لیا ہے کہ جو بات کہیں گے جی تلی ہوئی غلط ہوگی۔ حقیقت یہ ہے کہ علامہ شہاب الدین محمود آلوسی عراق کے حنفی اور اپنے عہد کے مسلم الشیعت استاد تھے۔ فقہ میں ان کا مسلک حنفی تھا۔ تصوف میں نقشبندی خلائی المشرک

تھے۔ عالمہ کی طرف سے مسیح عبدالقادر جیلانی رحمۃ اللہ علیہ کی اطلاع میں سے تھے اور والدہ کی طرف سے حسینی سید تھے۔ بندہ کے خاندان نقیب الاشراف یعنی سجاد حسین مسند قادریہ کے کابران کے شاگرد ہیں، سلطان عبدالحمید خاں نے انھیں قسطنطنیہ طلب کیا اور فطرت و نشان سے سرفراز کیا اس کی سوانح عمری حدیقۃ الوردیہ مدائح شہاب الدین محمودؒ بندہ میں چھپ چکی ہے اور اگر کسی اہل علم کی شہرت و استناد کیلئے اہل فرائض محل کی واقفیت شرط نہ ہو تو اہل علم و نظر کے مطالعہ میں آچکی ہے۔

عجیب غریب استدلال

یہ بیان چند باتیں قابل ملاحظہ ہیں۔

اولاً اگر ایسا اہل علم و قبول بھی وہابی ہو سکتا تو کم از کم یہ بات واضح ہوگئی کہ وہابی ہونا چنداں برائی اور عیب کی بات نہیں۔ تمام بلاد عراق کا سرکاری مفتی و دولت عثمانیہ کا مقبول و محمد، خاندان نقیب الاشراف قادری و جیلانی کا استاد و وقت کا مامور شیخ بھی وہابی ہو سکتا ہے۔ اگر وہابیت اسی کو کہتے ہیں تو نقول امام شافعی رحمۃ اللہ علیہ "فلیشبہ الشطان انی رافضی"۔

ثانیاً ان کی تفسیر کی تضعیف کے لئے اس بات سے استدلال کہ نواب عبدلی حسن خاں مرحوم نے چھپوائی تھی، باب جرم و تعدیل میں ایک نئے قاعدہ کا اضافہ ہے لوب حسنا مرحوم نے حافظ ابن حجر عسقلانی کی فتح الباری اور امام دارمی کی کتاب السنن بھی اپنے مسمی و اتہام سے چھپوائی تھی پھر کیا اس سے فتح الباری اور کتاب السنن کجا مصنف بھی وہابی ہو گیا اور اس لئے ان کا مولد بھی قابل التفات نہیں؟ "قیائدہ دیا للعقول"!

اصل واقعہ

مثلاً سب سے زیادہ قابل تملک لطیف یہ کہ سرسٹو کی واقعہ ہی غلط ہے۔

دہن کا ذکر کیا ہاں سر ہی غائب ہے گریباں سے
 ہوئے واسطہ لال کے معاہدے میں غلات بعضہا فوق بعض کی شاید ہی اس سے کوئی بہتر
 مثال مل سکے معلوم ہوتا ہے کہ کہیں سے یہ بات پر نسل صاحب اور مولانا صاحب کے
 کان میں چڑ گئی ہے کہ آؤسی زبہ نے یعنی علامہ آؤسی کے بیٹے نے غلاب صاحب سند
 حدیث لی تھی اور غلاب صاحب نے ان کے کہنے سے کوئی کتاب مصر میں چھپوانی تھی۔ بس جھوٹ
 دعویٰ کر دیا کہ وہ ان کے والد کی تفسیر ہی تھی۔ اس شیوہ تحقیق و شان علم سے یہ بات بھی بعید
 نہیں کہ آؤسی اور آؤسی زادہ کو ایک ہی شخص سمجھالیا ہو۔ واقعہ یہ ہے کہ علامہ آؤسی مصنف
 تفسیر کے لڑکے علامہ شیخ نعمان آؤسی زادہ شیخ العراق تھے جنہوں نے تین سال ہوئے
 بغداد میں انتقال کیا۔ انہوں نے غلاب صاحب مرحوم سے خط و کتابت کی کئی اور سلسلہ
 قاضی شوکانی و شاہ علی اللہ کی سند حدیث لی تھی۔ انہیں کی ایک تصنیف "علاء العینین"
 نامی کتاب ہے جو غلاب صاحب کے مصارف و معارف میں چھپی تھی، لیکن تفسیر روح المعانی
 کی طباعت غلاب صاحب کو مطلق کوئی تعلق نہیں۔ ان کی اور غلاب صاحب مرحوم کی خطہ
 کتابت سے پہلے تفسیر چھپ چکی تھی اور غلاب صاحب کو یہ بھی معلوم نہ تھا کہ علامہ آؤسی
 نے کوئی تفسیر لکھی ہو۔ چنانچہ علماء العینین کے دیباچہ میں یہ پروری خط و کتابت
 درج ہے شیخ نعمان اپنے سب سے پہلے خط میں لکھتے ہیں "سال گزشتہ میں حج کے
 بعد مصر آیا تاکہ اپنے والد کی تفسیر چھپاؤں، وہاں آپ کی تفسیر نظر کر گزری اور اس کو آپ کی
 دیگر مصنفات کیلئے اشتیاق پیدا ہوا لہذا اس سے واضح ہوا کہ قبل از خط و کتابت
 طباعت تفسیر کا اتنا اگر چیکر تھے۔

تفسیر کس نے چھپوائی؟

راجا۔۔۔۔۔ حقیق کا معاملہ اتنے ہی پر ختم نہیں ہو جاتا۔
 ماجرا با سنا پال چشم خوں سا در آ

ایک اور طیندگی قابل بیان ہے علامہ آوسی کی تفسیر کی انھوں نے اس بناء پر
تصنیف کی ہے کہ ایک دہائی یعنی نواب صدیق حسن خان مرحوم نے یہ جو ہم خیالی چھپوائی
تھی پھر معلوم ہو گیا کہ اس کی طاعت کو اس مرحوم دہائی کا کوئی تعلق نہیں۔ اب معلوم کرنا چاہیے
کہ فی الحقیقت کس شخص نے اسے چھپوایا؟ جس نے چھپوایا ہوگا بقاعدہ موسسہ فرنگی محل
سلیمان اللہ تعالیٰ اس کی ہم خیالی ثابت ہو جائے گی۔ سو واقعہ یہ کہ یہ تفسیر نواب صاحب
جیسے دہائیوں نے نہیں چھپوائی تھی، بلکہ بغداد کے سجادہ قادریہ کے سجادہ شہین حضرت
نقیب الاشراف کی اعانت سے مصر میں چھپی تھی، جیسا کہ محمد شیخ نعمان مرحوم کی تحریر کو
دفع ہوتا ہے۔ خیال ہا من مصیبتہ۔

یہ بعد از انفصال اب ادنیٰ جھگڑا نکل آیا :

خلدان بیلانیہ قادیانہ بغداد کے اکابر تو یقیناً مولانا عبدالباری کے نزدیک ہامیت
کے عزم لا ینفرض سے متواضع نہیں ہو سکتے۔ حضرت سجادہ شہین بغداد اور ان کے اکابر کا
تمام توبہ تبت بلند ہے۔ ان کے ایک عزیز پیر ابراہیم صاحب بغدادی بھی ہیں موجود ہیں
جو ان کے آستانہ فیض پر ہمیشہ مولانا صاحب (بقول ان کے) اپنا دودن زین کرنے
کے لئے حاضر ہوتے رہتے ہیں اور بار بار ان کی کف پاؤں محمدی سے ملتے ہیں مگر جوش
مقیدت کا یہ حال ہے کہ سیری نہیں ہوتی۔

نہاںک بات کہ آں ہم مہمان ہے ادبی صفت :

اب سوال یہ ہے کہ تفسیر روح المعانی "کو جن حضرات نے یہ دوسرا ہم خیالی چھپوایا
ہمچا ایہ ہے ان کا تعلق موجب استناد و تہلیل ہے یا موجب تضحیف و جرح؟ نیز پرنسپل
صاحب ہادو عنایت کی فرمائیں کہ ان کے اقوال جیسے احمد ابن عبداللہ اب غمدی
کے اقوال سے احتیاج میں کوئی فرق ہے یا نہیں ؟

.....

المدونۃ الکبریٰ اور امام مالکؒ

نعمہ عبدالحی صاحب نے المدونۃ الکبریٰ سے ایک عبارت نقل کی اور اسے حضرت امام مالکؒ کی تصنیف ظاہر کیا تھا۔ پرنسپل صاحب نے چونکہ امام مالکؒ کی تصنیف صرف ”موطا“ ہی سنی تھی اور ”مدنہ“ مطبوعہ کے روح یاد بیابچے میں عبدالرحمن بن قاسم کا نام دیکھا تھا۔ اس لئے اپنے خیال میں بہت خوش ہوئے کہ حریف پر دلیلزدار کرنے کا ایک اچھا موقع ہاتھ آگیا۔ نہایت سنجیدگی سے لکھتے ہیں۔

ہم کو حیرت ہے کہ المدونۃ الکبریٰ کن امام مالکؒ کی تصنیف ہے؟
آج تک تردید مالکؒ کی تصانیف میں سوائے ”موطا“ کے اور کسی کا پتا نہیں ملا تھا، شکر ہے مولانا کے ذہنیے ایک اور تصنیف معلوم ہو گئی۔“

میں بھی اس عمدہ جملے سے متفق ہو سکتا ہوں کہ امام مالکؒ کی تصانیف میں سے بحجہ موطا کے اور کسی کا پتا نہیں ملا۔ بشرطیکہ اندازہ عنایت اس میں فقط اندر بڑھا دیے جائیں کہ مدسہ نظامی فرنگی محل میں ”کیونکہ حافظ ابن کثیر کی شہرت و عدم شہرت کے معاملے کی طرح غالباً امام مالکؒ کی تصنیف و عدم تصنیف۔ مدنہ“ کا معاملہ بھی اسی اصل عظیم بیرون ہے کہ پرنسپل صاحب کو بھی اس کی خبر ہے یا نہیں؟ اگر کچھ دنوں تک یہ قاعدہ علم تحقیق جاری رہا تو امید ہے مغویہیں فرنگی محل کے محتوی و شروح کے علاوہ اور تمام مصنفین و مصنفات کے شعور شہرت و عدم شہرت بلکہ وہ و عدم کا بھی فیصلہ ہو جائے گا۔

سلف کا طریق جمع و تصنیف

یہ قہری ہی معیبت ہے کہ بحث و نظر میں مخاطب کی تعلیم کیلئے مبادیات بہت کم لکھی تھیں۔ کرنی پڑے لیکن اب کرنی پڑے گی۔ حقیقت حال یہ ہے کہ ”المدونۃ“ امام مالکؒ کی کوئی ہی تصنیف ہے جیسی کہ ”موطا“ ہے اور فرنگی محل کے علوان ایک نثر ہیں ہے قابل اہل علم و تصنیف نے جسے موطا کی طرح اہم و معروف ہی کی تصنیف قرار دیا ہے

اور اسی پر امام موصوف کے علوم و فنون کا دار و مدار ہے۔ پرنسپل صاحب کو اس نسبت پر تعجب
 آنے لگے جو کہ وہ سمجھتے ہیں کہ سلف کے زمانہ میں بھی کسی کتاب کے تصنیف کرنے کا وہی
 طریقہ تھا جو بعد کو ہوا اور جو آج کل کی اور چونکہ مدونہ کی ترویج دو سرے اشخاص کے
 قلم سے ہوئی ہو، اس لئے وہ امام مالک کی تصنیف نہیں ہے۔ اصحاب ترویج روایت
 کی ہر حاکم ابھی بات انھیں معلوم کرنا باقی ہے کہ اوائل میں جب تمدین علوم اسلامیہ کا سلسلہ
 شروع ہوا تو طریق جمع تصنیف کیا تھا، اس وقت تمدین و کتابت کے وہ طریقے جو وہیں
 نہ آئے جو بعد کو ترقی و صناعیت کتابت و تصنیف سے پیدا ہوئے تھے اس وقت تمدین علوم
 کا طریقہ یہ تھا کہ اگر علوم تمام مطالب مسائل بطریق امانت و سبب بیان کرتے تھے اور بار بار
 کے تکرار و مزاہلت کے بعد ایک مرتبہ منظم کتاب کی صورت اختیار کر لیتے تھے۔ ان کے
 تلامذہ روایت حدیث کی طرح ان کی بھی رعایت کرتے اور فقید کتابت و ترتیب میں اگر وہ
 بطریق روایت تنگے کو پڑھتے اور پھیلنے تھے۔ لہذا اوقات ایسا بھی ہوتا کہ مختلف راوی اور
 تلامذہ ایک ہی کتاب کا مواد اپنے اپنے ذوق کے مطابق مہذب و مرتب کرتے (یعنی ترجمہ الاہل و
 پرنسپل صاحب کے بعد سببیں) اور ایک ہی کتاب مختلف لغات میں اور ترتیبوں کی شہرت پاتی۔

موطا کی روایتیں

یہ موطا امام مالک کی مشہور و قوی بھی امام مالک نے اس طرح نہیں لکھی تھی جس طرح
 آج کل مصنفین کتابیں تصنیف کرتے ہیں یا مثلاً مبین اپنی شرحیں اور حاشیے لکھا کرتے تھے
 یہی طریق دس و اٹھ مرتب ہوئی ہے اور اسی لئے اس کی مختلف روایتیں موجود ہیں۔
 حافظ ابن عبد البر نے تبصیر میں اس معانیوں کا استقصاء کیا اور ان میں ہر بارہ کو ترجیح دی
 مگر ان کے مقبول و مشہور روایت بھی بن سبکی المصنوعی کی ہے، جو آج کل مطاوعہ مالک کا نام
 سے مشہور ہے۔ دوسری روایت امام احمد کی ہے، جو موطا امام احمد کے نام سے مشہور ہے۔
 ان سب کے اصحاب و تلامذہ اب مختلف ہیں ابھی اسی طرح المدونہ بھی مالک کی

کتاب ہے اور مختلف عوام میں سب سے مرتبہ منسوب ہوئی ہے۔ علمائے مغرب میں امام عبدالرحمن بن القاسم کا نسخہ زیادہ مقبول تھا اور وہی مصر میں چھپا کر اگر مدونہ کی تصنیف کی نسبت امام مالک کی جانب نہیں کرنی چاہئے، عبدالرحمن بن القاسم کی طرف کرنی چاہئے تو پہلے صاحب کوسوم ہونا چاہئے کہ موطا کی نسبت بھی امام مالک کی طرف ہیجیم نہ ہوگی۔ متداول نسخہ کو کئی بن بھی مصمومی کی تصنیف قرار دیکئے اور قیغہ کو قیغہ میں راویوں کی طرف منسوب کئے۔ امام مالک پر موقوف نہیں تمام ائمہ سلف کے تدوین علوم کا یہی حال تھا۔ امام شافعی کی کتاب الام اور امام احمد بن حنبل کی مسند بھی انہی معنوں میں ان کی مصنفات ہیں، مدونہ یہ بات تو قطع وجہ کے ساتھ کہی جاسکتی ہے کہ امام شافعی نے قلمدان سامنے رکھ کر کئی مرتب کتاب کتاب الام کے نام کو نہیں لکھی تھی۔ کتب طبقات و رجال سے یہ امور اہل نظر پر واضح دآشکارا ہیں۔

امام ابن تیمیہ

نور عبدالمی صاحب نے شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ کی ایک عبارت نقل کی تھی اس پر پہلے صاحب لکھتے ہیں: ابن تیمیہ کی عبارت سے استناد اسی طرح ہے۔ جیسے علی کی عبارتوں سے آپ مطاعن احمایہ نقل کریں اور ہم کو الزام دیں۔ آپ ہی فرمائیے کہ اگر آپ اسی طرح شیعوں کے اقوال نقل کرنا شروع کریں تو کیا وہ ہم پر حجت ہو جائیں گے؟ شیخ علی حضرت ملا علی کے ایک مشہور مصنف گزرے ہیں جن کی ایک کتاب ہناج الکرات فی معرفۃ الامام کے جو باب میں شیخ الاسلام امام ابن تیمیہ نے اپنی مشہور کتاب منہلی السنۃ لکھی ہے۔ پہلے صاحب فرماتے ہیں اس سے استناد ایسا ہی ہے جیسے کہ شیخ علی جیسے شیعوں سے ایک اور مقام پر پہلے صاحب لکھتے ہیں۔ ابن تیمیہ کی عبارت کو استناد اسی طرح ہو جائے پس کی عبارتوں سے تثبیت نقل کریں اور ہم کو الزام دیں۔ آپ ہی فرمائیے کہ اگر آپ اس طرح میانین کے اقوال نقل کرنا شروع کریں تو کیا وہ ہم پر حجت ہو جائیں گے؟ دوسرا لکھتا ہے،

۔ مان الدین الفراء فی تافہی الدین ابن الزکحانی، ابن سیداناس، ابوالعباس ابن جی، ابوالعباس ہاسطی،
 ابو عبد اللہ عسری وغیرہم جیسے علم الثبوت المذہب سنت ثنائیہ علوم کی مصنفات دیکھنی
 چاہیں کہ کس طرح ان کی امامت فی الدین اور مجددانہ ہونے کا اثبات کرتے ہوئے
 ان کی شاگردی و سند پر معتبر رہیں۔ حافظ ذہبی جیسے علم الثبوت امام المتأخرین، جن کی ہر جہت تبدیل
 تاریخ کا دوبارہ حدیث و سنت کا وارد دار ہی امام ابن تیمیہ کو اپنے استادوں میں شمار کرتے
 ہیں اور صحیح شیوخ میں لکھتے ہیں: "ہو اکبر من ان ینبہ علی سیرۃ مشی و دلائلہ لو حلفت بن الکریم
 لتقام الی ما نأت یعنی مثلاً: و زما را می مثل نفسه لما اخشت۔ یعنی ان کا مقام کہیں اس بلند
 ہے کہ مجھ جیسا شخص ان کی سیرت و فعاصل بیان کرے قسم خدا کی اگر میں خادہ کعبہ میں
 رکن و مقام کے درمیان یہ قسم کھاؤں کہ نہ تو میری آنکھوں نے اس جیسا باکمال کسی کو دیکھا اور نہ
 خود اس نے کسی کو اپنا ہمتا پایا یا تو میری قسم جھوٹی نہ ہوگی۔"

مزید شہادتیں

ابوالحاج حزی صاحب تہذیب کہتے ہیں: "ما رأیت احدا علم بکتاب اللہ و سنت رسولہ
 و لا اتبع لہما منہ۔ یعنی میں نے کسی شخص کو ان سے زیادہ قرآن و سنت کا عالم دیکھا
 اور نہ عامل۔ شیخ الہیمان صاحب تفسیر بحر المحیط ان کی مدح میں لکھتے ہیں:-

کتا فخرت من جبر۔ بھی ہنس

انت الامام الذی تہکامہ ۵۰ منظر

حافظ ابوالعباس الحزازی صاحب البلغ جو امام ذہبی کے شیوخ میں سے ہیں،

لکھتے ہیں: "واشدنا رأینا فی عصرنا من تسعی النبوۃ الحمیدۃ و مستہما من اقوالہ و افعالہ الا انہ
 ارجل سینی خدا کی قسم ہم نے اپنے زمانے میں کسی کو نہیں دیکھا جس کے اقوال و افعال جو عزت
 مجیدہ کے انوار و درجہات امدان کی منبت کی روشنائی میں چھن کر نکلتی ہوں، الا انہ ہمیں
 ای طرح حافظ ابن حجر عسقلانی نے "درکاتہ" میں اور شیخ جلال الدین سیوطی نے "طبقات

میں ان کا مفصل ترجمہ کیا اور ان کے امام اہل سنت چوہنے پر شہادت دئی ہے۔ یاد
اس طرح کا ایک سوٹ زیادہ شہادتیں اہل علم کی جسے یکجا دیکھنا منقطع ہو وہ شیخ مبرقع الدین
الاعلم العلی بن مناقب الامام ابن تیمیہ اور ابن ناصر الدین شافعی کی الروا لآخر اور
القول الجلی کا مطالعہ کرے۔ آخر الذکر دونوں کتابیں مصر میں چھپ چکی ہیں۔

قاضی عینی اور ملا علی قاری

لیکن اگر پرنسپل صاحب کے لئے ان تمام ائمہ اہل سنت کی شہادتیں بھی قیہ
نہ ہوں: کیوں کہ قاعدہ جرح و تعدیل کے عموم و اطلاق کا جو حال حافظ ابن کثیر کے معاملہ
میں کھل چکا ہے، اس کا ضبط و نظم ممکن نہیں کون جانتا ہے کس وقت کس پر حمل جائے
ممکن ہے مدرسہ نظامیہ ابن کثیر کی طرح حافظ ذہبی، ابوالجراح قرطبی اور ابن دنیہ العید
غیر ہم کو بھی معلوم و مشہور ہونے کی عزت نصیب نہ ہوئی۔ اس لئے میں یہاں دوا ایسے بچے
حنفی بزرگوں کا قول نقل کر دیتا ہوں جن کی عبارتوں سے خود پرنسپل صاحب نے اپنے
مضمون میں استشہاد کیا ہے اور اس لئے نہ تو ان کے ارتکاب جرم منہیت کا ذکر
اور مذہم شہرت کا یعنی قاضی عینی حنفی اور ملا علی قاری۔ امید ہے جب خود پرنسپل صاحب
ان بزرگوں کے اقوال سے سند پکڑتے ہیں، تو ان کا شمار شیخ حنفی اور شیعوں کی صف میں ہوگا
قاضی عینی کی تحریر الروا لآخر کے خاتمہ میں موجود ہے جس میں چھ سات مضمون کے اندر
امام ابن تیمیہ کے مناقب و فضائل بیان کئے ہیں۔ انرا جملہ لکھتے ہیں: ”وہ الامام الفاضل
الہامی انتفی الخمار، اخلص فی علم الحدیث والتفسیر والفقہ الاصولیین بالتقریر
والقریر، السیف الصمد علی القبتہ عین الجرائم باعور الدین قائم بالمعرفہ والناہی
عن النکیر۔ طبعات المشہورۃ المقبولۃ والفقہای العظمت غیر المعلومۃ
یعنی امام ابن تیمیہ امام فاضل تھے، پرنسپل صاحب تقریری عبارات نفس تھے۔ علوم تفسیر و

حدیث اور فقہ کے میدانوں کے فہم و ارجمند تھے۔ اہل بدعت کیلئے شمشیر برہنہ تھے۔ دین و دنیا کو قائم کر سنے والے عالم ربانی تھے اور امام الراشد و دینی من المشرقین کمال سرگرم تھوڑی سی مصنفات اہل علم میں مقبول ہیں اور ان کے فتوے قاطع اور قطعی و ضعف سے پاک ہیں۔ سلامتی تباری خفی شروع شامل میں امام ابن تیمیہ رحمہ اللہ کے شاگرد امام ابن قیم کا ذکر کر کے لکھتے ہیں: انہما کما من اکابر اہل السنۃ والجماعۃ ومن اولیاء ہدایۃ و ہدایۃ اللہ من سے تھے!

تَعَجُّبٌ بِالْأَسَیِّ تَعَجُّبٌ!

ابوہ معتقد بن غزالی محل جنہوں نے یہ مضمون دیکھ کر تصدیر کر لیا ہے، کہ ان کے پیر چچا نے علم و تحقیق کا خاتمہ کر دیا۔ خدا را انصاف فرمائی کہ جس ابن تیمیہ کے دانسے عقیدہ طوائف یعنی اہل ملاحی و فاری امام اہل سنت اور دلائل قرآن و روایہ سے بے باکی کے ساتھ سنن شریف کے خلاف اہل سنت کہہ دیا گیا ہے اور خیر سے علم و نظر کا یہ حال ہو کہ میں معنی اور قاری کی کتابوں سے سند پکڑ رہے ہیں، ان کے اقوال کی خبر نہیں۔ پھر اس مبلغ علم پر بے دھڑک اخباروں میں مضامین لکھنے کا بھی حضرت کو شوق ہو۔ اور کچھ اس کی پروا نہیں ہے کہ کبھی اہل علم و نظر سے بدعت ہندوستان کی سرزمین خالی نہیں ہوتی۔

(۲)

گراہیت اور حرمت

خواجہ عبدالحی صاحب کے اپنے مضمون میں ائمہ سلف مثلاً حضرت امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ اور امام شافعیؒ جیسے جیسے کے اقوال نقل کئے گئے تھے، جن میں حرمت علی القبر و نہاجا نماز بتلایا ہو۔ امام شافعی کتاب الامم میں یہ بھی لکھتے ہیں: قد رأت الولاۃ بکفۃ یا مردن بہم ہائی علم اری الفقہاء و عیسویون فالک ایں نے کہ میں حکام کا یہ عمل دیکھا کہ قبر بجا کر عمارت بنائی تو اسے گرا دیتے تھے اور فقہاء ان کے پاس اس کام پر اعتراض نہیں کرتے تھے، یہ خاصہ اصول اس

بہر حق امام موصوف کا مذہب معلوم ہوا، بلکہ سلف میں حرم مکہ کے حکام اسلام کا عمل جاری نہ
 تھے یہی معلوم ہے جس پر علماء کا عدم اعتراض ایک ثقہ و عادل امام کی شہادت سے ثابت ہے۔
 اس حدیث و شہادت کا حسب اصطلاح علم جو ذہن ہے اور جس سے نہ صرف عمارۃ
 علی القیوم کا اعتناء عدم ہوا، نہ ثابت ہوتا ہے بلکہ بلکہ بعد از ہنگام کی ضرورت اندہ تا رہی ثابت
 ہو جاتا ہے اس کی تشریح آگے آئے گی۔ یہاں صرف یہ دیکھنا ہے کہ چونکہ اس شہادت
 کے ذکر کرنے کے لئے کوئی بات از قبیل تولد، جرح و تعدیل، فرج محل پر سپل صاحب کی سمجھ میں
 نہ آئی، اس لئے اسے تو باللسان کر گئے گویا امام شافعی کی اس شہادت کا کوئی وجود ہی نہیں،
 لیکن چونکہ بنا علی القیوم کی نسبت کراہت کا لفظ بعض عبارتوں میں آیا تھا اور صاف کی
 اصطلاح اس باب میں معلوم نہ تھی۔ اس لئے یہ دیکھ کر بہت خوش ہو گئے۔ سمجھے یہاں بھی
 کراہت کو مقصود ہی مرتبہ کراہت مصطلاح فقہاء ہوگا جس کی تعریف انھوں شاید خلاصہ کبیرانی میں
 پڑھی تھی۔ پس خیال کیا کہ حرمت تو ثابت نہیں ہوئی، چلے کراہت ہی کے ستون پر اپنا گنبد علم استوار
 کیجئے۔ قبول میں غلط کا جاننا اگر نہ ثابت ہو گیا تو کیا مضائقہ، بہت برا تو ثابت نہ ہو سکا، آگے
 چل کر اس کراہت کو تیر بھی کہہ دیا جائے گا بلکہ تک اعلیٰ شہر ادیں گے۔ کیوں کہ کراہت مصطلحہ
 فقہاء میں تو یہ تفسیر بہرہ دونوں مفہوم داخل ہیں۔ چنانچہ بنایت اطمینان سے دیکھتے ہیں، مولانا علی
 نے خبائے اربعہ کی عبارتیں لکھی ہیں۔ ان میں مولانے دو کے اور تمام عبارتوں میں صاف لفظ
 کراہت موجود ہے۔ کراہت ادب شے ہے، حرمت ادب شے ہے۔ کراہت سے حرمت لازم
 نہیں آتی۔ معلوم نہیں میں وہ عبارتوں کا یہاں حوالہ دیا ہے ان کے جواب سے کہوں گے کیا گیا ہے؟

دھوت الی المکرہ ہا

بہر حال اب اصل حقیقت ملاحظہ ہو:

تو دل تو مجھ میں نہیں آتا کہ پرنسپل صاحب اند ملا تا عبد الجباری صاحب ہوا بار
 اس میں نقص ہے نہیں کہ قبروں پر حرمت جتنا مکہ کی، حرام نہیں تو اس سے اس کا مطلب

کیا ہے؟ یہ ظاہر ہے کہ شریعت میں کچھ اعمال مطلوب ہیں، کچھ منہوع ہیں۔ مطلوبات کے کبھی مختلف درجات ہیں۔ منہوعات کے کبھی مختلف مراتب ہیں۔ مثلاً کوئی بھلائی اگر سیر کر رہے، تو کوئی آدمہ سیر اسی طرح کوئی برائی من بھر رہے اور کوئی کدھن۔ عوارض و احوال کے لحاظ سے کبھی کم درجہ کی بھلائی بڑے درجہ کی ہو جاتی ہے، کبھی کبھی کم درجہ کی برائی بڑے درجہ کے حکم میں آ جاتی ہے، لیکن یہ تمام حد ہے اور اقسام تعین و فقہائے احکام کے ضبط و نظم کے لئے قرار دے دیے ہیں، اسلئے نہیں ہیں کہ لوگ مرت محرمات ہی سے اجتناب کریں اور مکروہات کا التزام و دعاء کر لیں۔ جو امر مطلوب ہے وہ تو یہ ہے کہ تمام مطلوبات شرعیہ کے لئے ہم سرگرم ہوں اور منوعات سے ہم اجتناب کریں۔

مطلوبات شرعیہ کے درجے

بہت سی مطلوبات شرعیہ ایسی ہیں جن کے درجے اور قسم کے تعین میں اختلاف ہوا، کیونکہ دلائل کا تعین دلائل کے نظریہ استقراء پر موقوف ہے اور ان کے تدبیر و اعتبار میں اختلاف رائے داخل کر لی گئی ہیں کسی نے واجب ٹھہرایا، کسی نے سنت۔ لیکن اس میں سب کا اتفاق ہوا کہ یہ امور مطلوبات شرعیہ میں سے ہیں مثلاً اما استغنی وجہود کے نزدیک نماز میں سجدہ فاتحہ کی قرأت فرض ہے، امام ابو حنیفہؒ کے نزدیک فرض نہیں اور اگر چھوٹی سے چھوٹی بھی آیت پڑھ لی جائے تب بعد فرض قرأت ہو جائے گی۔ پس سجدہ فاتحہ ایک کے نزدیک فرض ٹھہرا، ایک کے نزدیک فرض سے کمتر، لیکن علماء مطلوب دونوں کے نزدیک ہے۔ اس سے یہ تولد نہیں آتا کہ اما حنفی سجدہ فاتحہ پڑھنے کا التزام ترک کر دیں اور یہ سمجھ کر کہ ایک آیت اعلیٰ فرض کے لئے کافی ہے، بقول قتال حردیؒ کے ”حدیث برگ مبرز“ یعنی سجدہ رحمن کی آیت ”معاذ اللہ“ پر تناعت کر لیں؟ یا مثلاً ہمارے امام صاحب رحمۃ اللہ علیہ کے نزدیک نماز سے باہر گئے کے لئے سلام فرض نہیں، یا قصہ کوئی فعل کیا جائے اس نماز سے باہر آ جائے تو فرض مطلق میں حرج واقع نہیں ہوگا۔۔۔ پھر اس کا نتیجہ تو نہیں ہونا چاہیے کہ چھپیل صاحب اس کا

الزام کریں اور ہمیشہ سلام کی جگہ بالفصد و اتمام کوئی ایسی ہی بات کر کے ناز و ختم کیا کریں؟
مقصود کیا ہے؟

اسی طرح مان لیجئے کہ عمارت علی القبور دانی دوائی آپ کے نزدیک من بھروالی نہیں ہے
یہی نہیں تپاؤ من ہی سی، پھر بھی خدا شرفاً مطلوب کیا ہے؟ برائیوں سے خواہ بہت
بڑی ہوں یا کمتر اجتناب مقصود؟ یا ان پر اصرار؟ مان لیا کتبروں پر عمارت بنانا حرام نہیں
مکودہ ہی، لیکن بہر حال شرفاً بھلائی اور پسندنگی کی بات تو نہ ہوئی؟ پھر یہ کیا کہی
علم غفلت عقل ہے کہ مکبریات کے قیام و دعام اور شیوع و قبیل پر اس تعدا اصرار کیا گیا
اور اگر کسی کا دست صلاح انھیں چھوٹے تو اسے مسافروں کے لئے قیامت کبریٰ اور
مصیبت عظمیٰ ٹھہرایا جائے؟ آخر آپ کو اس میں کوئی اتنا اصرار ہے کہ مسلمان عین حرم محرم
کے اندر جہاں منکرات کا احداث و عمل و دوسری جگہوں کو ہزار درجہ زیادہ عند اللہ مقوت ہے،
مکودہ اشہاد و اعمال قائم رکھیں اور کریں ان کا انکار نہ کیا جائے؟ یہ کیا مصیبت اور طغیان
پتیزی ہے کہ غریب مسافروں کو مکبریات پرستی اور کراہت پسندی کی اس مجبوزانہ شدہ
ادھابانہ ہوش و بیدار کے ساتھ دعوت دی جا رہی ہو؟ نہ خدا کا خوف اس سے مانع آتا ہے
نہ بندوں سے شرم انگیز رہتی ہے۔

التم، اسلام کا فرض

نہایت اگر تسلیم کر لیا جائے کہ عمارت علی القبور دانی دوائی حرام نہیں ہے، مکودہ مصلو
حول ہے پھر بھی مصلو... اپنے اس مسلک جدید کے حق میں کیا فائدہ اٹھا سکے ہیں؟
اگر ایک مکودہ کام حرام میں اس درجہ مقبول اور معمول ہو جائے کہ اسے شرفاً کار خیر سمجھ کر
انجام دینے لگیں اور یوں منہجیت کے لنگر پر علی وجہ الکرہ امت ہیں اسے ایک مشروع و مطلب
علی سمجھ کر اس درجہ اہتمام کریں، اگر اہمیات و نہات شرعیہ میں سے ہے، حتیٰ کہ بہ وجہ
شیوع و عمل و دعوای اقتدار ان کے خلاف اعتراض و مصلحت کی جرات لوگیں کہ نہ ہوا اور سلاطین

تہاں کے عمل اور امانت دین کے گناہان شہادت و حقیقت شریعہ بیکسر منقلب ہو گئی ہو تو ایسی حالت میں فقہائے حنفیہ کی تصریحات کے مطابق اگر اسلام کا فرض کیا ہے ! اگر حدیث پائیں تو ہمارے اور کاوش کے ساتھ اس عمل مجرمہ کا جو وجہ مدامت و عاصراہ شدہ شدید حرمت تک پہنچ گیا ہے ازالہ کر رہا یا یہ کچھ کہ تحریف شرع گو ارا کر لیں کہ اصل یہ فعل حرام نہ تھا، اس سے ایک فوتمہ وجہ منوعیت یعنی مجرمہ تھا۔

ناقابل علاج مصیبت

تمام فقہائے خفیہ مثلاً اصحاب تنوین اربعہ، شیعہ معتزلی، عہد سہیات اور مارے میں کیا ہیں؟ ابن نجیم نے اشباہ و ادوہ سحر میں کیا لکھا ہے؟ قازانی بدائع میں کیا کہہ رہے ہیں؟ اصحاب فتاویٰ مثلاً قاضی خان و تاج ارفانیہ تک کے اقوال کیا ہیں؟ اگر ائمہ سلف و فقہائے اقوال یا کتاب و سنت کے نصوص کے لئے قابل اعتقاد نہیں تو کاشانی بزرگوں کی تصریحات پر کار بند ہونے کے لئے آمادہ ہو جائیں۔ آخر غریبی حمل کے لئے کسی دلیل اور محنت شرعی تحت تبتہ السماء کا جہد بھی ہے یا نہیں؟ حافظ ابن کثیر جدیدی ہمنور غیر مشہور اندھ مجرم جرم جنسیت پر علامہ آؤی قابل اعتقاد نہیں اور اس کی دلیل جسے صحت و مصدق کی عزت نہیں۔ امام ابن تیمیہ جیسا مسلم الثبوت امام ابن مسعود قتل امامیہ کے گمراہ ... ہے ائمہ اسلام کی تصریحات میں اگر اہت سے مقصود مہرم نہیں بلکہ گواہت مصداقہ فقہانہ ہے، اچھا ہم یہ تمام مصیبتیں گھانا کر لیتے ہیں مگر بڑے خدا ... کوئی اصل کوئی قاعدہ کوئی غیب و مسلک تو تسلیم کریں اور اس پر اپنی عقائد مبارک کے خلاف جرم مائیں؟ ناقابل علاج مصیبت تو یہ ہے کہ کسی طرح بھی ان کا پسند یہ وہ دعوہ عمل و گمراہ فقہان ناقابل اعتقاد ثابت نہیں ہو سکتا، ہاں اس جہد بے کمان کہے جاتے ہیں کہ تیاہمت کوئی ایک ایک اصول و اسلام کا خاکہ کر دیا کیوں؟ اس لئے کہ اس کی طرف سے گمراہی

ائمہ سلف اور اصطلاحات کرامت

نافیہ خیال تک تو بطریق حجت الزہدی عرض کیا گیا۔ اب بطریق تحقیق بھی سنیں۔
 حاصل پہلے مسئلہ کا یہ فہم ہی سرے سے غلط ہے کہ ان عبارات ائمہ میں کرامت سے
 مقصود وہ مرتبہ کرامت مصطلحہ فقہائے متاخرین ہے، جس کی تعریف انھوں نے
 شاید غلطہ کیا ہی میں پڑی ہے۔ انھیں معلوم نہیں کہ یہ تمام درجے اودان کی توہینیں بعد کو
 بنی میں، ادانل میں نہ تھیں۔ اس لئے اصطلاح سلف جب بھی لفظ کرامت استعمال کرتے ہیں
 تو اس کے لئے لغوی معنوں میں استعمال کرتے ہیں جس سے مقصود علی الاطلاق ناپندہ بیگی اور
 عدم مشروطیت ہے اور مردان کی وہ جہتی جو بعد کی بول چال میں لفظ حرمت اور حرام
 سے ہے، بلکہ معنی مصطلحہ فقہاء اعلیٰ میں، جو حرمت کے بعد ایک خاص مرتبہ منع ہے
 اودان کی توہمی و تنزیہی دو قسم کی گئی ہیں، ایسی طرح استحسان و وجوب کے لئے بھی سلف کے الفاظ
 بعد کی تفسیروں کے پابند نہیں ہیں۔ وہ اکثر موقعوں پر عام الفاظ پسندیدگی کے ان لغوی دلالت
 کے ساتھ بولتے ہیں۔ مثلاً ہذا احسن یا بیسی ہذا احب ہذا، یعنی یہ بات اچھی ہے اور میں ایسا کرنا
 پسند کرتا ہوں اور اس سے مقصود ان کا چارہ بھی جوتا تھا۔ غریب و استحسان بھی ہوتا تھا۔ سنیں
 وہ جہات بھی ہوتے: ہمتے۔

چنانچہ خود قرآن و سنت کے اطلاقات کا بھی یہی حال ہے۔ سورہ اسراء میں تعفی ربک
 ان لا تعذبنا الا ایاہ فرما کر متعدد فواحش و کبار کا ذکر کیا ہے، جس میں الامانت الہیہ قتل اولاد
 قتل نفس، کھل مال یتیم، زنا و غیرہم مجرمات و فوق قطعہ بھی شامل ہیں، لیکن ان سب کے ذکر
 کے بعد ارشاد ہوتا ہے کل ذلک کان سنئہ عند ربک مکروہا۔ یعنی یہ ساری باتیں تمھارے
 خداوند پر سورہ نبی اسرائیل آیت ۲۸ آخری ٹکڑے کا ترجمہ ہے کہ، ان ساری باتوں کا یہ حال ہے کہ ان کی
 عین تمھارے خدا کے نزدیک بڑی ہی ناپسندیدہ ہے۔ مولانا کا استدلال یہ ہے کہ قیرون مجید نے بڑی ہی باتوں
 کا ذکر کیا ہے، انہیں مکروہ قرار دیا۔ پھر کیا اس لفظ کی جگہ پر ان باتوں کو مکروہ مصطلحہ فقہاء قرار دیا جائے گا!

بروردن کے نزدیک بری ہیں (مکروہ) اب اگر پرنسپل صاحب . . . کا ہم دامن
 صحیح نسیم کر لیا جائے تو اولاد قتل کرنا، قیاموں کا مال کھانا اور زنا کرنا . . . مکروہ منقطعاً فقہاً
 ہی ہوگا، حرام نہ ہوگا۔ کیوں کہ آیت میں لفظ مکروہ آیا ہے۔ پھر جو . . . مکروہ کی بھی دو
 قسمیں ملنا کہ معلوم ہیں تحریمی و تنزیہی اس لئے ممکن ہے کہ یہ تمام افعال مکروہ تشریفاً ہو
 جن کو مکروہ تنزیہی منجملہ مرغوبات و مطلوبات فرنگی محل کے ہے حتیٰ کہ اس کے حفظ و قیام کیلئے
 تمام مسلمانوں کو دعوت اجتماع و عباد دی جا رہی ہے، اس لئے معجب نہیں ان مکروہات
 کے لئے بھی فرنگی محل سے صلائے عام شروع ہو جائے۔ فان اللہ وانا الیہ راجعون۔

احادیث و اشار

ای طرح صحیحین کی حدیث میں ہے ان اللہ عزوجل کریم، البقیہ، قال قال رسول
 واعضاء المال یعنی خدا نے تمہارے لئے مکروہ کیا ہے بے ہودہ قیل و قال و کثرت سوال اور
 مال کا ضائع کرنا۔ اب سوال یہ کہ اضعاء مال حرام ہے یا مکروہ فقہی؟ حضرت علی علیہ السلام
 نے دیکھا کہ کچھ لوگ اہل شام پر سبب دشمن کر رہے ہیں۔ اس پر فرمایا انکو ان تلو ان سبب
 میں مکروہ لکھتا ہوں کہ تم گالی گلوچ کرنے والوں میں سے ہو۔ یہ معجم طبری افشہ . . . یا مفتہ دونوں
 میں ہے۔ سوال یہ ہے کہ ایک مسلمان کا دوسرے کو گالی دینا یا ہجو یا جھگڑنا سبب المسلم فسوق یا بغض
 مکروہ فقہی ہے؟ اسی طرح حضرت عمر رضی اللہ عنہ کا قول مشہور ہے جیسا کہ امام داؤدی و احمد نے نہایت
 کیا ہے انا کہ ان اهل حرامنا حرم حلالا . . . میں اسے مکروہ محض ہوں کہ حلال کو حرام کہوں
 یا حرام کو حلال . . . سوال یہ ہے کہ جھگڑنا تو اقرباً و انساف استنکر الکذب و الباطل و البغی و الحرام
 تصرف علی اھل الذل اب الحلال کو حرام کر دینا، و حرام کو حلال کر دینا افر علی اھل الذل

ابو ایسا کہ وہ تمہاری زبانوں پر چھٹی بات آجائے، بے دھڑک نکال دیا کرو اور اپنی بات
 مکمل لگا دو یہ چیز حلال ہے، چیز حرام تو۔ اس طرح . . . جھگڑنا . . . افر علی اھل الذل . . .

اشد معصیت ہے یا محض مکروہ تنزیہی؛

اطلاقات النہ و فقہاء

یہ حال تو قرین و سنت اور ائمہ اصحاب کا ہے، لیکن اگر لہ و فقہاء کے اطلاقات جمع کیے جائیں تو شوبہ اس قدر ہوجائیں گے کہ ایک پورا رسالہ مرتب ہوجائے۔ سب سے پہلے حضرت امامنا الاعظم امام ابوحنیفہ رضی اللہ تعالیٰ عنہ اور صاحبین کے وہ اقوال ملاحظہ ہوں جن میں لفظ کراہت استعمال ہوا ہے اور بالاتفاق کراہت سے مقصود حرمت ہے۔ قال ابوحنیفہؒ مکروہ یحیض مکہ مکہ کی زمیں بینا مکروہ ہے۔ مباح حنفیہ نے اتفاق کیا کہ کراہت سے یہاں مقصود حرمت ہے۔ مکروہ الا حکما فی اقوات الاطعمین واللباس اذ افر لہم وضیع علیہم۔ مکروہ فی انسان اور چار پاؤں کی غذا کا احکام واجب کہ غذا کی قلت میں یہاں کراہت کو بالاتفاق حرمت مقصود ہے۔ مکروہ یحیض السلام فی ایام الغتہ (ایام غتہ میں بھیاں بھینا مکروہ ہے) مقصود اس کے بالاتفاق حرمت ہے۔ مکروہ ان کل الرجل فی حق عبدہ اور غیر مطلق الحدید الذی یشغ من الحرقہ مکروہ ہے کہ کوئی آدمی اپنے غلام یا کسی آدمی کی گردن پر لوہے کا ایسا طن لٹال دے جس سے وہ گردن نہ ٹاٹ سکے، حالانکہ معلوم ہے ایسا کرنا مکروہ معطل نہیں، بل مکروہ ہے۔ اسی طرح بیع عذر و لبس مندلی حریر کی نسبت امام صاحب سے لفظ کراہت منقل ہے۔ حالانکہ وہاں کے نزدیک حرام میں مزید نظر اس استعمال کے کردار دیکھنا ہوں تو مبطل۔

مزید مثالیں

اسی طرح حضرت امام مالکؒ انسان کے اصحاب کے اقبال میں جا بجا یہ استعمال موجود ہے خود مدنفہ میں ہے۔ اکل کل ذی ناب من السباع مکروہ۔ کیا پرندہ یا صاحب پرندہ نہ کہہ دیں گے کہ مالکیہ کے نزدیک۔ سباع ذی ناب یعنی درندوں کا گوشت حرام نہیں، اہل علم جانتے ہیں کہ یہاں مکروہ مقصود حرام ہے نہ کہ مکروہ غیر حرام۔ اسی طرح حضرت امام شافعیؒ کی

بول چال ہے جنہوں نے اصل فقہین نو لیں کتاب تصنیف کی، افواج الرجال بہت من الزم کے مسئلہ میں جب بعض ظاہر میں نے امام شافعیؒ پر اعتراض کیا کہ حرمت کے قائل نہیں ہیں تو حافظ سیوطی نے امام مزنی کی یہ عبارت پیش کی کہ "ما ی الشافعی نفس علی کراہتہ ترویج علیٰ" بیحد من مار الزنا۔ یعنی اس کی کراہت پر امام شافعیؒ کی نفس موجود ہے اور اس سے ثابت ہے ان کے نزدیک حرام ہے (دکاء فی الفہم) اسی طرح امام احمدیؒ نے عمل اعدان کے اصحاب کی تصریحات میں اس کے نظائر۔ بے شمار ملیں گے، کہیں کہ سلف کی بول چال بھی مخفی امام موصوف کے مذہب میں جمع بین الاختیار بلکہ ایمین سزام ہے۔ لیکن حرمت کے لئے صرف ان کا قائل مردی ہے "انا لکرہ" میں اسے مکروہ سمجھتا ہوں۔ افواج میں بہ روایت ابو عبد اللہ ہے۔ "اکرہ اکل لحم الخیثمہ و العنقرب" سانپ اور کھجور، کھانا میرے نزدیک مکروہ ہے، حالانکہ اتفاق ان کے نزدیک حرام ہے۔ اس میں بہ روایت جعفر بن محمد ہے۔ "انا لکرہ الحلیل"۔ میرے نزدیک نکاح و طلاق کے معاملات میں حلیوں سے کام لینا مکروہ ہے، حالانکہ ان کے نزدیک شریعت میں جیل سے کام لینا مذہبی جرم ہے اور اس پر ان کا ایک مستقل مکتوب موجود ہے جس میں کہتے ہیں ان من انفی بمنہ الحلیل نقد تب الاسلام، نظر البطن و نقص عری الاسلام عروہ عروہ، اسی طرح ابو عبد اللہ روایت کرتے ہیں۔ لیکرہ ان فیوضہ فی مائتہ الذہب القفصہ وان لیستعل کحل منہا۔ یعنی چاندی سونے کے باسن سے دھو کرنا اور اس کی سرمہ دانی استعمال کرنی مکروہ ہے۔ مگر میاں مکروہ سے مقصود بالاف اتفاق حرام، جیسا کہ مذہب حناویہ معلوم ہے۔

مصطلح سلف اور مصطلح فقہاء

چنانچہ اسی بنا پر اہل علم نے تعریض کی ہے کہ آئمہ سلف کی اصطلاح میں کراہت کے معنی نہیں جو مرتبہ کراہت مصطلح فقہاء ہے اور ایسا سمجھنا منجملہ ان سخت غلطیوں کے ہے جو تصدیقات سلف کے ہمیں بعض کوتاہ متاخرین کو ہوئی اور جن ائمہ کو انھوں نے مکروہ پر معنی

حرام قرار دیا تھا اسے محکمہ تشریحی ٹیبلٹ کر لوگوں پر دردناک مشکلات و صعوبات کا کھول دینا چاہا اور اس طرح مشکلات شرعیہ کی اہمیت عوام کے حلیہ و قلوب میں باقی نہ رہی۔ چنانچہ حافظ ابو شامہ اس کی تصریح کر کے لکھتے ہیں، وقد غلطت جماعة من اتباع الائمة بسبب ذاك ففتواهم بما اطلق عليه الائمة انكراته ثم سهل عليها لفظ انكراته وذهبت منه فجعلوا لبعض على التزیه و تجاوز به آخرون فجعلوا على كراهته ترك الادب! فحصل بسبب غلط عظیم علی الشریعة والائمة، یعنی اس حقیقت کے نہ سمجھنے کی وجہ سے ایک جماعت غلطی میں مبتلا ہو گئی اور جن جن ائمہ کی نسبت ان کے اماموں نے کراہت مجتہبی حرمت کے بولنا تھا ان کی حرمت سے انکار کر دیا اور اسے وہ مکرر سمجھ لیا جو حرام کے برفقہا کا ایک ٹھہرایا جو ادب ہے۔ پھر کراہت کا لفظ ان کے لئے سہل اور ہلکا ہو گیا اور اس کی مندرجہ کی اہمیت نظروں میں باقی نہ رہی۔ پس ان میں سے بعض نے کراہت کو کراہت تشریحی کہہ دیا، بعض اس سے بھی آگے بڑھ گئے اور کراہت کو ترک ادب کے معنیوں پر محمول کیا۔ اس طرح احکام شریعت اور مذاہب ائمہ کے بارے میں ایک بہت بڑی غلط فہمی پیدا ہو گئی۔ اُتی

اور حافظ ابن قدام مقدسی القانی میں لکھتے ہیں۔ واسلف كانا يستعملون لفظا لكرهته في منطقة

الذي استعمال في الكتاب والسنة ولكن المتأخرين اصطلاحاً على تحفيس انكراته بما ليس بحرام وترك ارجح من فعلهم حملوا نصوص السلف على الاصطلاح الحادث الموضوع فغلطوا في ذلك، یعنی ائمہ سلف لفظ کراہت اسی لفظی معنی میں استعمال کرتے تھے، جس معنی میں خود قرآن و حدیث میں مستعمل ہوا ہے، لیکن متاخرین نے کراہت کو ایک خاص درجہ کے لئے مخصوص کر دیا جو حرام نہیں ہے اور وہ ایسی بات ہے جس کا نہ کرنا کرنے سے بہتر ہے۔ اس سے غلط فہمی لوگوں کو ہوئی کہ اسی نئے اصطلاحی اور وضع کیے ہوئے معنیوں میں ائمہ سلف کی نصوص اور افعال بھی لیے گئے اور جہاں انہوں نے حرام کے معنی میں مکرر کہا تھا، اسے اپنا وضع کیا ہوا مکرر وہ سمجھا، جس وجہ سے ایک سخت غلطی پیدا ہو گئی، اُتی :

کیا جائے اور جب کسی بات کا وجہ ظاہر کرنا مقصود ہوتا تو اس صورت میں بھی تاکید و حرم کے الفاظ کی جگہ عموماً عام و محاطہ اطلاقات سے کام لیتے مثلاً انا واجب ان یصل کذا، ایضا حاشا، یعنی ان یصل کذا، یہ مستحب ان یصل کذا، یعنی میں فلاں عمل دوست رکھتا ہوں۔ یہ بات اچھی ہے۔ یہ بات عجیب پسند ہے۔ چاہیے کہ ایسا کیا جائے مستحب ہے کہ ایسا کیا جائے۔ ایسے موقعوں پر ان کا مقصد مستحب سے وہ ایک خاص وجہ شروع کا ہے تھا، جو بعد کفر اور یگیا ہے، بلکہ اس کے انہی معنی میں پہلے تھے یعنی یہ امر پسندیدہ ہے۔

چنانچہ اس حقیقت کی طرف تھام مار گئے نے اشارہ کیا ہے جیسا کہ صاحب طاعت نے بروایت اسی روایت نقل کیا ہے۔ لم یکن من امر ان اس و لا من معنی میں سلفنا ولا اندکت احدنا

اتمددنا باقی علی فی کئی جہاں حلال و مذہب حرام کا نفاذ بجز ان علی زائد کا نفاذ کا نفاذ یقولون نکرہ کذا یعنی حاشا و معنی جہاں ملائی جہا، یعنی ذریعہ صحابہ و سلف کا طریقہ تھا انسان بھول میں سے کسی کا نفاذ میں نے پایا اور جن کی میں پیروی کرتا ہوں کہ کسی بات میں کہیں، یہ حلال ہے، یہ حرام ہے ایسا کہنے کی وہ جرات نہیں رکھتے تھے۔ ان کا طریقہ یہ تھا کہ ایسے موقعوں پر کہتے ہیں کہ مکہ بھٹنا ہوں یا یہ ٹھیک نہیں یا میں نہیں دیکھتا کہ ایسا کیا جائے انہی

پس اس سے معلوم ہوا کہ اگر حرام کے لفظ کی جگہ بعض منکرات کے لئے انہوں نے کراہت کا لفظ استعمال کیا ہے تو اس لئے نہیں کہ وہ ان کے نزدیک حرام نہیں ہے بلکہ اس لئے کہ کلمہ فاشا میں جوہر اعتباراً ان کا انداز لگتا رہی تھا۔

فہرست ہے اس مسئلے کے بیان میں بہت تطویل ہو گئی لیکن ناگزیر تھی، مقصود یہ تھا کہ ان کے معلوم ہوجائے، حضرت امام ابو حنیفہؒ امام مالکؒ امام شافعیؒ اور امام احمدؒ کے اقوال میں ہجرات علیؑ القبر کی نسبت کو بہت کا نفاذ دیکھ کر نہ پہل صاحب اور ولانا عبد الباقی نے اسے غیر حرام اور بجز مکہ تنزیہی قرار دیا ہے، یہ ایک نہایت ہی افسوسناک غلط اور ظلم سلف و اصحاب سلف سے نا آشنا ہونے کا نتیجہ ہے یہاں کو بہت کو مقصود حرمت پر ہونے کی

اہل علم کا اتفاق ہے، اس کراہت کو خلافت کیلئے ممانعت نہیں لیا، اہل علم و ریافت کے بعد ہے۔
 مگر یہاں کراہت کو کراہت منسلک تھا، پر عمل کیا جائے گا تو تمام کا مغناہ، حلت و حرمت و ہم
 برہم ہو جائے گا اور کتنے ہی محرمات غیر محرمات بن جائیں گے۔ کہیں کہ سلف دائرہ کے
 کام میں بے شمار محرمات تطہیر کی حرمت نظر کراہت سے تعبیر کی گئی ہے۔

اصول فقہ حنفیہ اور کراہت

مابغایہ بات بھی سمجھ میں نہیں آئی کہ خود اصول مقررہ فقہ کے بموجب بھی محرم و منکر کراہت
 دیکھ کر کہیں کراہت سے کراہت غیر حرام پر محمول کر لیا جاسکتا ہے، جبکہ یہ طے پا چکا ہے کہ کراہت
 میں اصل تحریم ہے، اقلیہ کہ قرینہ صافہ قویہ اس کے خلاف موجود ہو؟ خود حضرت امام محمد رحمہ اللہ
 علیہ کا قول جامع کثیر سے علاؤ الدین بخاری نے نقل کیا ہے۔ کل مکروہ فهو حرام الا انہ لما لم
 یجوز فیہ نصاً قاطعاً لم یطعن علی حفظ الحرام۔

اب اہل فہم و ریافت اس حقیقت حال کے مطالعہ کے بعد ہمارے پرنسپل صاحب اور
 مولانا کے اس ارشاد پر ایک آخری نظر ادھڑال لیں اور غور کریں کہ علم و فہم کے دعووں کی جراتوں
 کا کیا حال ہے؟ پرنسپل صاحب مضمون کے آخر میں بڑے ہی اطمینان کے ساتھ فارغ البال
 ہو کر کہتے ہیں:

غرض مولانا عبدالحی نے اپنے مضمون میں کوئی دلیل بھی حرمت پر نہیں دی
 ہے اور جو کچھ بھی ثابت کر سکے ہیں، وہ کراہت ہے۔
 خدا یا مستعدین فرنگی محل اس غرض کہ کسی مادہ میں کس درجہ علم و تحقیق اپنے دامن کی وسعت
 میں پیسے ہوئے ہے؟

(۳)

عمل صحابہ و دستمال | جناب مولانا... کے علم و تحقیق کا جو حال اس وقت تک منکشف ہوا
 ہے، کاش اس سے آگے نہ بڑھتا لیکن حیثیت کی انتہا نہیں رہتی جب وہ ایک اور قدم

آگے بڑھاتے ہیں اور کھلے بندوں بغیر کسی ادنیٰ جھجک کے ایسا دعوے کر بیٹھتے ہیں، جس سے بڑھکر علم و حقیقت کے خلاف ادعا و بھگم کی کوئی مثال نہیں مل سکتی۔ چنانچہ اپنے مکتوب گرونی بنام سلطان محمد علی میں لکھتے ہیں:

مشہور ہے کہ حضرت عمرؓ نے وہ وقت جس کے نیچے بنیتِ رفوان میں حضورؐ نے سایہ لیا تھا، بختِ پرستش کھدوا ڈالا، مگر یہ ہمیں دیکھا جاتا ہے کہ صحابہ کے وقت میں تاثر پر جو مساجد تھے ان کو حضرت نے کھودنے کا حکم نہیں دیا، ملائکہ کی ہدایت پسند نہیں کی۔ چنانچہ ساتھی سے کہا کہ ان مساجد پر اگر قدرتِ غلظت پڑھ کر حلیہ کر دے اور فرمایا کہ اگلی امتیں اسی وجہ سے ہلاک ہوئی ہیں کہ انھوں نے معبد ایسے تاثر پر بنایا تھا اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ صحابہ میں اس کی زیارت لوگ کرتے تھے۔ حضرت کے (یعنی حضرت عمرؓ کے) تشددات کے باوجود انھوں نے یعنی حضرت عمرؓ نے نہ تو لوگوں کو زیارت و عبادت سے باز رکھا نہ مساجد کو شکست کر دیا۔ تفصیل اس کی غالباً مولوی عنایت اللہ صاحب کے مضمون میں ہوگی۔ اس واقعہ کو حضرت عمرؓ کے کمتر اعمال میں روایت کیا ہو گا وہ تفصیل کیا ہے جو مولوی عنایت اللہ پرنسپ صاحب نے اپنے مضمون میں پیش کیا ہے؟ یہ ہے کہ مضمون کے آخر میں لکھتے ہیں:

اب ہم وہ مجاہدینِ حق کرتے ہیں جن سے مولانا عبدالحی کے مدعا کے خلاف بھی روشنی پڑتی ہے۔

اس کے بعد انھوں نے چند عبادتیں نقل کی ہیں جن میں ازراہِ رُک کی کمتر اعمال کی وہ روایت کیا

۱۔ عظامِ سالہ الہدیہ منقولہ۔ یہ مکتوب یا مضمون ۴۴ حضرت مولانا محمد رفیع صاحب (۱۹۱۶ء) کے مجددہ میں شائع ہوا تھا۔ مولانا نے اصل عبارت نقل کر رکھی تھی، میں نے حوالے کی تصدیق کے لئے طلب کیا۔ مولانا کو صاحب کجانت رسالہ الہدیہ ص ۲

تعمیقات و تقریفات کے ساتھ کہ جس سے مولانا نے استدلال کیا ہے۔ ان عبادتوں کے نقل کرنے اور انہیں مفید معاسجہ کا استدلال کرنے، غلط ترجمہ کرنے، ادعوا کو دعو کا دینے میں ان حضرات نے حجت و ادعا کی جو حجت ایگزٹاٹش کی ہے اس کی ہندی حقیقت تو آگے کھلی جائیگی، یہاں مرث اتنے حصے سے بحث مقصود نہ ہو مولانا کی عبارت منقولہ میں اوپر گزر چکا ہے۔

علم و حقیقت کا تقاضا !

میکے دل میں مولانا کی بزرگی اور ان کی خاندانی وقار کا پورا احساس ہے۔ میں تمھنان کی عزت کو تاہوں میرے لئے یہ کوئی خوشگوار بات نہیں کہ ان کے علم و دیانت علم کے خلاف سختی سے زبان کھولوں، لیکن کیا کیا جائے علم و حقیقت کا لحاظ ہر طالب علم کے لئے ذاتیات و شخص سے بالاتر ہے، اس کے مقابلہ میں کسی کی بھی رعایت کرنا نہ شرعاً جائز ہے، نہ عقلاً مطلوب مجبور ہو کر کہنا پڑتا ہے کہ ان چند سطروں کے انداموں نے اپنے علم و فہم کی جو عینہ آرائی کی ہے، وہ نہایت درجہ انوسناک ہے۔ علم اور دیانت علم کے خلاف اقدام و اجتہاد میں انھوں نے کوئی گسرتی نہ رکھی۔ سمجھ میں نہیں آتا کیا کیا جائے اور کیا کہا جائے؛ میں بے علمی اور بے خبری کا لفظ نہیں بولنا چاہتا کہیں کہ اس کا استماع طابع پر گراں ہے، لیکن مصیبت یہ ہے کہ جو کچھ ان سطروں میں ہے، وہ بھی علم و فہم نہیں ہے۔ علم و فہم کا ضد ہے۔ اب اسے کس لفظ سے تعبیر کیجئے؟ اگر چہ کہنے تو علم بھی تو نہیں کہا جاسکتا؛ یہ سچ ہے، فاضل مال کو بھی مولانا عروج سے اس کی توقع نہیں رہی کہ عادی علم و تحقیق میں دقت کی عام سطح سے کوئی جند جگہ دیکھتے ہیں۔ تاہم پھر بھی علوم و رمیہ کے مدرس و تدریس کے مشغلہ سے اتنی توقع نہ کرنی ہی پڑتی ہے کہ اصول و قواعد راہ سے اقل آشنائی ہوگی، لیکن جیسا کہ فارین تحریر سے نمونہ اندازہ کر لیں گے ان مضامین سے عموماً اور سطور بالا سے خصوصاً یہ بات ثابت ہوگئی کہ حضرت کو علم شریعہ کی رسم و راہ سے بلکہ شائبہ و شکا بھی ابھی متفق

نہیں ملا ہے اور یہاں کی مٹی مٹی اعلیٰ بتلائی جتن کے ہم سے کبھی فکر مبارک کو فقہ و مناسبت نہیں ہے۔ اس سے بھی بڑھ کر یہ کہ مباحث شرعی میں ویاحت کلام ہمد مصدق بیان کا لفظان کے نزدیک ضروری نہیں اور اگر اثبات معا کے لئے کوئی واقعہ اپنے جی سے گھڑ لینا پڑے یا کسی عبادت کا الٹا مطلب اور غلط ترجمہ کرنا پڑے تو اس میں چنداں باک نہیں ہے۔ اگرچہ اس کے ساتھ ہی حکم و تکلم فی الشرع کے میدان میں کسی سے پیچھے نہ جانا بھی پسند خاطر نہیں اور ساری آفت پہلی نہیں دوسری ہے

واذا لم تری الہلال فسلم لا ناس راوہ بالا بصر
ارشادات کا خلاصہ

اب اس اجمال کی تفصیل سنئے: مولانا نے ان چند سطور میں حسب ذیل امور بیان کیے ہیں، بعض بطریق استدلال بعض بطریق استنباط بعض برسبیل روایت:

۱۔ صحابہ کبار کے زمانہ میں آثار مبارکہ پر مسجدیں تعمیر کی گئی تھیں اور لوگ ان مقامات کی بہ حیثیت یادگار ہونے کے زیارت کرتے تھے حضرت عمرؓ نے اگرچہ بعیت رضوان والا درخت بخوف پرستش کٹوا دیا، لیکن ایسی عمارتوں کے گرانے کا حکم نہیں دیا۔

۲۔ کنز العمال میں ہے حضرت عمرؓ نے اپنے ساتھی سے کہا کہ ان مساجد (آثار مبارکہ) مٹا دیا جائے، پر اگر غار کا وقت تو بٹھا زپڑھ لیا کرو، لیکن ان کی زیارت پسند نہیں کی۔ نیز فرمایا اگلی امتیں اس لئے ہلاک ہوئیں کہ انھوں نے مسجد ایسے مائیکہ بنایا تھا۔ مولانا اس روایت کی نسبت کہتے ہیں کہ اس سے صرف معلوم ہی نہیں ہوتا بلکہ "صاف" معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ صحابہ میں ایسے مائیکہ زیارت لوگ کیا کرتے تھے۔ یعنی اس کے اثبات کے لئے کسی بحث و نظر کی ضرورت نہیں ہے، بالکل کھلی ہوئی حقیقت ہے۔

۳۔ اس بارے میں حضرت عمرؓ کا طرز عمل تشادات میں سے تھا۔
 ۴۔ حضرت نے باوجود اپنے تشادات کے لوگوں کو ان مساجد کی زیارت اور نماز پڑھنے سے باز نہیں رکھا۔

اب سنئے ان علوم و تحقیقات اربعہ کی حقیقت کیا ہے ؟

عہد صحابہؓ اور آثار متبرکہ

اولاً۔ یہ بات کس درجہ حیانت علم سے بعید ہے کہ تنزیع قبروں اور یا مگلوں سے حفاظت نہانے اور انہیں بطور زیارت کماہ استعمال کرنے میں ہے، نہ کہ ان مساجد میں جو کسی یا مگار پر تعمیر کی گئی ہوں کہ معطر میگی ہو یا تومیش آیا ہے وہ اسی مگلوں کے انہدام کا ہے نہ کہ آخر کی مساجد کے انہدام کا، لیکن مولانا اس کی دلیلیں و مبررہ رچے ہیں کماثر کی مساجد کا انہدام عزدی ہے یا نہیں؟ کیا اس لئے نہیں ہے کہ رت علی القبرہ والا آثار کے اثبات کے لئے چونکہ کوئی راہ شرعاً نہیں ملتی اس لئے اس سے گزر کر کے مسجدوں کے محاصرہ پر زور دیا جا رہا ہے؟ تاکہ وہاں معتقدین پر مابہ النزاع کی حقیقت مشتبہ ہو جائے اور وہ اس طرح کے اثبات و استدلال کی نمائش دیکھ کر دھوکے میں پڑ جائیں۔

ایک بے بنیاد مبیان !

ثانیاً، اگر تھوڑی دیر کے لئے اسے تسلیم بھی کر لیا جائے کہ مابہ النزاع مساجد علی الاثر رکھے، جب بھی اس عجیب المقت طریق استدلال کی بوالعجبی قابلِ تماشا ہے خبر اور نمبر کے بیانات دیکھ کر ہر ملامت میں شخص یہی کہے گا کہ سچے عہد صحابہؓ میں یا مگلوں پر مسلمان مسجدیں تعمیر کیا کرتے تھے جیسا کہ اس بے باکی سے مولانا نے اس سے استدلال کیا ہے، لیکن یہ نہیں سمجھتا اس کی حیثیت کا کیا حال ہو گا، جب وہ معلوم کرے گا کہ یہ بیان نہ صرف بے سند و بیاد ہے بلکہ حقیقت و حال بالکل اس سے اچھی ہے۔ صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین کا زمانہ تو ایک ایسا زمانہ تھا جو اسلام کے روحِ علم و نور کا زمانہ تھا اور ان کے زمانے میں

بھی ایسے بدع و محدثات رونے پائے جیسے تو پھر اسلام اور مسلمانوں کے لئے اعلیٰ بالشرعیت کا دنیا میں کوئی فائدہ و سود نہیں رکھتا اور دونوں پر رانا کٹر فانا لیبہ و اجماع پڑ چکا ہے۔

حقیقت یہ ہے کہ مولانا نے یہ بات کہہ کر خلاف حقیقت ادعا کی حد کر دی۔ جس میں ان تمام لوگوں کو جن کی نظر سے مولانا کی تحریر گزری ہو، اعلیٰ وجہ البصیرت بتلانا چاہتا ہوں کہ مولانا کا یہ دعوئے اس عہد کی نسبت ایک صریح انتہا ہے، بلکہ کھا جائے بلال نزاع یہ بات ہے کہ صحابہ کرام و رضوان اللہ علیہم کے عہد میں بزرگوں کی یادگاروں پر یہ نیت تبرک و دیارت عمارتیں (خلاف) مسمیٰ عہد یا غیر مسمیٰ بنائی جاتی تھیں یا نہیں؟ مولانا نے بیان کیا ہے کہ بنائی جاتی تھیں اور اس سے وہ استدلال کرتے ہیں کہ باوجود ان کے دعوہ کے حضرت عمرؓ نے نہ نہ منہ نہ نہیں کیا۔

میں کہتا ہوں کہ یہ قطعاً غلط ہے عہد صحابہ میں ایسی عمارتوں کا کوئی وجود نہ تھا۔ ایک واقعہ بھی ایسا نہیں بیان کیا جاسکتا، خلاف حقیقت اظہار کی یہ انتہا ہے کہ پہلے تو سرے سے ایک بے اصل بات اپنے جی سے گھڑ لی جائے، پھر اسے مسلم واقعہ قرار دیکر اس سے استدلال کیا جائے اس طرح حقیقت کو بچ و بچ غلط فہمیں اندک ب کذب آفرینیوں میں طغوت کر کے لوگوں کو حیران اور دھاندلہ کر دیا جائے۔

عہد صحابہ اور ماثور و قبور

حقیقت حال یہ ہے کہ جب اسلام کا پلہ روہا تو دنیا شرک و بت پرستی پر مبنی تھی اور خداوند تعالیٰ نے ان کو تمام شرک کے ایک بڑی مہلک قسم بتی کی ہند و اور مقدس انسانوں کی محبت و احترام کے غلط استعمال کی وجہ سے لوگوں نے ان کی اور ان کے آثار کی پرستش شروع کر دی تھی۔ کتنی ہی باتوں میں بت پرستی کا مدار وہ اسی آثار پرستی سے کھلا۔ ابتدا میں یہ ہوا کہ کسی بزرگ اور مقدس انسان نے دنیا کو انتقال کیا۔ اس کی محبت و ارادت کی وجہ سے اس کی یا اس کے آثار و تبرکات کی لوگوں نے عزت و عظمت کی شریعت کر دی۔ عزت نے کچھ دنوں کے بعد اہل انجیل کی شکل اختیار کی، اہل انجیل پرستش و تعبد کا مذہب بن گئی۔ چنانچہ توحید مانع نظر آئے

حضرت عبداللہ بن عباس نے سیدہ نوحہ کی تفسیر میں پسند صحیح فرمایا، انسانی پرستش کا الہیں صحنہ
یہی معاملہ تھا۔ اسلام دین آخری تھا اس لئے وہاں تمام راجوں کو قطعاً بند کر دینا چاہتا تھا جو آگے
چل کر شرک کا دیو بن سکتی تھیں، اس لئے اس نے اس طرح کی قسم باتیں روک دیں اور صرف
روک ہی نہیں بلکہ ان کے منع میں اس قدر شدت و اتہام کیا کہ جس بات میں کوئی ادنیٰ
سی وجہ مشابہت یا وجہ اشتباہ پائی فوراً سزا لے لیا۔ ان کا اہتمام دیکر دیا۔ پوری تفصیل اس کی اس
وقت آئے گی، جب علوم و تحقیقات فرنگی محل کے نظارہ و تماشا کے بعد اصل موضوع پر فرصت
انفصاف ملے گی۔ یہاں صرف اس قدر شاہ کرنا مقصود ہے کہ چونکہ بزرگوں کے آثار کی محبت
و تعظیم کی افراط بھی منجملہ فرائع شرک و تہذیبِ شرع تھا، اس لئے اسلام نے اس کی روک بھی
اتہام بلیغ کیا اور ادا نائل میں طائفوں نے بوجہ قرب عبدِ جاہلیہ جب کبھی کوئی ایسی بات کی، آنحضرت
صلی اللہ علیہ وسلم اس پر سخت غضب ناک ہوئے اور بلا استثناء یہی حال عبدِ خلفائے
راشدین اور عبدِ صحابہ کا رہا۔ نظائر و شواہد اس کے بے شمار ہیں۔

سب سے بڑی آزمائش

لیکن چونکہ حاملِ نہایت نازک تھا۔ محبوب و مطاع کی محبت و تعظیم اور مغفوس و مطرود
سے نفی و استکراہ طبعی صفتِ انسانی کا قدرتی مقتضا ہے اور چونکہ نوحہ انسانی کے لئے راہ
عمل کی سب سے بڑی آزمائش اسی میں ہے کہ فطری امیالی و جنابت میں عدل و اعتدال ملحوظ رکھا جائے
نیز منکحہ اسلام سے پیشتر تمام قومیں انبیاء اکابر امت کے قبورہ آثار کو پرستش گاہ بنا چکی تھیں
اور سنہ ہجری قبل اس بات کی علت و علت طہانے میں راسخ ہو چکی تھی، اس لئے اگرچہ اسلام
اور پیغمبر اسلام صلی اللہ علیہ وسلم نے اپنی سحرانہ قوت و صلوات و انقلاب سر کو حیدر کامل اور وہی
اللہ انی لہی پر لوگوں کو مستقیم کر دیا تھا، تاہم بعض اوقات ایسا چلتا تھا کہ لوگ جنبتِ عقیدت
و محبت سے بے اختیار ہٹ کر کوئی ایسی بات کر جیتے تھے، جس سے بزرگوں کے آثار و جنابت
کو نہایت گماہ جانے کی راہ کھل سکتی تھی یا حد شرع سے متجاوز تعظیم و جلال و وصل

اہل اللہ کے لئے اس میں اسکان تھا، چونکہ عہدِ عیسیٰ میں اسلام کی دعوت عظیم دہل پڑ رہی تھی
 ہوئی تھی اور اس کا سلطان و نفع دلوں پر حاوی تھا۔ اس لئے عامۃ الناس کے جذبات بھی
 ضبط و حدود شرع سے متجاوز ہو کر ابھرنے لگے تھے۔ جب کبھی کوئی ایسی بات کسی سے
 سرزد ہو جاتی، طلاق الامور فوراً اس کی مدح تھا اگر دیتے۔ عوام کے یہ جذبات تغنیم و
 احوال ہر حال میں قابلِ مدح بھی نہیں ہوتے تھے۔ ایسا بھی ہوتا تھا کہ کوئی ایسی بات کہی
 جاتی جو فی نفسہ تو حد شرع سے متجاوز نہ تھی، لیکن اس میں اس کا اسکان تھا کہ آگے چل کر بھلے
 چونکہ محلہ کرام فی اللہ عنہم کو معلوم تھا کہ گزشتہ اقوام خصوصاً اہل کتاب کے بتلا سے شرک
 ہونے کی گواہی ابتداء میں انہی باتوں سے کھلی تھی۔ اس لئے وہ ایسی باتوں پر بھی چمک اٹھتے اور
 فوراً مدح تمام کرتے۔

یادگار بیعت رضوان اور حضرت عمرؓ

مخبر اس طرح کے واقعات کے وہ دنے بھی ہیں، جن کا کچھ عجیب طرح کی تعریف
 و تمجید کے ساتھ مولانا نے ذکر کیا ہے۔ پہلا واقعہ بیعت رضوان کا ہے۔ آنحضرت صلی اللہ
 علیہ وسلم نے جب صلح حدیبیہ کے موقع پر صحابہ کرام رضوان اللہ علیہم اجمعین سے بیعت جہاوی توکب دخت
 کے نیچے قریش فرمائے۔ اس لئے وہ بیعت دخت زانی بیعت کے نام سے مشہور ہو گئی
 سرحد میں اسی طرف اشارہ کیا ہے۔ لفظ رضی اللہ عنہم الخ یعنی افریبا یوحنا تحت الشجرة یعنی
 اللہ تعالیٰ ان سے راضی ہے جب کہ وہ دخت کے نیچے تیرے۔ ہاتھ پر بیعت کر رہے تھے۔
 یہ دخت حضرت عمرؓ کی طاعت تک پہنچا تھا، لیکن جب حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ
 آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے قیام و بیعت کی وجہ سے اسی جگہ کو متبرک سمجھنے لگے ہیں اور
 بہت تبرک اس کا تصور کرتے ہیں اور اس کے نیچے فار پڑ گئے ہیں تو انھیں حنفی حکم دیا کہ
 اے بیٹے اگر تم کو جھٹکنا چاہو تو اس کا اور اسی جگہ کا کوئی نام دینا اور اگر تم کو
 چاہو تو اس کے بعد نے طبقات میں بیعت رضوان سے یاد رکھو کہ یہ امر ضرور قابلِ توجہ ہے

اتقی ولیح تمہا النبی صلی اللہ علیہ وسلم قطعہا لان الناس کا وایزہ بین فیصلون تمہا نجات علیہم السلام
 میں حضرت عمرؓ نے حکم دیا کہ وہ درخت اکھاڑ دیا جائے جس کے نیچے آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 نے صحابہ سے بیعت رضوان کی تھی۔ چونکہ وہاں لوگ جانے لگے تھے اور اس کے نیچے نماز
 پڑھتے تھے اس لئے انہیں فتنہ کا خوف ہوا اور اسی لئے اسے کٹوا دیا۔ اتنی اندھی چمچکاری
 میں بھی حضرت ابن عمرؓ سے ہے کہ اس درخت کے باقی نہ رکھنے میں یہ مصلحت سمجھی کہ اگر
 چل کر مسلمان کے لئے فتنہ کا موجب نہ ہو جائے۔ یعنی آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم
 سے انتساب کی وجہ سے لوگ اس کی تعظیم و اہمال شرعاً ذکر دیں۔

قابل توجہ امور

اس روایت سے معلوم ہوا کہ :

۱۔ بیت رضوان والا واقعہ تاریخ اسلام کا ایک نہایت عظیم الشان واقعہ تھا۔ یہ درخت
 اس واقعہ کی یادگار تھا۔ اللہ تعالیٰ نے قرآن حکیم میں اس درخت کا ذکر کیا تھا اور
 اس طرح قیامت تک کے لئے اس کا تذکرہ محفوظ کر دیا تھا تاہم جب حضرت عمرؓ نے
 دیکھا کہ اس انتساب کی وجہ سے اس نے عام کی نظروں میں خصوصیت حاصل کر لی ہے اور لوگ
 تبرک کے خیال سے اس کے نیچے آتے اور اس کا قصد کرتے ہیں تو اسے کٹوا دیا یہ تمام مجمع
 صحابہ میں سے کسی نے بھی اس پر کوئی اعتراض نہ کیا اور جیسا کہ اصل میں طے پا چکا ہے اس
 سے صحابہ کا اس عمل پر اجتماع تقریری ثابت ہو گیا۔

۲۔ اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ اس باب میں شرعاً جو حالت مخدوش ہوتی ہے
 وہ یہ ہے کہ ایسے مقامات کی زیارت کا لوگ قصد و اہتمام کرنے لگیں، نہ کہ محض یادگاروں اور
 آثار کا وجود۔ قصد و اہتمام سے مقصود یہ ہے کہ مقدس انتساب کی وجہ سے اسے ایک
 مقدس مقام تصور کر کے زیارت کے لئے لوگ جائیں اور سمجھیں اس سے انھیں ثواب اللہ پر کست
 حاصل ہوگی، لیکن اگر کسی مذہب کا عامل نہیں سمجھا ہے اور لوگ ایک مقام کو محض ایک یادگار کی حیثیت سے

بجھاتے ہیں اور اس کی پہچان کی وجہ سے ان میں صاحبِ یادگار کی محبت و عزت کے جذبات بھی حرکت میں آجاتے ہیں جو غافلہٴ انسانی ہے اور جب کبھی اس پر گزر ہو جائے اسے دیکھتے اور اس سے متاثر ہوتے ہیں تو اس حد تک شرفِ کاٹھنی مفاد کے نہیں۔ شریعت ایسی یادگارِ مطلق کی مخالف نہیں ہے چنانچہ آگے چل کر واضح چمکا کہ یہ دخت اس حیثیت سے برسوں تک محفوظ رہا، مگر صحابہ کو کٹھن نے یہ توجہ نہ دی، کہیں کہ یادگار کا معاملہ صداقتِ عدل سے متجاوز نہیں ہوا تھا، لیکن جو یہی متجاوز ہوا فوراً حضرت عمرؓ چونکے اور حکم دیا، جڑ سے کٹوا کر زمین اس کو صاف کر دو کہ آئندہ اس کا کوئی نام و نشان باقی نہ رہے اور جنگِ سراغ نہ لگا سکیں۔

معاظے کی اہمیت

۴۔ اس سے یہی معلوم ہوا کہ یہ معاملہ شریعت کی نظروں میں کس درجہ اہم ہے اور فائدے و مسائلِ مفاسد کے انساؤ میں صحابہؓ کو کس اسرارِ شرع کے قیوم و راز کے کس درجہ اہتمام ملنے تھا؟ یہ ظاہر ہے کہ اس وقت ان بدع و رسوم کا مسلمانوں کو ذہن و گمان کبھی نہ گزرا تھا، جو بعد کو غیر اہلِ اہلِ اہل کے اختلاط و اتباع سے پھیلیں۔ ممکن ہے اس دخت کے پاس عمارت یا گنبد نہیں بنایا تھا، آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے بیٹے کی جگہ گھیر کر اسے سنگ مرمر سے پاٹ نہیں دیا تھا۔ چاندی کا کوئی کھرا نہیں تھا۔ زکراۃ منقش چاند نہیں ڈالی تھی۔ پہلی نہیں چٹھائی جاتے تھے۔ گلاب سے دھو کر اس کا پانی پڑھدے ترک کے نہیں دیتا تھا۔ جہازِ خوش ہونے والی نہیں دہاں دیتیں۔ لوگ اگر اسے دوسرے نہیں دیتے تھے۔ زمین دوسرے نہیں کرتے تھے۔ رحبتِ قہر کی کہے واسی نہیں ہوتے تھے۔ ہاتھ باندھ کر قبضہ و ابھیل اور خشر و خضوع کے ساتھ کھڑے نہیں رہتے تھے۔ ایک عداوتِ شامی اور معبودِ الٰہی کی طرح دہاں تمام سرد سامانِ دست نہیں کیا گیا تھا۔ پھر ان سب سے بھی بڑھ کر یہ کہ لوگ اپنی تکلیفوں اور احتیاجوں میں اس کی منتیں نہیں مانا کرتے تھے۔ پڑھاؤے اور نمناؤے نہیں پڑھاتے تھے۔ کوئی خاص دن ان کی زیارت کا معرکہ کر کے دیکھتے اصطلاحِ رسولؐ میں

مہر کرنا کہا گیا ہے، ہاں مثل موسم حج کے اجتماع نہیں جوتا تھا اور لوگ اپنے حجاج کی طلب نہیں کرتے تھے۔ زیادہ سے زیادہ بات جو ہوتی تھی، یہ تھی کہ جب لوگ اس مقام پر سے گزرتے تھے، تو ایک عظیم واقعہ اور ایک عظیم مقدس انسان کی یادگار سمجھ کر یہ نیت تبرک و ثواب اس کا قصد کرتے اور وہاں جا کر یہ کھائے بیج و رسوم کے غماز پڑھتے جو افضل اعمال و بلا عمل ہے، لیکن چونکہ اس بات میں بھی اس کے زیارت گاہ بن جانے کا معاذہ کھٹا تھا اور ایسے مقامات کا خصوصیت کے ساتھ قصد و اہتمام کرنا ہی ہر طرح کی خواہش کی بنیاد تھا، اس لئے صحابہ کرام نے سدا لدریہ فوراً انسداد کر دیا اور یہ مجرور و سادہ صودت حال بھی تعظیم و تبرک کی گواہی نہ دی۔ پھر خداوند دل جن پر تعلیمات بار اور الفتِ رسوم نے ابھی اس وجہ قبضہ نہیں پایا ہے کہ وہ ایمان و شریعت کی محبوب ہو گیا ہو، انصاف کریں کہ اگر آج صحابہ کرام وہ تمام باتیں دیکھتے جو یاد گاروں اور قبروں پر کی جاتی ہیں تو ان کا کیا حال ہوتا اودھ بھائی آج بھی مسلمانوں کی بلبلیاں سمجھتے یا کسی دوسری قوم کی؟

برائیوں کے انسداد کا اصول

یہاں یہ نکتہ بھی یاد رہے کہ جو برائی جس وجہ قوی دعام ہوتی ہے اتنی ہی قوت و شدت کے ساتھ اس کا سد و اذہ بھی بند کرنا پڑتا ہے۔ برائیوں کی اصلاح و انسداد میں شروع کے احکام و اعمال بھی اسی اصل پر مبنی ہیں۔ چونکہ محبت و تعظیم کا معاملہ انسانی قلب کے لئے نہایت نازک واقعہ ہے اور کئی قوم باہ تو حید و دین الٹوں سے نہیں بچتی مگر محبت و تعظیم کی بے اعتدالی سے، اس لئے اسلام نے اس کے انسداد میں بھی کمال شدت و اہتمام کیا اور ایک چھوٹا سا سد و اذہ بھی کہیں کھلا نظر آیا تو فوراً اسے بند کر دیا۔ یہی حال صحابہ کرام کا تھا۔

م۔ اس معاملے میں اکثر معاملات کی طرح دونوں باطن کے درمیان مقابلہ تھا۔ ایک طرف قائمہ تھا، دوسری طرف نقصان۔ فائدہ یہ تھا کہ کسی اہم اور مقدس معاملہ کی یادگار کا باقی

رہنا مفید ہے۔ یہ ہمیشہ آنے والی قوموں کو اس کی یاد دلاتا ہے۔ بعد ان کے جذبات و عواطف کے لئے عبرت و تذکرہ کا موجب ہوتا ہے۔ یہ مدحت و تادیب اسلام کے ایک عظیم اثران و اتقہ کی یادگار تھا، جس نے فی الحقیقت فتح مکہ کی راہ کو ہلکی اور پیچ فتح اسلام کی آخری فتح عظیم اور کامیاب روپ کی تشکیل کی۔ ایسی یادگار کا قائم رہنا و حاصل اسلامی فتح عظیم کے ایک بڑا ہی واقعہ کی تذکار کا باقی رکھنا تھا، لیکن اس کے ساتھ ہی دوسری طرف ایک نقصان بھی تھا، یعنی لوگوں نے فطر اعتقاد و عظیم سے خصوصیت کے ساتھ زیارت شروع کر دی تھی۔ وہاں پہلے اور غار پڑھنے میں اہتمام کرنے لگے تھے۔ اگر یہ حالت گوارا کر لی جاتی تو ایک بہت بڑے شرعی اور اساسی نقصان یعنی غیر شرعی زیارت گاہ کے بن جانے اور لوگوں کے شرک و بدعت میں مبتلا ہونے کا دروازہ کھل جاتا۔ اب مزید یہ کہ فائدہ اور نقصان دونوں تو بے جا بنیں اور دیکھا جائے، باقی رکھنے کا فائدہ زیادہ ہے یا نقصان؟ ساتھ ہی اس اصل پہ بھی غور کیا جائے کہ اگر کسی معاملہ میں فائدہ اور نقصان دونوں کا پہلو موجود ہو تو رعایت دفع مضرت کی مقدم ہے یا جلب منفعت کی؟ حضرت عمرؓ اور صحابہ کرامؓ کو حقائق شرع کے نگہ شناس تھے اس کا فیصلہ کرنے میں کچھ دشواری پیش نہ آئی۔ انہوں نے بلا تامل فیصلہ کیا کہ اس درخت کے رکھنے میں فائدہ سے زیادہ نقصان کا دفع کرنا فائدہ کی تحلیل پر مقدم ہے پس بلا تامل کٹا دیا۔ ایسے ہی احکام و اعمال سے فقہائے امت نے اصل عظیم مستفاد کی ہے کہ دفع مضرت جلب منفعت پر مقدم ہے۔

معیار کا معاملہ

۵۔ اس سے بھی معلوم ہوا کہ بزرگوں کی تعلیم و احکام کا ایسے معاملات سے کوئی تعلق نہیں اور معیار اس باب میں وہ ہونا چاہیے جو خدا کی تعلیم سے قرار دیا گیا ہو اور شریعت نے اس پر ہر تصدیق و ثبوت کی ہے، نہ کہ انہام و تدبیر جو بہ اسم احترام اکابر ہم نے اپنے جی سے گھڑ لیے ہیں۔ محمد و مسلمانوں کے لئے اس دنیا میں خود انہی حضرت صلی اللہ علیہ وسلم

کے دھرم مقدس و مبارک سے بڑھ کر مستحق تعظیم و احترام کون وجود ہو سکتا ہے۔ جس کی تعظیم خدا نے ہر مسلمان پر عجبکم ”و لعلززمہ“ ”لانو قر دہ“ فرض کر دی ہے اور جن کی بے احترامی کا ارادہ کرنا بھی ایک مسلمان کے لئے بدترین کفر ہے۔

پھر اس پر بھی غور کرو کہ صحابہ کرامؓ خصوصاً خلفائے راشدینؓ کو بڑھ کر اس وجود مقدس کی تعظیم کرنے والی اہم کون سی جماعت علی و بعد الارض ہو سکتی ہے؟ انہی حضرتؓ کا واقعہ مشہور ہے کہ ان کی آواز خلقی طبع پر اونچی تھی۔ بات کرتے تو معلوم ہوتا پکار رہے ہیں۔ ایک مرتبہ ایسا ہوا کہ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور چرخ گریات کر بیٹھے۔ ایک دعا میت کے بموجب اس رفیع صیوت میں حضرت ابوبکرؓ بھی شریک تھے۔ اس پر سورہ ہجرات کی یہ آیت اتری ”لا ترقوا اصواتکم فوق صوت النبی ولا تجہروا لہ کجہر بعضکم بعضا“ الخ رادی کہتے ہیں جس دن یہ آیت اتری اس کے بعد سے حضرت عمرؓ کا یہ حال ہو گیا تھا گویا ان کی خلقی آواز ہی بدل گئی تھی۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے حضور بات کرتے تو اس قدر آہستہ اور نرمی کے ساتھ گویا کوئی راز کی بات کان میں کہی جا رہی ہے۔ صحیح بخاری میں یہ دعایت ابن ابی ملیکہ ہے:

اذا عدت النبی بحدیث حدیث کانی السرا ولم یسمعہ حتی یتغفرہؐ۔ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے وصال فرمانے کے بعد بھی آپ کا یہ حال تھا کہ مسجد نبویؐ میں جاتے تو قبر مطہر کے قرب کے وجہ سے سب کمال تعظیم و ادب منہ سے آواز مہنیں نکلی تھی کسی آدمی کو وہاں پکار کر بات کرتے دیکھتے تو سخت غضب ناک ہوتے اور فرماتے ترفون اصواتکم فی مسجد رسول اللہؐ؛ غم کرو ان کے امدان جیسے صحابہ کرامؓ و عشاقِ رحمتؐ سے بڑھ کر کن کے دل میں ان کا عشق و احترام ہو سکتا ہو؟

لے ایان والو غلط نہ کرو اپنی آوازیں نیکی آواز سے اوپر ادا اس سے ذرا تو شرع کر جیسے ترختے ہو ایک دوسرے پر، کہیں امارت نہ جو جائیں تمہارے کام اذکم کو خبر بھی نہ ہو (سورہ ہجرات)

لے یعنی حضرت عمرؓ اس آیت کے نزول کے بعد اس قدر آہستہ بات کرتے تھے کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کو ان سے پوچھنا پڑتا تھا۔

حضرت عمرؓ کا عمل !

ہاں! ہمہ انہی حضرت عمرؓ نے جب دیکھا کہ اس تاریخی درخت کی لگیوں نے بالقصد و اہتمام زیارت شرمع کر دی ہے اور بہ نیت تبرک وہاں جا کر نماز پڑھتے ہیں تو انہوں نے اس بات کی فدا بھی پر مامہ کی کہ یہ درخت کس ذات گرامی کی طرف منسوب ہے اور اس کی ٹہنیوں اور تنوں کے نیچے کونسا حد جلوس فرما چکا ہے۔ بلا تامل اکھاڑ پھینکنے کا حکم دے دیا اور تمام صحابہ میں سے کسی نے بھی اس پر اعتراض نہیں کیا۔ اس سے معلوم ہوا کہ ایسا کرنا ادب و احترام کے خلاف نہیں ہے، بلکہ ادب و احترام کا معین متقنی یہی ہے۔ بزرگوں کی سچی تعظیم یہ نہیں ہے کہ ان کی یا ان کے غریبات کی پرستش کی جائے یا ایسی باتیں کی جائیں پچھتاش کا ذلیہ ہی سکتی ہے۔ ایسا کرنا تعظیم کی جگہ عین بے احترامی ہے اور اس کا ازالہ متقناً تعظیم و محبت ہے، نہ کہ اس کا انقاع۔ خود آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے حضرت ابراہیمؑ حضرت اسماعیلؑ وغیرہم انبیائے کرام کے مجسمے خانہ کعبہ میں توڑے اور حضرت علیؑ علیہ السلام کے دست مبارک سے ٹردائے۔ یہ ان انبیاء کی تعظیم تھی یا بے احترامی تھی؟

پھر جب خود حضرت سرور عالمؐ شہنشاہ کونین کا انتساب حضرت عمرؓ اور عمرؓ کے لئے مانع ازالہ نہ ہوا تو تبارک و تعالیٰ سے بوجہ کہ مسلمانوں کے لئے کون ہے، کس کی نسبت اور یاد گاریں محترم ہو سکتی ہیں؟

درخت اور عمارتیں

۶۔ اس سے یہی معلوم ہو گیا کہ جس مقام اور چیز کی نسبت ایسا خطرہ لاحق ہو جائے بہتر یہی ہے کہ اسے اس طرح معدوم کر دیا جائے اور اس کا نام و نشان مٹا دیا جائے۔ آگے چل کر اگر گراہ طہائے اس کا کھج لگانا چاہیں اور زیارت گاہ بنانی چاہیں تو اس کا موقع ہی باقی نہ رہے۔ چنانچہ حضرت عمرؓ اگرچہ یہ بھی کہہ سکتے تھے کہ لوگوں کو روک دیں یا اور کوئی ایسی بات کی روک تھام کی جائے البتہ شجر کو دیں، لیکن آپ نے یہ نہیں کیا، بلکہ جڑ سے اکھڑا کر

زمین صاف کر دی تاکہ اس موضع اور مزار کا نام و نشان ہی باقی نہ رہے۔ صحابہ کرامؓ نے ایسا ہی حضرت داؤدؑ علیہ السلام کی حنوط دہی، کی چوٹی نعش کی تدفین میں کیا تھا، جب کہ وہ فتحِ قسطنطنیہ پر آمد ہوئی تھی اور کوئی علامت تبرکِ باقی نہیں چھوڑی تھی، جیسا کہ آگے چل کر معلوم ہو گا۔

۴۔ اس سے یہ حقیقت بھی واضح ہو گئی کہ اگر لوگوں نے کسی ایسی یادگار پر عمارت بنا کر اسے ایک مستحکم اور دائمی زیارت گاہ بنا دیا تو اور قصدِ راتہام کے ساتھ لوگ اس کی زیارت کرتے ہوں تو یہ درجہ اولیٰ اس کا گردنہا بھی ضروری ہو گا کیوں کہ وہ ختم کوئی ایسی چیز نہ تھا جسے لوگوں نے بہ نیتِ تعظیم و اجلال بنایا ہو۔ ایک خودِ رشد چیز تھی جو بیعتِ رضوان سے نہیں معلوم کتنے برس پہلے سے موجود تھی۔ تاہم اسے اکٹھا وادیا گیا۔ پس جب درخت کے ساتھ ایسا کیا گیا، جس کی بنا پر نیتِ تعظیم و زیارت نہ تھی تو لوگوں کی بالقصد بنائی ہوئی علامت کا اہتمام تو بہ درجہ اولیٰ ضروری ہو گا، کیونکہ وہ خاص اسی غرض سے بنائی گئی ہے اور اپنی تعمیری میں خلل نہ شمرے اور موجبِ فتنہ ہے

(۳)

لطیفہ | یہاں ایک لطیفہ اہلِ ذوق کے تغنِ طبع کے لئے رکھے بغیر نہیں رہ سکتا۔ مولانا عبدالباقی نے لکھنؤ میں ایک جلسہ امیر ابنِ سعد کے خلیفہ منعقد کیا تھا اور اس میں اپنی ایک تحریر پڑھوائی تھی۔ اس میں گیندوں کے لئے لکھتے ہیں:

گیندہ مقابلہ پر سے اتارے جاسکتے ہیں مگر ادب و تعظیم کے ساتھ
نہیں اتارے گئے۔

لیکن اول تو اس کا فیصلہ کرنا مشکل ہے کہ اہتمامِ عمارت میں ادب و تعظیم کی حمایت سے حقارت کا مقصد کیا ہے، مگر عمارتِ شہانی جانے گی تو شہانی ہی جائے گی، خواہ کتنا ہی ادب و تعظیم ملحوظ ہو یہ ہر حال یہ تو نہ ہو گا کہ گلاب پھڑک کر یا پھولوں کی پھڑکی جھوکر گرائی جائے۔

بھاشا اور کمال ہی چلانا پڑے گا اور کچھ واقعہ ہو گا وہ ہم واپس ہم اور شکست و غریب ہی ہوگی
 تعمیر ہوگی نہ ہوگی۔ پھر اس اہتمام و غریب میں طریق ادب کو عظیم اور شیعہ بے ادبی ہے
 احتیاج کی تفریق کیوں کر کی جائے اور اس کا معیار اور ماہر الاختیار کیا ہے؟ مزید برآں
 یہ نہیں معلوم کہ یہ جو حضرت عمرؓ نے بیت رضوان والا درخت جڑ سے لٹوا دیا تو یہ قاعدہ جدیدہ
 فقیر ذہنی عمل ادب و عظیم کے ساتھ لگوں نے اس پر کچھ ڈرا چلایا تھا ہے احتیاج کے
 ساتھ؛ یقیناً یہ کسی روایت میں نہیں حضرت عمرؓ نے یہ حکم دیا ہو کہ باقاعدہ دستور کے اور تسبیح
 ہاتھ میں لے کر اندر جانا ملا گیا اور کیڑہ پھر کتے جوئے درخت کاٹا جائے؛ لیکن
 اگر کسی کٹر اہل میں ایسا بھی آیا ہو یا ملنا نا کے اکابر کے طغیانات میں کہیں دھج جو جیسا کہ قرار
 جسم کے علاقے کا کٹہہ طبع اور لطیفہ عجیب اس تحریر میں حوالہ نہ دیا گیا ہے تو امید ہے
 کہ مولوی عنایت اللہ صاحب یا قطب میاں صاحب کا ارشاد ہو جائے گا کہ کسی تحریر میں اس کی
 تفصیل بھی کر دیں جیسی کہ ماٹار اٹھڑ زینظر مفرن میں کی گئی ہے، لیکن اگر اول الذکر کو یہ وجہ پسلی
 اور ثانی الذکر کو وجہ مصلحتی، فرصت تحریر نہ ملے تو خیر سے الطاف میاں حفیظ و سفر میں حضور
 و دعاء کی سہولت سے دلالا مال میں انہیں حکم ہو جائے کہ ایک پرسٹ کارڈ ہمہ کے نام
 بھیج دیں۔

تعبیب انگیز جرات و بے باکی

اب ملاحظہ فرمائیے ایسے صاف اور قطعی الدلائل واقعہ کو جو ان کے خلاف از مرتابا
 جہت پر محبت اور برہان پر ہماں ہے، کس تعبیب انگیز جرات و بے باکی کے ساتھ نظر امر شامبا
 رہا ہے، پھر بھانے اس کے اس کا جواب دیں، غصہ اپنے جی سے ایک بات چھوڑ کر اور اسے
 مسلم الشیخ ترمذی کو جو ہم سے صاف کرتے ہیں، حضرت نے دعوت کو اکٹھا دیا، لیکن مامری
 حاکمین کہہ نہیں منہم کر آئی، اس کی کیا وجہ ہے؟ گویا ان کے عہد میں تاثر پر خطابات و مساجد
 زیارت کا ہر نالیک ایسا معلوم ہو جاتا ہے کہ اس کے لئے کسی اثبات کی ضرورت نہیں۔

صرف ہم جیسے نادانوں کو یہ سمجھادینا باقی رہ گیا ہے کہ انہیں منہدم کیوں نہیں کیا گیا؟ اس پر غور کریں۔ نسجہاگ ہذا بہتانِ عظیم!

حقیقت یہ ہے کہ تقدیرِ امتیاز حق و باطل کی مدد ہوگئی۔ اسی مربعِ غلطیوں کھلے بندوں نہ صرف بیان کی جارہی ہے بلکہ اس سے استدلال کیا جا رہا ہے۔ ہم اہل علم کے فہم و استدلال کی غلطی ظاہر کر سکتے ہیں، لیکن یکسر غلط بیانی کے جواب میں بجز اس کے سر پیٹ لیں اور کہہ کر سکتے ہیں؛ میں کہتا ہوں پہلے خدا را یہ تو ثابت کر دیجئے کہ حضرت عمرؓ کے زمانے میں آثارِ تبرک پر عمارتیں اور مسجدیں نہ بنائی گئی تھیں اور لوگ بالعمدہ انتہام ان کی زیارت کیا کرتے تھے۔ اس کے بعد یہ ہم سے سوال کیجئے گا کہ حضرت عمرؓ نے کیوں نہیں گرائیں؟

ایک سوال اور حقیقتِ حال

جب حضرت عمرؓ کے زمانے میں ایسی عمارتیں تھیں ہی نہیں تو گرائے کسے؟ ہوا لگاتار؟ عمارت کا اس نیت سے تعمیر کرنا تو بہت بُری بات ہے اس کا تو مصایہ کو دہم دگان بھی نہیں ہوا تھا۔ انہوں نے تو یہ بھی گوارا نہیں کیا کہ ایک دخت کا دھجکڑی باقی رہے جو اس نیت سے آگیا نہیں گیا تھا، بلکہ پہلے سے موجود تھا۔ صرف یہ ہوا تھا کہ پھر ایک مقدس انتساب کے عوام اس کے نیچے خصوصیت کے ساتھ غلظت پڑھنے لگے تھے۔ جب یہ مصافحہ اور واضح عمل مصایہ کا موجود ہے تو اب دنیا کی کس بھر پوری ایسی اشیاء کا انتہام و انسداد ثابت نہیں ہوتا اور یہ سوال باقی رہ جاتا ہے کہ مجاہد حضرت عمرؓ نے ایسی باقی کیوں چھوڑ دیں؟ یہ کیا عقل و بصیرت کا قتل عام ہے۔ آخر کوئی جملہ نے انھیں باقی کہاں چھوڑ دیں؟ ایک دخت سے اس طرح کا کشاکش ہوا تھا، اسے جڑ سے اکھڑا پھینک دیا۔ خطِ راسخون و مریدین مولانا صاحب انصاف کریں

کریں۔ یہاں جو کچھ راسخون مقدس ہے یہ ہے کہ اگر شروع قتل میں عدم قصد عدم جہد سے وقوع و جہد ہوا استدلال جائز ہو سکتا ہے تو مولانا کا استدلال بھی قابلِ قبول ہے، وہ مذکور نفس الامری سے کہ جب مولانا، اسی عمارت کا قتل ہوا۔ ہوا اور احوالِ جہد کا

جتنی دم و عیال بھی ہا تھا جمایسی عداوتوں سے وابستہ ہیں۔ ایسی عاداتیں اس مہدی میں فرض کر کے ان کے منہدم نہ ہونے سے استمال کرنا نہ صرف یہ اصطلاح فن مناظرہ و مصافحہ علی المطلب ہے بلکہ غلط بیانی کی جرأت کی اتہا ہے اور اس سے بڑھ کر مسلمانوں کی بے نیچی نہیں چوسکتی کہ جو لوگ علماء کے ہمیں میں رہتے ہوں اور دس و تدریس علوم ربیبہ کا مشغلہ رکھتے ہوں ان کے قلم سے ایسی بات کا صدور ہو۔

روایت معمر دربن سوید | لیکن نہیں، مولانا صاحب نے تو اس کے ثبوت میں ایک ماقہ بھی نقل فرمایا ہے اور کمال شانِ علم و تخریج کے ساتھ کنز العمال کا حوالہ بھی دے دیا ہے۔ نیز ہنسن صاحب نے ازراہ عنایت اصل دعایت بھی نقل کر دی ہے اگرچہ تصحیف و تحریف کے ساتھ۔ بہر حال کہیں، دیکھیں صرف حضرت کے علم و دعایت کی نمائش کے عجائب و خوارق کا کیا حال ہے ؟

مولانا کا بیان پھر ایک مرتبہ یاد کر لیجئے فرماتے ہیں حضرت عمرؓ نے ان کے کھوٹنے کا حکم نہیں دیا۔ دلیل یہ ہے کہ کنز العمال میں ہے آپؐ نے اپنے ساتھی سے کہا کہ ان مساجد پہلے وقت نماز ہو تو پڑھ لیا کرو اور فرمایا اگلی امتیں اسی وجہ سے ہلاک ہوئیں گی انھوں نے معبد ایسے ماثر پر بنایا تھا۔ پھر بہ العین تمام اس سے نیچے نکالتے ہیں اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ نہاد صحابہ میں اس کی (ماثر پر بنائی ہوئی مسجدوں) کی زیارت لگ کر کرتے تھے۔ حضرت عمرؓ کے قتل کے بعد جو انھوں نے حضرت عمرؓ نے نہ تو لوگوں کو زیارت و نماز سے باز رکھا، نہ مسجد کو شکست کرایا۔

اب نیچے حقیقتِ حال یہ ہے و معمر بن سوید روایت کرتے ہیں کہ ازراج معمر بن حذافہ فرمایا عمرؓ اناس یتبدلون فقال ما هذا؟ فقالوا مسجدیہ صلی رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم فقال لہذا ہذا ابلیس کتاب، اتخذنا آثا ما بنیائیم بیاً۔ من عرفت لہ حکم فی الصلوۃ فلیصل و

میں لم قمری رحمہ اللہ فلا یصل : یہ عجب طرانی کے الفاظ ہیں۔ عبدالرزاق نے سند میں بھی روایت حسب ذیل لفظوں میں کی ہے اور کنز العمال نے اسے نقل کیا ہے۔ اس میں محمدی کسی وضاحت زیادہ ہے۔

صَلَّيْتُ مَعَ عُمَرَ بْنِ الْكَافَرِ مَكَّةَ صَلَاةَ الْبُحْرِ ثُمَّ دَخَلَ يَذُوبُونَ ذَاهِبًا فَقَالَ ابْنُ يَزِيدَ هَبْ
 زُكَاةً ۖ فَقِيلَ سَجْدَ صَلَّى فِيهِ النَّبِيُّ صَلَّى اللَّهُ عَلَيْهِ وَسَلَّمَ فِيمَ يَصِلُونَ قِيَمَهُ فَقَالَ اِنَّمَا هَكَ مِنْ كَلْبٍ فَنُكِمَ
 بِمَنْشَلٍ بَنِي كَانُوا يَتَّبِعُونَ أَثَارَ أَنْبِيَائِهِمْ وَتَخَذُوا مِنْهَا كُنُوسًا وَسَبِيحًا لَمْ يَأْكُلْ صَلَاةً فِي بَيْتِهِ الْمَسْجِدِ
 فَلْيَصِلْ مِنْ لَأَطْلَعُ وَلَا يَتَعَدَّ

ترجمہ اس کا یہ ہے کہ عمرو بن سوید کہتے ہیں میں حج سے واپسی کے وقت حضرت عمرؓ کے ساتھ تھا۔ راہ میں ایک جگہ ہم نے صبح کی نماز پڑھی۔ اس کے بعد حضرت عمرؓ نے دیکھا کہ لوگ ایک طرف جا رہے ہیں۔ پوچھا کہاں جا رہے ہیں؟ کسی نے کہا، یہاں ایک مسجد ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی۔ پس یہ لوگ بھی اس میں جا کر نماز پڑھتے ہیں یا جا رہے ہیں تاکہ نماز پڑھیں۔ یہ سن کر حضرت عمرؓ نے کہا تم سے پہلی قومیں اور یہودی و نصاریٰ اس لئے ہلاک ہوئے کہ وہ اپنے بقیوں کے آثار کا کھوج بھگاتے تھے۔

پھر انھیں عبادت گاہ بنا لیتے تھے۔ چاہیے کہ تم میں سے جس کی کو اس میں (اور وہی روایت میں ہے کہ ان مسجدوں میں) نماز کا وقت مل جائے، پڑھ لے۔ جسے نہ ملے، نہ پڑھے۔ یہ ذکر ہے کہ محمد و قعد سے وہاں جا کر نماز پڑھے۔ (انتہی روایت کی اہم اس)

اب خدا انصاف کیجئے کہ یہ روایت کیا کہہ رہی ہے اور اسے کس نماز میں پیش کیا جاتا ہے؟

اولاً رعايت میں عاف موجد ہے کہ دونوں نے حضرت عمرؓ سے کہا، یہاں ایک مسجد ہے جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی: مسجد النبیؐ۔ لیکن اس سے معلوم ہوا وہاں ایک مسجد تھی جس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا تھا، یہ نہیں کہ وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کی جگہ بہ نیت تبرک و تعظیم کوئی مسجد بنائی گئی تھی اور لوگ اس کی زیارت کے لئے جا رہے تھے۔ پھر کہیں دجھڑی کذب بیانی ہے کہ جس رعايت سے استدلال کیا جائے اس میں تو ایک مسجد کا ذکر ہو، جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی تھی اور استدلال یہ کیا جائے کہ وہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے نماز پڑھنے کی جگہ ایک مسجد تعمیر کی گئی تھی؟ پھر اسے تاثر پر مساجد سے تعبیر کیا جائے۔ کجا پیشتر سے ایک مسجد کا ہونا اور اس میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نماز پڑھنا اور اس لئے لوگوں کا بھیجا ہواں جاکر نماز پڑھنے کا ارادہ کرنا اور کجا یہ بات کہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کسی جگہ نماز پڑھی جو، اسے زیارت گاہ بنانے کے لئے اس پر مسجد تعمیر کرنا اور بہ نیت زیارت مومن صلوٰۃ اس کی زیارت کے لئے جانا؟

دو صورتیں

میں اور زیادہ واضح کو دیتا ہوں۔ دو صورتیں ہیں اور دونوں کا حکم جدا ہے۔ ایک صورت یہ ہے کہ کسی مسجد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی ہو، یعنی مسجد پہلے سے بنی بنائی موجد ہو۔ پھر ایسا اتفاق ہوا کہ آپ نے وہاں نماز پڑھی اور اسباب جن لوگوں کو یہ بات معلوم ہوئی، انہوں نے جابجا اسی مسجد میں نماز پڑھیں۔ یعنی بوجہ آپ کے نماز پڑھنے کے اسکی خصوصیت کا اعتقاد ان میں پیدا ہو گیا۔ دوسری صورت یہ ہے کہ کسی مقام پر آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے نماز پڑھی، وہاں مسجد نہ تھی۔ چونکہ آپ نے نماز پڑھی چونکہ آپ نے نماز پڑھی اس لئے لوگ اس کی زیارت کرنے لگے اور بہ نیت تعظیم و احترام زیارت گاہ بنانے کے لئے وہاں ایک مسجد تعمیر کر دی۔ یہ ظاہر ہے کہ ساری بحث دوسری صورت میں ہے نہ کہ پہلی میں اب خود کیجئے، رعايت میں کس صورت کا ذکر ہے؟ رعايت

میں بلاشبہ لوگوں کا ناز و پُرستے کے لئے جانا نکلا ہے، مگر کہاں؟ مسجد منیٰ فیہ النبیؐ، ایک مسجد میں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے ناز و پُرستے کی تھی۔ یہ نہیں ہے کوئی مرفیع علیٰ ذیہ النبیؐ فیہ النبیؐ المسجد یعنی اس مقام میں جہاں آپ نے ناز و پُرستے کی تھی لہذا اس لئے وہاں مسجد بنادی گئی تھی۔ یہیں معلوم ہوا کہ پہلی صورت تھی نہ کہ دوسری۔ لیکن مولانا کا دعویٰ یہ ہے کہ اس عہد میں مآثر پر مسجدیں بنائی گئی تھیں اور دلیل میں یہ روایت پیش کرتے ہیں کہ اس میں مآثر مالی مسجد کا ذکر موجود ہے سوال یہ ہے کہ کہاں ذکر موجود ہے؟ روایت کے کس لفظ، کس ترکیب، کس اشارے سے یہ عجیب الحلقہ اور غریب النسل استنباط ہوا ہے؟

ثانیاً مولانا سمجھتے ہیں اس روایت میں ہے کہ "حضرت عمرؓ نے لوگوں کی زیارت پسند نہیں کی، یعنی جو فعل ان لوگوں نے کیا تھا وہ مآثر کی زیارت تھی، پھر وہ سطر کے بعد ارشاد ہوتا ہے "اس سے صاف معلوم ہوا کہ ناز و پُرستے میں اس کی زیارت لوگ کرتے تھے حضرت عمرؓ کے تشدد کے باوجود انھوں نے (یہ انھوں نے نہ مولانا کی اس عبارت لطیف و فصیح میں بار بار آتا ہے معلوم نہیں اس انھوں سے مقصود خود حضرت عمرؓ ہیں یا صحابہ یہ ہر حال ممکن ہے) نہ تو لوگوں کو زیارت و ناز و پُرستے سے باز رکھا، نہ مساجد کو شکست کرایا۔"

متضاد باتیں

اس جہت میں دو سطروں کے اخذ متضاد باتیں فرمادی گئی ہیں۔ پہلے تو کہلے کہ حضرت عمرؓ نے لوگوں کی زیارت پسند نہیں کی۔ اس کے بعد بے تامل کچھ یا کہ انھوں نے زیارت سے باز نہیں رکھا تو اس لطف بیان کے دامن سے بالفعل قطع نظر کرتا ہوں کیوں کہ

فضائل و کمالات کے جماعی مراتب و مقامات اس مضمون میں نمایاں کر دیے ہیں انکے تقاضا و تماشا کی حریمیت میں بھلا اس چھوٹے چھوٹے لطائف و بلائیں ہر آنکھ شامانے کی بہت کب مل سکتی ہو؟

مشاطہ مانگو کہ برہمساب حسن ہمار
چیز سے فروں کند کہ قماش بارسد

لیکن خدا مانگے کوئی تھانے، اس پوری رعایت کے کس لفظ سے یہ بات نکلتی ہے
کہ حضرت عمر کے زمانے میں لوگ ماثربہنی ہوئی مسجدوں کی زیارت کیا کرتے تھے؟ روایت ہیں
کو صرف یہ ہے کہ لوگ ایک طرف چلے، اچھا کہاں جاتے ہیں؟ کسی نے کہا یہاں ایک مسجد
ہے جس میں آنحضرت نے نماز پڑھی تھی، اس لئے یہ لوگ بھی وہاں نماز پڑھتے ہیں اس پر حضرت
عمر نے کہا کچھ ایسی باتیں ہی باتوں سے ہلاک ہوتی ہیں۔

اس سے معلوم ہوا کہ حضرت عمرؓ نے جس بات پر ناپسندیدگی ظاہر کی وہ یہ تھی کہ
خصوصیت ادا اہتمام کے ساتھ اس مسجد میں نماز پڑھی جائے اور اس کا قصد کیا جائے
کیونکہ یہی بات لوگوں نے کی تھی۔ پھر یہ زیارت کا معاملہ کہاں سے آدھکا؟ زیارت کو پورے
واقعہ سے کیا تعلق؟ آخر یہ کیا قیامت ہے کہ ایک جھوٹی بات خود اپنے جی سے گھڑ لی جائے اور
اسے حضرت عمرؓ اور تمام صحابہ کے سر تعویذ دیا جائے۔ ساتھ ہی بے باکی اور جرات کا یہ عالم
ہو کہ کثر احوال کا حوالہ دیکھیں بے نکانہ سے دیا جائے؟

صحابہ کا متفقہ فیصلہ

ثالثاً حضرت عمرؓ کے اس طرز عمل کو ان کے تشدد سے تعبیر کیا ہے۔ اس کا مقصد

یہ ہے کہ آثارِ مبارکہ کو زیارت گاہ بنانے کے خلاف ان (حضرت عمرؓ) کا ارشاد شریفین
کا کوئی عام اور صحابہ کا مجمع علیہ کا کام نہ تھا بلکہ جس طرح صحابہ کرامؓ میں بعض لوگ اپنے
خاص فوق و طبیعت کی بنا پر کسی خاص بات کے کرنے نہ کرنے میں زیادہ سختی کیا کرتے تھے
ای طرح حضرت عمرؓ بھی اس بات پر متشدد تھے۔ پس یہ بات ان کے تشددات مخصوصہ
میں سے ہے اے صحابہ کرامؓ مجمع علیہ نہیں سمجھنا چاہیے۔

تشدد کی حقیقت!

حقیقت اس تشدد کی یہ ہے کہ جس طرح انسانوں کے ہر گروہ میں فتنہ اور طبعیت کا اختلاف ہوتا ہے، اسی طرح صحابہ کرامؓ میں بھی تھا، لیکن ان کی امور میں؛ حلال و حرام میں؛ اتباع سنت اور احداث بدع میں؛ مکروہات و منکرات کی پسندیدگی اور عدم پسندیدگی میں؛ حاشا کہ کوئی ایک صحابی بھی دوسرے صحابی سے اس باب میں مختلف ہو۔ یہ امور و شرع و ملت کے اساسات و ارکان تھے۔ ان میں نہ تو اختلاف فتنہ کی گنجائش تھی، نہ تشدد و عدم تشدد کو دخل۔ دراصل یہ اختلاف فتنہ و مشرب خود شریعت ہی کے اتباع کے مختلف مراتب و مدارج اور طریق سلوک و وصول میں تھا۔ مثلاً جو طبعیتیں نہ وہ قناعت اللہ ترک دنیا کی طرف مائل تھیں، وہ شریعت کی عزیمتوں کو اس کی رخصتوں پر ترجیح دیتی تھیں اور آسانوں اور سہولتوں سے فائدہ اٹھانے کی شائق نہ تھیں لیکن جو لوگ دنیوی زندگی کی مقنییات و مصلحتوں سے وابستگی رکھتے تھے ان کا فتنہ اس طرح کی سختیوں کی طرف مائل نہیں ہوتا تھا۔ وہ عزیمت کی طرح رخصت پر بھی عمل کرتے تھے بلکہ عام حالات و ضروریات کی اخذ و شناسائی کی وجہ سے بسا اوقات رخصت کو عزیمت پر ترجیح دے دیتے تھے۔ نہ وہ عبادت میں بھی ان کا سلوک اعتدال و اعتدال پر مبنی ہوتا تھا نہ سمجھتے تھے کہ ہمارے لئے کمال و فطرت سے کہیں زیادہ دنیا اور دنیا والوں میں رہنا سہنا اور ان کی خدمت و اصلاح کرنا موجب اجر و ثواب ہے۔

مختلف مثالیں

چنانچہ حضرت سلمان فارسیؓ اور حضرت ابوذرؓ ترک دنیا و قناعت مائل تیسرے میں نہایت محنت تھے۔ اس میں ولیم دنیا کی طلب کو برا سمجھتے تھے۔ سلف نے ان کی یہ بات ان کے تشددات میں سے شمار کی ہے اور خود حضرت عمرؓ نے باوجود سختی سے انہیں ٹوکا ہے اس طرح عبداللہ بن عمرؓ کو اتباع و سنت و تشدد و سختی، اس کے نبوت میں نہایت وجہ تھا تھا

بہت سی باتیں جو حقیقتاً سنیں وہی میں فعل عینیں یا ایسے اموہ تھے جو کہیں کبھار آنحضرت معلوم
سے ہو گئے یا اتفاقاً کوئی صورت حال سفر و حضر میں پیش آگئی تو بہ سبب کامل مشق سنت حق سبب
باتیں کا بھی بعینہ اتباع کرتا چاہتے تھے اور ایسے ہی اعمال و طاعات میں غایت ورجہ مبارک فرماتا
ان کی یہ اما بھی ان کے تشددات میں شامل کی گئی ہے۔ خود فقہائے محدثین تصریح کر دیتے
ہیں کہ انھوں نے فلاں بات یوں کی، لیکن ممکن ہے یہ ان کے تشددی الامتباع میں سے ہو۔
جیسا کہ طہات و وضو کے باب میں اہل علم کی نظر سے گزرا ہو گا۔

اسی طرح اعمال نماز کے معاملہ میں بھی و عظام کافر اس اعتبار سے صحابہ کا اختلاف
افتراق بھی اس عادی کلا یک دین کو شہید ہے یہ جو حضرت انس رضی اللہ عنہ دلی رعایت میں ہے کہ انھوں نے
غلا پر صی انسان کے ارکان و اعمال میں بہت زیادہ طول و ثنوت نہیں فرمایا اور کہا، بس ہم تم ایسی
ہی غائر پڑھتے ہیں (اور کہا قال) پھر کثرت اس کے خلاف شہاد موجود ہیں مثلاً حضرت
برابرین عازب دلی رعایت کہ فلان رکوع و سجود و ابین السجودین قریباً من السجود (اور کہا قال)
تو اس میں بھی یہی فرصت و حریت دلی بات ہے نہ وہ روز کا تو جیسے جو مخالفین اعتقاد
فی الصلوۃ نے اپنے ہی سے گھڑ لیں اور معاملہ صلوۃ میں کہ حاصل اعمال و خلاصہ طاعات ہے
بدلتی کا وہ روزہ مستہر کھل دیا۔ طائشال ذاکثیر فی صوف السنۃ و کثیر فی قولہا اللہ ان المومن۔

انصاف کیلئے اپیل

ہیں صحابہ کرام میں سے بعض کے تشددات کی حقیقت اہل علم کے نزدیک یہ ہے ذکر منکوات
کے نبی داند میں سرگرمی و تیر گافی۔ یہ تو ہیں مطلوب شریعت ہے۔ اس میں تشدد و عدم
تشدد کیا موقع ہے؟ اس کی ٹھیک صحابی ہی تشدد تھے، سب ہی تشدد و تھے۔ اور اگر
یتشدد ہے تو خود شارب علیہ السلام اور تمام صحابہ کرام کہ تشدد میں ہیں کو شمار کرنا چاہیے بلکہ
کل حقت کو کہ ہم خیر امتہ اخروجت للناس تاملین بالمعروف و نہون عن المنکر الی آخر قاریہ۔
اب اہل فہم انصاف فرمائی کہ یہ ایک ایسا معاملہ ہے جو صریح حکومات و مقامات میں داخل ہے

ہمیں کے عین خود صاحب شریعت علیہ الصلوٰۃ والسلام کی نبی صریح مہم ہے جو اس نقشہ کا مدعا
ہست پر کھڑا ہے، دوسرے سے شریعت کی اصل و اساس یعنی توحید خالص کو منکر و مانع
کر دینے والا ہے، جو اس فعل تک منجز ہو سکتا ہے، جس پر اللہ کے رسولؐ نے مرض الموت
کے بشری لعنت بھیجی تھی اور جو منجور ان کے پانچ کلمات وصیت کے ہے کہ لعن اللہ الیہ و ذر
ہذا، اتخذا قبرا و نبیا ہنم مساجدا، اور جس کی وجہ سے تمام سابقہ اقوام عالم باوجود
انزال کتب و انجاث نبوت و تعلیم و حق اللہ الخ لہم قبل اسے شرک و ضلالت ہو گئے اور
حق حقیقی مسخ و محو ہو کر رہ گیا۔

محرم اسراء شریعت

پھر ایسا ہوتا ہے کہ عبد صحابہ میں حسب مقتضائے طبیعت بشری بعض خوش فقیہ
مگزنا واقع لوگ کئی ایسی بات کو سمجھتے ہیں جس سے اس معاملہ کا ایک ابتدائی رد و ازہ کھل جاتا
ہے اس پر حضرت عمرؓ تمام صحابہؓ کی مہمگی میں اس کا قضا الیہ کر دیتے ہیں اور ان نعرہ شیں
سے روکتے ہیں، ہماست کو ایک فسالت گیری سے روشناس کر دیتے تھے ہیں، کون حضرت
عمرؓ کہ محرم اسراء شریعت تھے، نکتہ شاس وفاق ہدایت و ضلالت ہم تھے، انا لا ندر اسلام
تھے، اس شہادت طعیر نبویہ کے مورد تھے کہ ان اللہ جل الخی لسان علیہ و علیہ (رواہ ابو داؤد
و ترمذی) اور مرتبہ خامہ حدیث (بالفتح) سے فائز المرام تھے من غیر ان یکن الانبیاء و کما انجوز
ایشقان) پھر صورت آتا ہی نہیں بلکہ ان کے بوقام انہ علم و سنت ان کے اس فعل سے بیل
پکڑتے اور اس طرح کے مشکوک و مفاسد کے خلاف بطور ایک واضح و طبعی حجت کے پیش
کرتے ہیں، لیکن اس مسئلہ میں مطلقا عبد الہادی صاحب شریعت ہوتے ہی اعتراضات
ہیں یہ تو انجہ شدت میں سے خامہ اس پھر میں باوجود ان کے تشدد کے لوگ تاثر پر عمارات
و مساجد بناتے ہیں، اعلان کی زیارت کیا کرتے تھے گویا جس طرح حضرت عبداللہ بن عمرؓ کا شکیبہ
کے تپا میں انجہ محرم کے بعد پانی ڈال یا کرتے تھے یا حضرت ابوہریرہؓ کا سبیل کریمؐ کا حق

جانتے تھے، ادیابی حضرت عمرؓ بھی اس معاملے میں تشدد کرتے تھے۔ وہ دوسرے شریعت کا حکم یا معاہدہ کا عام مسلک یہ نہ تھا۔ خدا کا لکھ کر بتلائے کہ اس تیرہ سو برس میں کس اہل علم نے یہی حضرت عمرؓ کے تشددات میں سے ایک ایسے طریقہ اپنی من مانی کر کے شواہد کیلئے اور کوئی حساب علم الہیہ کیا کرنا ہوتا ہے؟

آثار و مآثر

راجا..... دیانتِ رعایت و حکایت کا ایک اور مظہر بھی قابلِ دید ہے۔
 لکھتے ہیں: حضرت عمرؓ نے فرمایا اگلی امتیں اس دور سے ہلاک ہوتی ہیں کہ انھوں نے معبد مآثر پر بنایا تھا۔ حالانکہ رعایت میں کہیں یہ نہیں ہے کہ معبد مآثر پر بنایا تھا۔ اس میں تو یہ ہے کہ کافر بتوں کا آثار انبیاء ہم دیکھنا کنا لیں، یعنی پھلی امتیں ہلاک ہوئیں کہ اپنے نبیوں کے آثار و مذکورہ مآثر جیسا کہ مولا نے معنی آثار استعمال کر رہے ہیں، دھونڈتی تھیں اور پھر انھیں کینہ اور سیغ بنا لیتی تھیں، یعنی ان آثار ہی کو معبد بنا لیتی تھیں۔ یہ نہیں کہ آثار پر بنائی تھیں۔ دونوں صدوں میں عظیم فرق ہے۔ کہاں کسی چیز کو معبد بنا لینا اور کہاں اس پر معبد بنانا اس سے بڑھ کر تحریفِ نقلی و معنوی اور تحریفِ فطن و حکم عن موانعہ کی مثال اور کیا ہو سکتی ہے؟

لیکن..... یہ حکمت بیان کی گئی: اس لئے کہ وہاں ہمارے احکام شریعہ کی حقیقت مشتبہ کرنے کے لئے جھگڑا رعایاں یہ حضرات کر رہے ہیں، ان میں اس تعریف سے عدل۔ احادیث و آثار میں جابجا اس سے دیکھا گیا ہے کہ آثار و قبور کو معبد بنایا جائے۔ یہ لوگ اس کا یہ مطالبہ کرتے ہیں کہ قبور و آثار کو معبد بنانے سے مقصد ان پر سب سے بڑا ہے اور ان کو ہم مآثر کے طور پر نہیں بناتے اس لئے یہی چاہئے کہ وہ وہ رسوم سے متعلق نہیں رہتے۔ پس اس رعایت میں بھی جہٹ حضرت عمرؓ کے قول میں تعریف کر گئے کہ ایک منہی بات ہر مذہب کے لئے ہے، اہل علم تو نہیں کریں گے کہ وہ ہم پر حقیقت حال مشتبہ ہو جائے گی

(میم)

عہد صحابہ کا تعامل مصیبت یہ ہے کہ یہاں ہمارے لئے مصیبت کی کوئی سطح متنی نہیں۔
 ہوں جو بڑھتے جائے زیادہ سمیٹاؤ اور وحشت ناک صورتیں نمودار ہوتی جاتی ہیں۔ ان
 تمام محامد و خوارق استدلالات سے کبھی بڑھ کر جو اس وقت تک اس روایت سے جو چکے
 ہیں، مولانا کا یہ استنباط ہے:

اس سے صاف معلوم ہوتا ہے کہ زمانہ صحابہ میں
 اس کی (ماثر و ملا صاحب کی) زیارت لوگ کرتے تھے و

یعنی یہ اس روایت میں ہے کہ حضرت نے کچھ لوگوں کو اس مسجد میں جاتے دیکھا اور دیکھا
 تو اس سے معلوم ہوا کہ لوگ یہ بات کرتے تھے جیسی تو دیکھا؛ پس اس سے نہ صرف معمولی درجہ کی
 معلومیت حاصل ہوئی بلکہ "صاف" معلوم ہو گیا کہ عہد صحابہ میں لوگ ایسے ماثریکی زیارت
 کیا کرتے تھے..... اس صاف "استنباط پر نذر دینے سے مقصود یہ ہے کہ.....
 متقدمین سمجھیں یہ باتیں کچھ نئی نہیں ہیں، عہد صحابہ میں بھی ہوتی تھیں۔ باقی یہ بات
 کہ..... قیمتی سے اس روایت کا اصل حصہ حضرت عمرؓ کے انکار پر مشتمل ہے تو اس کا
 وغیرہوں کو دیا گیا کہ یہ توان کے تشادات میں سے تھا۔

معاملے کی شہادت

اب حقیقت حال سنئے:

اولاً ناظرین پہلی روایت پڑھ چکے ہیں۔ سرے سے معاملہ زیارت کو تو اس سے
 کوئی تعلق ہی نہیں۔ نہ تو مسجدِ ناظر پر بنائی گئی تھی، نہ لوگ ماثریکی زیارت کے لئے گئے تھے۔
 نہ حضرت عمرؓ کے عیافت حال کبھی نے زیارت کا ذکر کیا، نہ حضرت عمرؓ کے جواب میں زیارت
 کی طرف کوئی اشارہ ہے سائر کو زیارت نگاہ بنا کر وہاں زیارت کے لئے جانا تو بہت
 بڑی بات ہے اس کا صحابہ کرامؓ کو ہم مکان بھی نہیں ہو سکتا تھا۔ حضرت عمرؓ نے قاتلہ بات بھی گوارا

مہنہ کی کسی مسجد میں خصوصیت و امتیاز کے ساتھ اس لئے غازی پڑھی جائے کہ وہاں آنحضرتؐ کو نماز پڑھنے کا اتفاق ہوتا تھا۔ چنانچہ اس سعادت میں جو کچھ ہے، ایک ایسی ہی مسجد میں بالخصوص ماتہام غازی پڑھنے کا معاملہ ہے۔ پھر یہ زیارت زیارت کی رٹ کیا لگائی ہے؟ کیا یہ سمجھ رکھا ہے کہ اللہ کے رسولؐ سے تربیت یافتہ انسانوں کا بھی وہی حال تھا جو ان کا ادا ان کی پیری و شیخت کے بعد مدیم کا ہے۔

عجیب و غریب طریق استنباط

ثانیاً اگر ایک لمحہ کے لئے یہ طریق استنباط صحیح سمجھ لیا جائے تو اس کے یہ معنی ہوں گے کہ تمام کارخانہ شرع و سنت ہیکہ و قصد ہم پر ہم جو جائے۔ یہ ... قاعدہ استنباط اس اصل ... پر مبنی ہے کہ اگر کسی سعادت میں کسی صحابی کا کسی بات سے مدد نکلتا ہو تو اس سے یہ بات بھی صاف ثابت ہو جاتی ہے کہ وہ بات اس وقت کی جاتی تھی جب اس کی جاتی تھی تو اس سے حد صحابہ میں اس کے مداح و قائل کا ثبوت مل گیا اور چونکہ صحابہ کے بعد میں کسی بات کا عام طور پر مانگ جوتا اس کا جواز ثابت کرتا ہے، اس لئے اس سے جواز پر استدلال کیا جاسکتا ہے۔ گویا یہ جو تیرہ سو برس سے تمام اہل علم کا اس پر اعتقاد و دل چلا آ رہا ہے کہ باب اربعہ میں اگر صحابہ کرامؓ کا کسی فعل سے مدد ثابت ہو جائے تو اس سے اس فعل کے منہی عنہ ہونے کا علم مستفید ہوتا ہے۔ نہ کہ ماہور ہونے کا، تو یہ بالکل غلط ہے اور حقیقت بالکل اس سے الٹی ہے صحابہؓ سے منہی کا نام نہ جوتا اس فعل کے منہی عنہ ہونے پر نہیں بلکہ جواز پر دلالت کرتا ہے، کیونکہ کسی فعل سے مدد کا بھی ہو سکتا ہے کہ کسی نے وہ بات کی جو اہل حدیب کی تھی تو صاف معلوم ہو گیا کہ یہ بات پہلی تھی اور چونکہ پہلی تھی اس لئے یہ بھی صاف معلوم ہو گیا کہ اس وقت صحابہؓ ایسا کیا کرتے تھے ادا اس لئے اسے جائز تصور کرنا چاہیئے نہ کہ منہی عنہ

عہد صحابہ کی فضیلت و خصوصیت

اگرے تادمہ عہدے چل جائے تو عقل و علم پر جو کچھ گزرسکی، سو گزرے گی، اس کی بھلا..... کیا ہوتا ہے، لیکن خود توحید کا رفاذ و شریعت کا کیا مشر جوگا؟ صحابہ کا عہد کہ منافق ہی کا عہد تھا، کہ آسمان کے فرشتے زمین پر نہیں اتر آئے تھے۔ لوگوں سے ہر طرح کی فرشتوں خطافوں اور معاصی کا مدد و کئی تھا اور نہ صرف تمکین تھا بلکہ اسی طرح ظہور میں بھی آتا تھا جیسا ہمیشہ منافقوں سے ظہور میں آتا رہا ہے اور آتا رہے گا۔ ساری فضیلت و خصوصیت جماس عہد مبارک تھی، یہ نہیں تھی کہ مسلمان معصوم ہو گئے تھے صرف یہ تھی کہ صحابہ کرام کا غالب گردہ قرینیت یا فہم نہ ہوتا تھا، اس لئے اپنے علم و عمل میں شریعت کا حامل و محافظ تھا انسان کی حکومت ان کی شگوائی، ان کے علمی خدمت اور ان کی تعلیم و تربیت کی وجہ سے مسلمانوں کی ایک بہترین جمعیت پر مشیت مجتہد پیدا ہو گئی تھی۔ نیز عہد نبوت کے قرب کی وجہ سے عقائد کی وہ آہنگی، اعمال کا وہ فصفا، ہیبت و احتیاج عید کے وہ مفاسد بھی سر نہ اٹھا سکے تھے جن کا بعد کہ حسب دعاوت حضرت حذیفہؓ کا بحیرہ عذرا عودا ظہور و شیوع ہوا اور مسلمانوں پر بدع و مفاسد کے دھار کھل گئے۔

خدائی شریعت کا وظیفہ

جب کبھی عاصیان اس کو نفرتش ہوتی تھی، تو اُن کوئی ذکوئی آمر یا معرفت و ناپہن المسکر اٹھتا تھا اور لٹک دیتا تھا جب کبھی جلائے معصیت و فوق ہوتا، تو اُن کو حکومت شرعیہ اعتبار کرتی اور بارود دعاوت سیاست و تفسیر میں سرگرم ہو جاتی۔ حفظ شرع، قیام حدود اور مہر بالمعرفت دینی من المسکر میں لوگوں کی راہنمائی کیا، ہاتھ بڑھا اور بدل مستقیم تھے۔ یہ نہ تھا اور نہ ہو سکتا تھا کہ اس وقت انسانی فطرت ہلا گئی ہو۔ خدا کی شریعت فطرت کو بدلنے کے لئے نہیں بلکہ معدود قواعد میں جکڑنے کے لئے آتی ہے۔ اس وقت کی ساری بیڑی تھی کہ اسلام کی پیدائی ہوئی ایمانی فطرت مرکز و جہل اپنے اصل علیہ و شلال میں ہو جیتی اس وقت بھی دنیا کا چٹلوتی جس کا نام انسان پر، وہ تمام ناظریاں کو کھینکتا تھا اور کرتا تھا جو ہمیشہ سے کرتا آیا ہے اور کرتا رہے گا، لیکن ساتھ ہی علم و حکمت

کے تزکیہ و تربیت نے ایسے سعید و تقویٰ الامان انسان پیدا کر دیے تھے جن میں انسانی کمالاتوں اور
لغو مشوں کے اعتبار و اصلاح کی ہمدی قوت تھی اس لئے اگرچہ زمین پر فرشتے نہیں اتر آئے تھے،
لیکن فرشتوں جیسے نیک کے مشاق اور کردیموں جیسے برائی سے نفور انسانوں کی صورت کو صحت
قائم ہو گئی تھی پس گویا مگر غائب نہیں آ سکتی تھی اور گو کڑھدی ابھر تی تھی مگر سر نہیں
اٹھا سکتی تھی۔

واقعات و نتائج

اب اگر..... یہ قاعدہ استدلال سامن لیا جائے تو نتیجہ کیا نکلے گا؟ یہ نکلے گا کہ شریعت
کے تمام محرکات و فسوق جائز بلکہ مستحسن ہو جائیں گے۔ معلوم ہے کہ اس عہد میں لوگوں نے شراب
پا ہے اور ان پر ہمدی جانی ہوئی ہیں۔ دھنر کا تعین ہی عہد صحابہ میں ہوا۔ لوگ زنا کے مرتکب
ہونے اور مستحق حد ٹھہرے ہیں۔ چوری کی ہے اور دیکھناے گئے ہیں۔ تہمت لگائی ہے اور
اس پر سزا پائی ہے اس طرح کے حوادث کا ذکر بے شمار روایتوں میں آیا ہے، جن کو مسائل
ما حکام کا استنباط کیا جاتا ہے۔ پھر کیا اب آں کے دن سے یہ کچھ لیا جانے کہ جو کچھ اس عہد میں شریعت
پہنچے پر مد جاری کی گئی تھی، پس اس سے پتا چلا کہ لوگ پتے پتے تھے اور جب پتہ ثابت
ہو گیا تو اس حد کا عمل بھی ثابت ہو گیا؟ اور دلائل سے قطع نظر کہ معرفت الہی حضرت عمرؓ
کا عہد خلافت اور جس میں فی الحقیقت احکام و مسائل فقہ کا غالب عقد مدین و منکم ہوا ہے
ایک اس مسجد والے معاملے میں ان کا رد کیا مروی نہیں۔ سیکڑوں منکرات و محرمات ہیں،
جن میں ان کا رد کیا، مراد دنیا، حتیٰ کہ کسی برائی کو زیادہ بھلنے و کچھ کر اپنے خطبات جمعہ میں بار
بار اعلان کرتا ثابت و مروی ہے اور مدعا جن ملت و قضاہ سے بھرے پڑے
وہ آج تک تمام اہل علم و فضل ان روایات سے ان منکرات کے خلاف استدلال کرتے آئے
ہیں، اب..... یہ قاعدہ لیا جا رہا ہے کہ نہیں، رو کا تا و قبول شدہ بات ہے، اسے نظر انداز
کر دیکھئے استدلال ہیں کچھ لوگوں نے فعل کیا تھا، مگر معلوم نہیں ان تمام

کے رد کرنے سے نہیں بکر لوگوں کے منہ میں غل کرنے سے استدلال کیا جائے۔ صحابہ کے عہد کا
 عمل جس سے استدلال کیا جاتا ہے۔ یہ ہے کہ کسی بات کا عمل غالب صحابہ سے ثابت ہو جائے
 انہیں کے خلاف اعتراض رد و قبول احتمال و اعتنا ثابت نہ ہو یا یہ ثابت ہو جائے کہ کوئی بات
 عام طہ پر مرکوز اسلام میں معمول پہنچی اور غلطائے ماضی میں رسوم صحابہ نے اس پر اعتراض نہیں
 کیا تھا۔ خصوصاً اگر غلطائے ماضی میں عام قائل و شیعہ مع تقریر و سکوت ثابت
 ہو جائے تو بلاشبہ اس وقت کا قائل احتمال عمل سمجھا جائے گا۔ یہ قاعدہ کہیں سے حضرت
 نے سیکھ لیا ہے کہ جس معاہدہ میں صریح صحابہ کا، خصوصاً حضرت عمرؓ کا بہ نفاذ خلافت
 ایک بات سے دو کتا ثابت ہو رہا ہے لہذا ایک چیز کو حکم دے کر بالکل ناجائز کر دینا مستفید ہوتا
 ہے۔ اس سے یہ نتیجہ نکالا جائے کہ چونکہ بعض مجہول الحال لوگوں نے یہ بات کی تھی، اس لئے
 عمل حدیث ثابت ہو گیا، پھر لطف یہ کہ حضرت عمرؓ نے ذمت اپنے عہد خلافت میں کٹوایا
 اور اس مسجد میں خصوصیت و انتہام کے ساتھ نماز پڑھنے سے بھی یہ عہد خلافت ہی نکلا۔
 بقیہ تمام صحابہ کے اجماع کی ہر گنجی ہے۔ ان جہاد و رسوم و عمارات محدث کے خلاف
 اس سے بڑھ کر قائل صحابہ کا ثبوت اور کیا ہو سکتا ہے؟ یہ اس جہاد بلا ادنیٰ جھجک کے اخباریں
 نکال کر مشائع کر رہے ہیں کہ صاف معلوم ہو گیا اس عہد میں لوگ زیارت کیا کرتے
 تھے۔

علم مثال

اللہ یہ جو عہد صحابہ کے عمل و تدابیر کی نسبت کہا گیا تو صرف اسی عہد کے لئے مخصوص
 نہیں۔ یہ تو علم و اعتبار کا ایک عام عقلی قاعدہ ہے۔ کوئی عہد ہر گز ہم معلوم کرنا چاہیں کہ اس
 وقت کے مقبول تدابیر کا کیا حال تھا تو ظاہر ہے علم و استدلال کا طریقہ بھی ہر گز اس عہد
 کے ایسے لوگوں کا جو سوسائٹی کے کلیجہ انکان میں عمل معلوم کریں یا یہ معلوم کریں کہ لوگوں کی
 غالب تعداد کیا کہن اور کیا کرتی تھی؟ لیکن کوئی دیکھ عقل یہ نہیں کرے کہ اگر کسی حدیث

سے حکام اسلام علم کاسی بیروانی سے چند مجہول الحال آدمیوں کو مدکن ثابت ہو جائے تو اس سے یتیم کمال لیا جائے کہ یہ بلانی عام طور پر اس وقت رائج تھی ۔

ضروری نکتے

اب کہ یہ تمام تفصیل گزر چکی ہے اہل انصاف سمجھ کریں کہ پورے استدلال کی حقیقت کیا ہے ۔ تفصیلات گزشتہ سے واضح ہو چکا ۔

۱۔ بالکل کذب و افتراء ہے کہ حضرت عمرؓ کے عہد میں ماثر پر عمارتیں یا مساجد بغرض نیک و تعلیم بنائی گئی تھیں کوئی ثبوت اس کا موجود نہیں ۔ پس یہ استدلال ہی سرے سے لغو ہے ۔ جب ایسی عمارتوں کا وجود ہی نہیں تھا تو گراتے کسے ؟ ہوتیں تو انھیں گراتے ۔ درخت سے کہیں زیادہ مستحق انہدام تھیں ۔

روایت کنسرالعمال

۲۔ رعایت کنسرالعمال سے استدلال ظلمات بضمہ فوق بعض ہے ۔ روایت میں تلخایہ نہیں ہے کہ وہاں کوئی ایسی مسجد موجود تھی جو آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے موضع مصلوۃ پر بنیت زیارت و تعظیم تعمیر کی گئی ہو ۔ اس میں صاف موجود ہے کہ وہاں ایک مسجد تھی جس میں آنحضرت مسلم نے نماز پڑھی تھی اور جو لوگ وہاں گئے تھے اس لئے رگئے تھے ۔ کہ آنحضرت مسلم کے اتباع و تشبیہ کے جذبے میں انھوں نے چاہا تھا ، خود بھی اس مسجد میں جا کر نماز پڑھیں ، لیکن چونکہ اس خصوصیت و اہتمام سے یہ بات نکلتی تھی کہ آنحضرتؐ کے انتساب کی وجہ سے ایک مقام کا لوگ قصد کیا کریں اور رفتہ رفتہ اس کے زیارت گاہ بن جائے اور آثار و منسوبات کی تعظیم کرنے لگیں ، راہ کھل جائے ، اس لئے حضرت عمرؓ نے سدنا لذریرہ اسے بھی ناپسند کیا اور دیک دیا ۔ چنانچہ خود انہی کے قول سے منع کی علت واضح ہو گئی ہے ۔

فیما یرکبہ المصلوۃ فی ہذہ المساجد لم یصل من لا یصل ولا یتعبد ہا یعنی خصوصیت و اہتمام کے ساتھ اس میں نماز کے لئے نہ جاؤ کیوں کہ اس طرح کا اختصاص اور اہتمام ہی آگے چل کر

نیارت گاہ ہی جلنے والی پھر زیارت گاہ سے پرستش گاہ بن جانے کا اندیشہ مہربانیا کرتا ہے۔ جس کسی کو ایسا اتفاق ہو کہ وہاں مسجد بنایا وہاں سے گزر رہا تھا وہ نماز کا وقت آگیا تو چاہیے کہ پڑھ لے لیکن جس کسی کو ایسا اتفاق پیش نہ آئے تو گزر جائے اور عمر و قصد کے ساتھ اس بات کے لئے وہاں ڈھکھرے۔ پس جب نہ تو مسجد تاثر پر بنائی گئی تھی، نہ لوگ مآثر کی نیارت کے لئے گئے تھے تو پھر حضرت عرفہؑ اس کے گرانے کا حکم کیوں دیتے؟ اور اگر ایسی مساجد کو انھوں نے نہیں گرایا تو اس سے مآثر کی عمارات کا تحفظ و بقا کیوں کر ثابت ہوا؟

تفسیر انگیسر بات

۳۔ اس سے یہ بات نکالنی کہ اس عہد میں لوگ مآثر کی نیارت کیا کرتے تھے، جہاں پر جہاں، کذب پر کذب اور بڑبڑاہے۔ اول تو وہ مآثر والی مسجد ہی نہ تھی۔ ثانیاً لوگ نیارت کے لئے گئے ہی نہ تھے۔ ثانیاً جو کچھ بھی ہو جب حضرت عرفہؑ نے اس کے حکم کا حکم دیا کہ صحابہ کرامؓ ایسی باتیں ہر آنکھ کرتے تھے۔ لہذا اس کی برائی متحقق ہوئی، یہ نہیں کہ چونکہ چند مجاہد الحال آدمیوں سے یہ غلطی سرزد ہو گئی تھی، اس لئے ان کی غلطی کو اس عہد کا عمل و رواج قرار دے دیا جائے۔

۴۔ کسی بات کا کسی عہد میں بطور ایک عام اور مقبول بات کے رائج ہونا بھی ثابت ہو سکتا ہے جب کہ اس عہد میں اس کا اہم و قبول ثابت ہو جائے۔ عہد صحابہؓ کا قابل رواج معلوم کرنے کے لئے بھی یہی طریقہ تمام اہل علم نے سلف و خلفاً قرار دیا ہے۔ پس کسی ایک روایت میں دیکھ کر کہ چند مجاہد الحال آدمیوں نے خلیفہ کی بات کی تھی اور اس پر حضرت عرفہؑ جیسے ظلیفہؑ راسخ نے غافلت کی، یہ خوب نکال لینا کہ بات اس وقت عام طور پر رائج تھی، نہایت تفسیر اچھی ہے۔ کوئی ذی عقل اور پرمعاش انسان اسے تسلیم نہیں کر سکتا۔

۵۔ اس بات کو حضرت عرفہؑ کے تشدد و تہمت سے تعبیر کرنا معاذ جہاں کو اس کے منہ سے مرتبہ کمال تک پہنچا دینا ہے۔ مہربانیا گرام میں سے بعض صحابہؓ کے جو شہادتیں اہل علم کی بولی چال

میں کہے جاتے ہیں، دوسری بات ہے اس معاملہ کو اس سے کوئی تعلق نہیں۔

عہد صحابہؓ کی ذہنیت

اس روایت سے جو فی الحقیقت مولانا رحمہ اللہ کے ہم مشرکوں کے خلاف ایک دلیل قاطعہ اور حجت واضح ہے، جو عجیب الغلقت استدلال کیا گیا تھا اس کی حقیقت تو آشکارا ہو چکی، اب چاہتا ہوں کہ اہل علم و نظر کی مزید بصیرت و اعتبار کیلئے اس کے بعض نکتہ دہانہ کی طرف اشارہ کر دوں:

۱۔ روایت میں ہے: "صلیت مع عمر بن الخطاب مکہ صلوٰۃ الصبح ثم رای انسان یدہ بین ثغاب فقال انما یدہ سب مہولاء، بنقین سبہ منی نیدہ البتی صلعم فہم یصلون نیدہ۔" میں نے حضرت عمرؓ کے ساتھ مکہ جاتے ہوئے صبح کی نماز پڑھی، اس کے بعد حضرت عمرؓ نے دیکھا، لوگ مختلف راستوں سے کسی طرف جا رہے ہیں۔ پوچھا کہاں جا رہے ہیں کسی نے کہا یہاں ایک مسجد ہے جس میں آنحضرتؐ نے نماز پڑھی تھی، اس لئے یہ لوگ بھی چاہتے ہیں کہ وہاں نماز پڑھیں۔

اب یہاں غور کرنا چاہیے، صورت حال کیا تھی؟ بیظاہر ہے کہ یہ معاملہ سفر میں پیش آیا تھا۔ حضرت عمرؓ نے مکہ جاتے ہوئے منزل کی اطلاع کی نماز پڑھی۔ اس کے قرب و جوار میں کہیں ایک مسجد بھی تھی جس میں آنحضرتؐ صلعم کو نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا تھا۔ بعض لوگوں نے چاہا، وہاں جائیں، اسی نماز پڑھیں۔ اب یہاں سوال یہ پیدا ہوتا ہے کہ جن لوگوں نے اس مسجد میں نماز پڑھنی چاہی، انہوں نے صبح کی نماز کے لئے ایسا کیا تھا یا صبح کی نماز باجماعت کے بعد چھپتے کہ وہاں بھی بعد کثرت نقل پڑھ رہے تھے۔ روایت کے الفاظ و دہوں صمدوں کے لئے محتمل ہیں لیکن زیادہ قرینہ دوسری صورت کا ہے۔ یہ بات زیادہ قوی نہیں معلوم ہوتی کہ لوگوں نے صبح کی وہ جماعت ترک کر دی ہو، جو حضرت عمرؓ نے (پہلی قیام گاہ میں قائم کی تھی، کیوں کہ ایک موجودہ قائم جماعت کا ٹکڑا کرنا اس قدر سہی جگہ محکم نماز ادا کرنا التزام جماعت کے شرعی احکام کے مرکزی خلاف ہے اسیہ قرین خیال نہیں کہ ایسی بات لوگوں نے کی اور اس پر حضرت عمرؓ نے اعتراض نہ کیا علاوہ بریں

خود دعایت میں صلیت مع عرسوۃ الصبح کے بعد نماز کے نقطہ سے بھی یہی ترشح ہے کہ جتنا صبح کے بعد یہاں پیش آیا تھا، نہ کہ اثنائے جماعت میں۔ پس جو وحدت پیش آئی تھی کہ لوگوں نے صبح کی نماز پڑھی۔ اس کے بعد کہ لوگ چلے کہ اس مسجد میں جائیں اور وہاں بھی نماز پڑھائیں یعنی نماز نقل۔

صحابہ و سلف کے اعمال و افکار

جن لوگوں نے عہدِ صحابہ و سلف کے اعمال و افکار کا تتبع کیا ہے۔ ان پر یہ حقیقت مبرہن ہوگی کہ ان کے لئے ہر طرح کے تصفیہ و علی صالح میں نماز بے تردد مرکز کا تھی۔ جب کبھی کوئی بات مذہبی جذبات کی بنا پر کہتے تو بجز نماز پڑھنے کے اور کوئی ڈھنگ اور طریقہ نہیں سمجھتا تھا ان کا دماغ قرآن و سنت کی عملی تربیت نے کچھ ایسے سانچے میں ڈھال دیا تھا کہ اس میں کوئی ٹکڑا یا غیر اسلامی رویت کا اثر ہی نہیں سکتا تھا۔ وہ اگر کوئی ایسی راہ چلنے لگے تھے جس کے لئے شریعت کی بتلائی ہوئی تفصیل سامنے نہ ہوتی تو اس میں بھی ان کا قدم کسی غیر اسلامی طریقہ کی طرف نہ اٹھتا، نماز ہی کی طرف اٹھتا، ورنہ ہی طلب کرتا، تلاوت قرآن پر زور دیتا۔ وہ حالت بھی پیدا نہیں ہوتی تھی کہ جو حکم حدیث ابن اہل اصحاب مندا بن ماجہ۔ لم یزل امر بنی اسرائیل مستدام حتی انشاء یحییٰ اماما دلیلا۔ اہل کتاب کی طرح بعد کے مسلمانوں میں پیدا ہو گئی اور غیر اقوام کے اختلاف و تشکیک سے دینی زندگی کے نئے نئے طریقے اور نئے نئے ڈھنگ طبعیتوں نے قبول کر لئے پھر تدریجی معاملہ ہاں تک پہنچ گیا جہاں آج نظر آ رہا ہے۔

ذہنیت میں تغیر

خاندانِ نبویہ جو دعایات و آثار میں تم جابجا پڑھتے ہو کہ مثلاً حضرت ابو ہریرہؓ نے کہا مجھے مشکلات پیش آئیں سوچا کیا کروں؟ دماغ نے فیصلہ کیا کہ نماز پڑھو۔ ابو سعید کہتے ہیں ایک مرتبہ راستہ بھول گیا۔ کوئی بتلانے والا دکھائی نہ دیا۔ میں نے نماز شروع کر دی۔ ایک دوسرے صحابی جب چھوٹا تھا میں چھوٹا تھا اور یہ ظاہر امانت کی کوئی ماہ نظر نہ آئی۔

تونا شروع کر دی اور اسی طرح کے بے شمار واقعات ہیں، تو ان کے اندر بھی اسی عہد کی نشیبت کا مطالعہ کرو۔ یہ ذہنیت پھر بتدریج متغیر ہوتی گئی یہاں تک کہ یہ وقت آ گیا کہ اب اگر کسی مسلمان کو مشکلات پیش آتی ہیں تو کسی حال میں بھی اس کا ذہن غار کی طرف یا تلاوت قرآن کی طرف منتقل نہیں ہوتا۔ سب سے پہلی بات جو سامنے آتی ہے، یہ ہوتی ہے کہ فلاں درگاہ کی منت مانلی، فلاں عرس میں چاند چڑھاؤں، فلاں مقام پر بکرا ذبح کروں غلہ کر دوں ان کی دماغی بناوٹ اور طبی حالت کیا تھی اور بیماری کیا ہو گئی ہے؟ رونا جھردن اعمال و کذا پر نہیں، یہ تو کسی شجر فکر کے برگ و باہیں۔ ساری مصیبت اس دماغی و فکری حالت کے انقلاب میں منفر ہے جس سے تمام انسانی اعمال پیدا ہوتے ہیں اور اس پر ارادہ و فعل کا دار و مدار ہے۔

بہ حوال اس روایت میں جو مصدقہ حال معلوم ہوتی ہے، یہی ہے کہ لوگوں نے اس مسجد میں نفل پڑھی یا پڑھنا چاہی، اس لئے کہ آنحضرت مسلم کو بھی، ہاں نماز پڑھنے کا اتفاق ہوا تھا۔

اتباع سنت اور فوق تشبہ و تخلق

۲۔ لیکن ایسا ارادہ انھوں نے کیوں کیا؟ تو یہ متخل ہے دونوں میں ا پہلی وجہ تو ظاہر ہے، یہ تھی کہ آنحضرت کی محبت و تعلیم کی وجہ سے انھیں خیال ہوا جس مسجد میں اس وجہ و گرائی نے نماز پڑھی ہے، وہیں ہم بھی جا کر نماز پڑھ آئیں، وجہ برکت مقام احمد و ثواب کا باعث ہو گا۔

لیکن ایک دوسرا معاملہ بھی اس کے لئے محرک ہو سکتا ہے۔ عہد صحابہؓ کے اقوال و اعمال کے نتیجے سے معلوم ہوتا ہے کہ کچھ قرآن و حدیث نے سنت کے اعتصام اور آنحضرت

صلی اللہ علیہ وسلم کے اتباع و تاسی پر نہایت اصرار و اہتمام کے ساتھ زندگی بھر گزارنا اور ہم کو صحابہ کرام کے دلائل میں آپ کا عشق و شغف بھی اس درجہ ناسخ و استغناء ہو گیا تھا کہ آپ کی برات ان کے لئے محبوب و مطلوب اور آپ کی ہر امان کے دلائل کے لئے دلربا اور درجہ پروردگاری کے لئے سرسبز و علائقہ کسوف اسی مرتبہ پر مال نہیں تھے، جسے اتباع سنت سے تعبیر کیا جاتا ہے، بلکہ عالم محبت و شغف کی ایک دوسری حالت بھی پیدا ہو گئی تھی، جسے اتباع سنت سے نہیں بلکہ عروش تشبہ و تعلق سے تعبیر کرنا چاہیے۔ ان دونوں حالتوں کا فرق ذہنی ہے۔ بعض اوقات ان کے عدم فہم و امتیاز سے ارباب بحث و نظر کو سخت لغزشیں پیش آگئی ہیں اور بعض حالات میں تو ایک طرح کا خلط و بحث ہو گیا ہے۔ عمل تشریح و تفصیل کا نہیں محبوب میں گم شدگی

مختصر اہل سمجھنا چاہئے کہ شہاد کی اصطلاح میں اتباع سنت کو مقصود یہ ہے کہ تعلیم و تربیت امت کے باب میں آنحضرت معلّم کے جس قدر نقلی و لفظی سنن و کلم ہیں، ان سے استفادہ کیا جائے اور جو سنن اعمال و طاعات میں ہیں ان کی بھی پیروی کی جائے، لیکن تشبہ و تعلق بالرسول کا معاملہ ایک دوسری ہی نوعیت کا تعلق رکھتا ہے۔ اس کا مبدا عقائد و افکار نہیں، بلکہ یہ اصطلاح حضرات منورہ افادق و مواجد میں یہ معاملہ صرف اتباع و تاسی ہی پر متعلق نہیں رہتا۔ اس سے بہت آگے نکل جانا چاہتا ہے۔ مقصود اس سے تکب انسانیت وہ حالت ہے جب کسی روح کی محبت و شغف کی وجہ سے یہ حالت پیدا ہو جاتی ہے کہ اس کی ہر امان اور ہر بات بھی اسی کی طرح محبوب و مطلوب ہو جاتی ہے بے اختیار ہی چاہئے لگتا ہے کہ جو بات جس طرح اس نے کی ہو، ٹھیک ٹھیک میں بھی اسی طرح کروں۔ وہ جہاں چلا ہو، میں بھی چلوں۔ وہ جہاں بیٹھا ہو، میں بھی بیٹھوں۔ اس نے جیسی ہر شاک پہنی ہو، میں بھی پہنوں۔ اس نے جو قطع پسند کی ہو، وہی میری بھی قطع پسند ہو جائے۔ حتیٰ کہ میری شخصیت اور شخصیت کے خاص کے تشبہ و تعلق میں اس طرح گم ہو جائیں کہ۔

انامن اعدوی ومن اعدوی انا

نخن روحان حلفت برنا

کاسامعالمہ واقع ہو جائے۔ جب یہ حالت قلب پر طاری ہوتی ہے تو ایک دوسرے ہی عالم میں انسان اپنے آپ کو پائے لگتا ہے۔

عشق و محبت کی بے اختیاریاں

یہاں اعمال کا محرک اجر و ثواب کی طلب طبع نہیں ہوتی بلکہ صرف عشق و محبت کا بے اختیار نہ دوار ہوتا ہے۔ جب کبھی اس عالم میں کسی کو یہ بات معلوم ہو جائے کہ میرے محبوب و مطلوب نے فلاں بات ایسی کی تھی اور فلاں کام میں اس کا دشمنگ ایسا رہا تھا تو بغیر اس کے کہ طلب ثواب طبع اجر کا اسے احساس بھی گزرے، بے اختیار ہو کر چاہنے لگتا ہے، میں بھی ویسی ہی بات کر گزر دوں، خواہ اس میں اجر ہو یا نہ ہو۔ پھر جس طرح عام احوال قلبیہ کے لئے مختلف مراتب و ثمرات ہیں اور ہر مرتبہ ثمر کے مطابق اس کا حکم ہے، اسی طرح اس عالم کے لئے بھی مختلف مراتب و احکام ہیں اور ہر حالت کے لئے یکیاں ہیں۔ یہاں محاسن و مطالب بھی ہیں، مفاسد و ہلاک بھی ہیں۔ انفرادی تفریط بھی ہے۔ اعتدال و اعتقاد بھی ہے اور کچھ جس طرح ہر مادی فکر و عمل میں انفرادی تفریط سے پاک اور ہر بات ضبط و اعتدال میں رکھنا چاہتی ہے اسی طرح یہاں کے لئے متعدد تقیوہیں اور ہر حالت اور نتیجہ کے مطابق رد و قبول کے احکام ہیں۔

جوش و افراط اور اقتصاد

پس ہمارے اعمال و امیال پر نظر ڈالو۔ اتباع سنت کے التزام کے ساتھ اس عالم کے مادہ استہنیٰ میں تشبہ و تخیل کے بارے میں اس کے معاملات بھی یہ کثرت نظر آئیں گے، البتہ نہ فقہ و طبیعت کا اختلاف ہر معاملہ میں اختلاف حال پیدا کرتا ہے۔ اس لئے اس میں بھی سب کا حال یکساں نہ تھا۔ کسی میں یہ ننگ زیادہ، کسی میں کم۔ کہیں جوش و افراط کی طرف میلان تھا، کہیں اقتصاد کی طرف رجحان۔ پھر یہ کہ اس معاملہ کی سرمدت بلحاظ سنت مصطلح شرع

کی سرمد سے کہیں طرح کی بیٹھ ہے کہ دونوں میں وہ بندی کرنا کمالی وقت نظر کا محتاج ہو
اس لئے یہ بات حقائق کی بلکل حقیقت اس اعتبار سے مستحب بھی ہو جاتی تھی صحابہ میں اصحاب
احمال بھی تھے، اصحاب نظر بھی تھے، اصحاب اعمال اپنے استغراق محبت میں اس اشتباہ
کی چنداں کاوش نہیں کرتے تھے، بلکی نظام اصحاب اس کا فرق واضح کر دیتے تھے۔ کہتے ہی سنا آتا
ہیں میرا الہاماً بالکل وہ جو ہمارا ہے، اگر یہ اصل تھوڑے پیش نظر رہے۔ یہ جو ہم حضرت عبداللہ
بن عمرؓ کو پاتے ہو کہ حج کے لئے جاتے تو اس کا اہتمام کرتے کہ جہاں کہیں آنحضرت معلوم نہ
مسفر میں قیام کیا ہے، غور بھی کریں۔ جہاں کہیں انھیں ناز کا اتفاق ہوا ہے خود بھی پڑھیں۔
جب منزلیں انھوں نے کی ہیں غور بھی کریں۔ پھر یہ بھی پاتے ہو کہ نظام صحابہ مثلاً حضرت عائشہؓ
ذہیرا اس سے اختلاف کرتے اور اصرار کے ساتھ کہتے کہ یہ مسفر کے عام اتفاقات و حالات
ہیں، سنت میں داخل نہیں کیوہ بات بھی حاصل آئی علم کے معاملات میں سے ہے۔

اتباع سنت اور جوش تشبہ

معلوم ہے کہ حج کے سفر میں آنحضرتؐ کے افعال و روایتوں پر مبنی تھے، ایک یہ کہ حج
کا سفر بھی ایک سفر ہے۔ آدمی ضرورت اور حالت کے مطابق منزلیں کرے گا، پڑاؤ ڈالے گا۔
کھائے گا، پئے گا، ناز پئے گا۔ کچھ فریضہ نہیں کہ ہر سفر میں یہ امور ایک ہی تقیب و تعین کے
ساتھ پیش آئیں مگر وہ سفر میں ایک ہی جگہ اترے اور پھر نئے کا اتفاق ہو بھی گیا تو یہ مسفر کے
عام اتفاقات میں سے ہے، قصہ دھوکا میں داخل نہیں ہیں آنحضرتؐ کو بھی سفر میں یہ
تمام اتفاقات پیش آتے تھے۔ دوسری حیثیت یہ کہ حج ایک عبادت ہے اور اس کے
خاص خاص اعمال ہیں، جن میں بعض مقدمات کا قیام و قصد بھی داخل ہے۔ پس آنحضرتؐ
صلی اللہ علیہ وسلم پر حیثیت ایک عبادت و طاعت کے کسی خاص موضع کا قیام متعین تصور
فرمائے کہیں قیام نہ کرتے۔ اب چلیجئے کہ آپ کے افعال میں سے دوسری چیزیں پہلی سے الگ کی
جائیں۔ سنت دوسری ہوگی نہ کہ پہلی چنانچہ نظام صحابہ کی اس نکتے پر نظر آئے، لیکن حضرت

عبداللہ بن عمرؓ کا قاتل دوسرا امتداد کی طبع مبارک جوش تشبہ تھقی بالرسول میں اس بات کی کارکنیں پر وقت نہیں ہوتی تھی۔ یہ تحصیل کا اختلاف رواہ میں پڑھتے ہو۔ یعنی حضرت عبداللہ بن عمرؓ سے لڑتے ہوئے مقام محصب میں ضرور ٹھہرتے تھے لیکن حضرت عائشہؓ اور عبداللہ بن عباسؓ کو اس سے اعتنا نہ تھا۔ وہ کہتے ہیں التحصیل لئی، انا جو منزل نزل بہ رسول اللہ صلی اللہ علیہ وسلم اور انا نزل لانا کان انا خروجه۔ (یعنی تحصیل کو فائز نہیں وہ تو شخص سفر کی ایک منزل ہے جہاں آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے قیام کیا تھا، کیوں کہ وہاں سے آگے کو سفر کرنے میں آسانی تھی تو داسل یہ بھی اسی معاملہ کے شواہد و نظائر میں سے ہے۔

پیر کے دن کی موت

اد یہ جو نام بھائی نے باب بانہا ہے "موت یوم الاثنين" پیر کے دن کی موت اور اس میں حضرت عائشہؓ کی روایت درج کی ہے کہ مرض الموت میں حضرت ابو بکرؓ نے پوچھا آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم نے کس دن وفات پائی تھی؟ کہا گیا، پیر کے دن۔ پھر پوچھا آج کون سا دن ہے؟ کہا گیا پیر کا دن ہے۔ اس پر آپؐ کہنے لگے کہ میں بھی اسی دن دنیا سے جاؤں اور جو فیما بینی و بینہ لیلۃ، اگر غور کرو گے تو یہ معاملہ بھی ایک دوسرے رنگ میں اسی ذوق تشبہ کی ایک مثال ہے مگر چہ ظاہر میں اسے دوسری ہی دہائی میں لے گئے۔

یہ حال حاصل نہیں ہے کہ جس طرح صحابہ کرامؓ میں اتباع سنت کا جوش صادق تھا، اسی طرح تشبہ و نقل کا بھی ذوق کامل تھا۔ ان کے اس ذوق و شوق نے حادثہ المسلمین میں بھی اس کا عام دلول پیدا کر دیا تھا۔ پس بہت ممکن ہے اس روایت

مقام محصب میں جو مسئلہ مذکور کے درمیان؟، مانتا کو ٹھہرنا یا سنا نے فرمایا اے مانتا کچھ (منہ کی) امید ہے۔

میں بعض اشخاص کا ان مباحہ میں جا کر ناز و حرص۔ جہاں آنحضرت معلوم نے ناز و حرص
 تھی، محض اس پیش رفتہ تعلق کا نتیجہ ہی نہ کہ اس خیال کا جو پہلی تعلیل میں بیان کیا گیا ہے۔
 اس جہکی عام ذہنیت اور فکری و قلبی نوعیت حال کا جی لوگوں نے نتیجہ مستقفا کیا
 ہے وہ اس دوسری تعلیل کو زیادہ اقرب تسلیم کریں گے۔

(۵)

حقیقت بدعت و قصد و اہتمام دینی

۳۔ لیکن حضرت عمرؓ نے کہیں روکا اور کن لفظوں میں روکا: تو فی الحقیقت اس باب میں حضرت محمدؐ کے الفاظ منجد ہبات معارف شرع اور منجملہ اصول و قواعد راہ کے ہیں۔ جو کچھ ان لوگوں نے کیا تھا یا کرنا چاہتے تھے وہ وہ حالتوں سے خالی نہ تھا۔ یا تو اس خیال سے کیا تھا کہ آنحضرتؐ مسلم نے یہاں نماز پڑھی ہے اس لئے یہاں نماز پڑھنے میں اجر و ثواب زیادہ ہوگا یا ہوش تشبہ کے جذبات میں آنحضرتؐ مسلم کی ہر ایسی بات کی بھی پیروی کرنی چاہتے تھے، جو اتفاقاً کسی جگہ جانے آنے اور نماز پڑھنے میں ہو گئی تھی، لیکن دونوں صورتوں میں بغزش کا خوف تھا اور گویا بغفل نہیں لیکن آگے چل کر ایک نکتہ غلیبہ کے مطابق کی راہ کھل سکتی تھی۔ اس لئے آپؐ سنتے ہی چونک اٹھے اور سختی سے روک دیا۔

تحریف شریعت کی بنیاد

اولاً اس لئے کہ اس بات سے اس مقام کی ایک ایسی خصوصیت کا اعتقاد پیدا ہوتا تھا، جو شرعاً ثابت نہیں یعنی یہ اعتقاد پیدا ہوتا تھا کہ وہاں نماز پڑھنے کے لئے خصوصیت کے ساتھ اہتمام کرنا چاہیے، حالانکہ ایسا اہتمام کسی مقام کے لئے ائحت کیا جاسکتا ہے جب کہ شارعؐ نے اس مقام کو شرعی حیثیت سے حق اہتمام ٹھہرایا ہو۔ یہ بات کہ دینی حیثیت سے کوئی جگہ زیادہ محترم ہے؛ یا کسی جگہ عبادت کرنے میں خاص اہتمام کرنا چاہیے؛ یا کہاں عبادت کرنے میں اجر و ثواب زیادہ ہے؛ یا ایک ایسی بات ہے جسے صرف شریعت ہی بتلا سکتی ہے۔ ہم اپنی رائے اور خاصیت

سے نہیں ٹھہرا سکے۔ شریعت نے تمام ایسے مقامات تہجد دے دی ہیں اور حکم دے دیا ہے کہ وہاں پر بیتِ ثواب و عبادت جانے میں اہتمام کیا کرو۔ اب اگر عداوت ہے تو یہ کہہ دو کہ جو ٹھہرائے جانے لگا اور اس کی خصوصیت کا اعتقاد پیدا ہو جائے گا تو پھر شریعت کے بتلائے ہوئے احکام پر امتثال ہو گا اور یہی چیز تشریف شریعت کی بنیاد ہے۔

پرستش گاہوں کی ابتدا

ناتیا لوگوں کے اسبا کرنے سے اس مسجد کی جو خصوصیت نکلتی تھی، وہی آگے چل کر اس کے زیارت گاہ بن جانے کا ذریعہ بن سکتی تھی یہ دنیا کی تمام پھلپھولوں نے اللہ اور اس کی شریعت کے ٹھہرائے ہوئے مقامات اجتماع و مراسم کے علاوہ سیکڑوں ہزاروں پرستش گاہیں بنا چھوڑی ہیں تو پہلے پہل ان کی طرف لوگوں کو توجہ کیوں کر ہوئی؟ اسی خصوصیت کی وجہ سے ہوئی۔ پہلے یہ ہوا کسی مقام کو کسی کی بنا پر لوگوں نے خصوصیت دیدی اور وہاں کا قصد کرنے لگے۔ یہ قصد پرستش اور بدعت و رسوم کے لئے نہیں تھا، عبادت الہی ہی کے لئے تھا، لیکن بعد کو یہی خصوصیت اس کی ایک زیارت گاہ عام بن جانے کا ذریعہ بن گئی، پھر کچھ عرصہ کے ایک بعد ایک پورا مسجد بن کر نیردار ہو گیا پس شریعت کی اس باب میں جس چیز سے انکار ہے وہ یہی خصوصیت کی وجہ سے قصد و اہتمام کرنا ہے۔ اگر کسی مقام کے لئے ایسی خصوصیت کا کوئی اعتقاد پیدا نہ ہو ہو تو اگرچہ کسی مقدس انتساب کے ساتھ مشہور بھی ہو جائے لیکن شریعت کو کوئی اعتراض نہ ہو گا۔ وہ ایک تاریخی یادگار ہے اور ایسی یادگاروں کو محفوظ رکھنا محبت سے ہی اللہ اجتماعی نعمت کا ذریعہ ہوتا ہے۔

بدعت معطلہ شریعت

میں یہ بھی یاد رہے کہ اس معاملہ کی خصوصیت یہ تھی کہ سمجھنے کی وجہ سے لوگوں کو عجیب عجیب ٹھوس ٹھوس گمبھیز لگتی تھی۔ مریخ غلط مثالیں دینے لگتے تھے ہیں اس معاملہ کو تو فی امد تاریخی یادگاروں اور عام غیر دینی اجتماعات یا معاشرتی رسوم و عوائد کے ساتھ خلط مبعث کر دیتے ہیں مثلاً جب بھی کوئی ایسی بدعت قرار دی جائے تو کہتے ہیں اگر اس طرح کی باتیں بدعت ہوں گی تو پھر لوگوں کا کسی مقام پر اجتماع ہی نا جائز ہو جائے گا۔ کوئی تو فی امد تاریخی یادگار باقی نہ رکھی جائے گا نیک اور مفید کاموں کے لئے نئی نئی صورتیں نکالنا اور لوگوں کا جمع ہونا بند ہو جائے گا۔ حالانکہ ان امور کو اس معاملہ سے کوئی تعلق نہیں۔ دونوں میں اختلاف عظیم ہے جن باتوں کو مثال میں لایا جاتا ہے احاث کہ شریعت ان کی اور اس طرح کے امور کی مخالف ہو اس طرح کے امور پر اعتبار لغوی معنی کے بدعت ہوں، لیکن بدعت معطلہ شروع نہیں ہیں اور ممنوع وہی بدعت ہے نہ کہ بدعت لغوی۔ شریعت کا قدم صرف اس وقت درمیان آتا ہے جب کسی مقام یا عمل کو اس کی عام دینی حیثیت سے ہٹا کر کسی دینی اعتقاد کے ساتھ وابستہ کر دیا جائے اور کسی ایسی خصوصیت کا خیال پیدا ہو جائے جس کی صحت و عدم صحت کا فیصلہ ہمارے ہاتھ میں نہیں بلکہ شریعت کے ہاتھ میں ہے۔ جب ایسی دینی خصوصیت اس سے لاحق ہو گئی اور کسی دینی نقطہ خیال سے نہیں بلکہ دینی تسلیم و تبرک یا ثواب و عقاب اور نفع و ضرر کے اعتقاد سے لوگ اس کا قصد و اتہام کرنے لگے تو پھر وہ اپنے عام دائرہ سے نکل کر ایک دوسرے ہی دائرہ میں آجاتی ہے اور اگر شریعت اسے نہ بد کے تو چند دنوں کے بعد ایک غیر شرعی بات شرعی بن کر اصل شریعت میں ضم ہو کر اضافہ کر دیتی ہے۔ جب یہ اضافات کچھ وسیع ہو جاتے ہیں تو دین الہی

کی اصلی مقدار پر جب بد امتیازات کی اتنی بڑی مقدار بڑھ جاتی ہے کہ اصلیت کا پہچان چلانا دشوار ہو جاتا ہے اور یہی وہ وقت ہوتا ہے جب شریعت محرف ہو کر کچھ بگاڑ بن جاتی ہے۔

جامع سجدۃ تاج محل اور قطب صاحب

اگر ایک مثال دے دی جائے تو بات واضح ہو جائے گی۔ مثلاً دہلی میں بے شمار آثار قدیمہ کی طرح قطب صاحب کی لاٹ بھی ہے۔ ہمیشہ ہزاروں لاکھوں انسان اسے دیکھنے کے لئے جلتے ہیں اور صرف اسی کے لئے شہر حال کرتے ہیں، یعنی بالعموم دستام سفر کرتے ہیں۔ یہاں تک شریعت کو کوئی اعتراض نہیں۔ یا مثلاً آگرہ جو تاج محل ہے۔ یہ شاہ جہاں اور اس کی بیوی کا مقبرہ ہے۔ مقبرہ ہر دنیا کا خوبصورت ترین گنبد ہے اور پوری عمارت منجملہ محاسن تعمیرات عالم کے ہے۔ بھیجے بے شمار خلقت جمع ہوتی ہے اور اس کی زیارت و زیارت کے لغوی معنی میں کرتی ہے اس اجتماع و سفر میں بھی شریعت کے لئے مداخلت کی کوئی وجہ نہیں، لیکن اب فرض کر دیا ہو کہ کوئی پیر صاحب لوگوں میں یہ خیال پیدا کرادیں کہ قطب صاحب کی لاٹ ایک تبرک منانہ ہے اور اس کی زیارت کرنا موجب ثواب و برکت ہے یا تاج محل آگرہ کی زیارت مشکلوں اور مصیبتوں کے وعدہ کرنے کے لئے تریاقِ محرب ہے یا ایسا ہو کہ کوئی خاص مہینہ اور دن اس غرض سے سٹھرا لیں مثلاً کبھی شعبان کی دسویں تاریخ کو جو شخص دہلی جا کر قطب صاحب کے منارے کی زیارت کرے گا یا اس کے نیچے کھڑا ہو کر نماز پڑھے گا، اُسے ایک خاص اجر و ثواب حاصل ہوگا۔ بس جو بھی یہ خیال پیدا ہوا، وہ چیز پیدا ہو گئی جسے دینی خصوصیت سے تعبیر کیا جا رہا ہے اور اس سے اس روایت میں نکتہ شائبہ غرض شریعت طہر کرنے کا قصد ہوا

کامیک نظر جامع فرما کر دیکھ دینا چاہیے۔

تاریخی یادگار اور پرستش گاہ

اب یہ معاملہ اس کی عام دینی نوعیت سے نکل کر شرعی حدود میں آگیا اور چونکہ شرعاً قطب صاحب یا تاج محل کے لئے کوئی ایسی خصوصیت موجود نہیں اس لئے شریعت فردا مداخلت کرے گی اور کہے گی، یہ بدعت ہے اور یہ قاعدہ کمال بدعت ضلالتہ اسے مگر اپنی قرار دے گی، لیکن اگر علماء و حکام نے اس کے انسداد میں تباہی کیا تو پھر کچھ عرصہ کے بعد یہی دو مقام جو ایک تاریخی یادگار کی صورت میں صدیوں سے موجود تھے، پانچ کو پرستش گاہ بن جائیں گے اور لاکھوں کروڑوں انسانوں کا دماغ وقف خرافات و اہام ہو جائے گا۔

ایک اور مثال لوہی کی شاہجہانی جامع مسجد کی تاریخی نوعیت اور ذاتی خوبصورتی کی کشش سے کرن ہے جو اپنا دل بچا سکتے ہے، کس کے دل میں یہ دلوں میں نہیں اٹھتا کہ کم از کم ایک مرتبہ جائے، اسے دیکھے اور اس کی صفوں میں کھڑے ہو کر غار پرچے، یہاں تک بالکل ٹھیک ہے، حالت اپنی نوعیت میں ہے اور کوئی وجہ نہیں کہ شریعت خواہ مخواہ اس میں مداخلت کرے۔

شرعی سفر کے مقامات

لیکن اگر کل کو کوئی شخص یہ اعتقاد لے کر وہی کا سفر کرے کہ جامع مسجد میں جا کر نماز پڑھنا ایک ایسے اجر و ثواب کا موجب ہے، جو دوسری مساجد میں نصیب نہیں ہو سکتا، تو اب یہ وہاں خصوصیت ہو جائے گی اور لا یتعبدوا کی ہی میں آجائے گی۔ اس حالت میں ان لوگوں کا دلی جانا اور جامع مسجد کا قصد کرنا بدعت و ضلالت ہو گا

ادوات احکامی پر لگا کر رکھی۔

چنانچہ یہی وجہ ہے کہ سلم کی مشہور روایت میں فرمایا "لا تشدوا لوالہا الا شلالتہ" (اے آخر الحدیث! یعنی قصد و اہتمام اور خصوصیت و ترقی کے اعتقاد کے ساتھ شرعی سفر نہیں ہے مگر تین مقامات کے لئے، مسجد حرام، مسجد نبویؐ اور مسجد بیت المقدس، حالانکہ دوسرے لوہان کے لئے ہزاروں سفر ہیں۔ تجارت کے لئے ہے، سیاحت کے لئے ہے، طلب علم کے لئے ہے، آثار و تہذیب و تاریخ کی زیارت و تحقیق کے لئے ہے، دوستوں کی ملاقات کے لئے ہے، لیکن وہ قصد و اہتمام دوسری چیز ہے اور فی خصوصیت کے ساتھ قصد و اہتمام کرنا دوسری بات ہے۔ شرفاً ممنوع پہلا اہتمام نہیں ہے اور دوسرا ہے۔ غور کردہ بات کتنی صاف ہے لیکن آج تک بدعت و احداث کی حقیقت لوگ نہ سمجھ سکے۔

قبور و آثار اور مساجد و معابد

۴۔ پچھلی تین خصوصیات میں اور یہود باوجود شریعت الہی اور دین توحید کے قیام کے گمراہ ہو گئے؟ ایسی ہی باتوں سے گمراہ ہوئے اور ایسی ہی باتوں سے ان میں یہ معاملہ شروع ہوا۔ محبت و تعظیم آثار و تبرکات، توسل و تشفع، قصد و اہتمام کے ساتھ اعتقاد و توحید کے ساتھ ایسی باتوں میں اہتمام اور ان کی محبت و حجاز کے لئے گمراہ کن تو ہیں کہ مافہمہم الا یقرئنا الی اللہ نلفا۔ پس حضرت عمرؓ نے فرمایا: "انما ہلک من کان محکم مثل ہذا، پچھلی قوم ایسی ہی باتوں سے ہلک ہوئیں، یعنی ہدایت کی زندگی کے بد گراہی کی محنت ان کے حضور میں آئی

فتح آثار کی گمراہی !

۵۔ اور فرمایا: "یتبعون آثار انبیائہم" وہ اپنے نبیوں کی یادگاروں اور ان کی طرف منسوب چیزوں کا کھوج لگاتی تھیں یعنی محبت و تعظیم کی وجہ سے ان کے آثار و محدثی تھیں اور ان کی زیارت کو موجب برکت ثواب یقین کرتی تھیں۔ اسی سے ان کے زیارت گاہ بن جانے کی راہ نکل اور پھر رفتہ رفتہ پوری طرح پرستش گاہ بن گئیں۔

جو لوگ اس مسجد میں نماز پڑھنے کے لئے گئے تھے وہ اس لئے گئے تھے کہ یہاں آنحضرتؐ نے نماز پڑھی ہے، اس لئے چاہیے ہم بھی نماز پڑھیں۔ اس سے یہ پہلو نکل سکتا ہے کہ وہ جہاں مقاب لوگ اس مسجد کا قصد کرنے لگیں اور آنحضرتؐ کے آثار کے سراغ لگانے اور انھیں زیارت گاہ بنا لینے کا ادب پر مدعا نہ کھل جائے۔ پس سبحان اللہ حضرت عمرؓ کی نگاہ حقائق میں اور فکر خواص آشنا مجربہ سننے کے کہ مسجد عثمانیہ فیہ البیہ آپؐ نے دیکھ لیا کہ فتح آثار کی گمراہی اس معاملے کے اندر سے جھانک رہی ہے اور اگر اس وقت مدعا نہ بند کیا گیا تو اسی راہ سے اس کے قدم بڑھ آئیں گے۔ پس فرما دیا اور فرمایا: "انما ملک من کان قبلکم یبذل ہذا کا نوا یتبعون آثار انبیائہم"۔ اسی ہی باتوں سے پھلپ تو میں گمراہ ہوئیں۔

آثار انبیاء پر عبادت گاہیں

۶۔ وقت و مہا کنائس و مبیاء یعنی وہ اپنے نبیوں کے آثار و محدثات ہیں اور پھر انھیں مسجد بنا لیتے ہیں۔ بیچ اور کینسہ یعنی اہل کتاب کی مسجدیں اور عبادت گاہیں۔ بعضوں نے کہا: بیچ سے مقصود مسیحوں کی مسجد ہے۔ بعض نے کہا: عیسائیوں کی۔ امام ابن جریر نے سورۃ حج کی تفسیر میں تمام اقوال جمع کر دیے ہیں۔ یہ یہ حال مقصود اہل

کتاب کی جلالت گاہ ہے۔ اب میں اہم تصانیف و روایات یہ ہے کہ یہ حضرت عمرؓ نے کہا
 یخمد نہا کتا سر دبیا، نیز تمام احادیث، یا سہی بھی اس معاملہ کا اتحاد مسجد سے تعبیر
 کیا گیا مثلاً صحیحین کی مشہور روایت عائشہؓ میں ہے لعن اللہ الہیود و انصارہ
 انخذوا قبور انبیائکم مساجد اور شیخ کی روایت ابن عباسؓ میں ہے لعن رسول اللہ وسلم
 زائرات القبور و انخذن حلیہ المساجد و السراج تو اتحاد مسجد یعنی قبروں اور شریک آثار کو مسجد
 و مسجد بنالینے سے مقصود کیا ہے؟ واصل مقصود بالکل واضح تھا۔ امت کو اس کے
 سمجھنے میں کبھی اشتباہ نہیں ہوا، لیکن اب بد قسمتی سے ارباب بدعت کی و دراز
 کا تو جیسے اور معنوی تحریف اور حقیقت حال لوگوں پر مشتبہ کر رکھی ہے اور طرح
 طرح کے نئے معنی پیدا کر ایک صاف صاف بات کو کچھ سے کچھ بنا دیا ہے۔

یہود و نصاریٰ

نظارہ ہے کہ اس باب میں آنحضرتؐ معلم اور صحابہ کرام نے جس بات
 سے روکا ہے اور اس پر لعنت بھیجی ہے، وہ وہی ہے جو یہودیوں اور عیسائیوں نے
 کیا تھا صحیحین کی ایک دہ سری روایت میں صاف موجود ہے کہ حضرت ام سلمہؓ اہل اہل بیتؑ
 نے آنحضرتؐ سے عیسائیوں کے ایک کینہ کا حال بیان کیا جو انھوں نے حبش میں
 دیکھا تھا۔

اس پر آپؐ نے فرمایا: اور ایک افادت فیہم، ارجلہم الصالحین علی قبر موسیٰ (علیہ السلام)
 یعنی یہ وہ لوگ ہیں جن کا دستہ ہے، جب کوئی بزرگ اور نیک آدمی مر جاتا ہے تو اس
 کی قبر پر سب ہٹا کھڑی کرتے ہیں، اللہ کے نزدیک نہایت ہی بُرے جگہ میں۔ ان پر
 خدا کی لعنت ہو۔ بخاری کی روایت میں ہے کہ جس جگہ آپؐ نے ذکر کیا تھا وہ مادیہ
 کے نام سے مشہور تھا یعنی حضرت عیسیٰؑ کا جہیز۔

پس سب سے پہلے یہ بات معلوم کرنی چاہئے کہ یہودیوں اور عیسائیوں کا طرزی عمل اس باب میں کیا تھا اور کیا ہے؟ جو کچھ معلوم ہو گا، وہی مطلب یہاں بھی تفسیر و تفسیر کا لینا پڑے گا، کیوں کہ عمل انہیں کی طرف سے ہے اور انہیں کی سی بات کرنے سے روکا گیا ہے۔

حقیقت کیساتھ

اچھا غور کرو اہل کتاب کا حال کیا تھا؟ کیا ان کا طریقہ یہ تھا کہ جب کوئی بزرگ انسان مر جاتا تو وہ اس کا ایک بت بنا کر وہاں نصب کر دیتے تھے؟ یا اس کی کسی یادگار کو بت پرستوں کی پوجا کی طرح رکھ دیتے تھے اور اس کی اس طرح پوجا کرتے تھے جس طرح ہندو شیعہ کی یا کالی کی پوجا کرتے ہیں؟ یا پھر ایسا تھا کہ وہ ان بزرگوں کو خاطر اسمائے اللہ میں یقین کر کے ان کے آگے سجدے کرتے تھے، جو دنیا کے کسی سخت سے سخت بت پرست نے بھی آج تک نہیں کیا؟ معلوم ہے کہ یہود انصاری نے کبھی ایسا نہیں کیا کوئی انسان جسے اہل کتاب کی تاریخ اعمال و رسوم سے واقف ہونے کا کچھ بھی موقع ملا ہو، ایک لمحہ کے لئے بھی خیال نہیں کر سکتا۔ ہر واقعہ حال تسلیم کرے گا کہ ان معنوں میں نہ تو کبھی یہودیوں نے آثار و قبور کو سجدہ بنایا نہ عیسائیوں نے۔ آج بھی دنیا کے ہر حصہ میں ان کے گرجے اور مقدس عمارتیں موجود ہیں۔ خود ہندوستان میں سیکڑوں گرجے موجود ہوں گے، جس کا بھی چاہے جا کر دیکھ لے۔ ان باتوں کا نام و نشان نہ پائے گا۔ عیسائیں میں تو دس کیتھولک، پانچ پروٹیسٹنٹ، پانچ رومن کیتھولک، پانچ اسلام کے مجسمے استعمال کرتے ہیں لیکن یہودیوں کے یہاں تو کبھی محل اور کسی گوشے میں بھی بت پرستی یعنی مندر، مندر و مندر نہیں ہوتی، حتیٰ کہ بت پرستوں اور ہر ایسی چیز کے جس کی پوجا کی جاتی ہو، خواہ مست سمجھتے ہیں اور اس کی عبادت سے کبھی ہرگز روکتے ہیں، کبھی ایسا نہیں ہوا کہ انہوں نے کسی نئی یا اولیٰ کی قبر یا کسی یا کوئی

کو شیور کالی کے منہ کی طرح مسجد بنایا جو اعلانِ معصوں میں ان کی پہچان کرتے ہیں
جن معصوں میں ان دروازوں کی پہچان کی جاتی تھی۔

محبت و تعظیم میں غلو

دراصل جو کچھ ان دونوں قوموں نے کیا تھا اور کر رہی ہیں، وہ یہی تھا کہ سب سے پہلے نبیوں اور بزرگوں کی محبت اور تعظیم نے ان پر غلو اور افراط کا دروازہ کھولا اور ان کے خصوصیت و اہتمام کے ساتھ ان کی قبروں پر آنا کی زیارت کرتے۔ اس چیز نے بڑھتے بڑھتے مشکل اختیار کی کہ وہ مقامات باقاعدہ زیارت گاہیں بن گئے۔ پھر ایسا ہمارا تعظیم و اجلال کے لئے ان پر بڑی بڑی عمارتیں بنائی گئیں، عمارتوں پر اسی طرح گنبد اور منارے بلند کیے گئے جس طرح گرجوں پر ایقاز و نقوش، روحانی جاہ و اجلال اور قدسی اہمیت و جہوت کے وہ تمام ساز و سامان آداستہ ہو گئے، جو انسانوں کے دلوں میں مافوق الفطرت عظمت و شان کے پراسرار جنابات پیدا کر سکتے ہیں۔ مثلاً قبر پر یادگار کے مقام کو مقدس تریان گاہ و آئل کی طرح آراستہ کرنا، بڑی بڑی شمعیں شب و روز روشن رکھنا، چاندی سونے کے کپڑے سے گھیر دینا، نقشِ اود مظلایا چاندی ڈال دینا، ہمیشہ انگلیشیاں روشن کرنا امدان میں غبار جلاتے رہنا، عبودیت و نیاز کی عاجزی و تضرع کے ساتھ لوگوں کا دہاں جانا، تعظیم و احترام کے ساتھ ہوسنیا اود سر جھکانا، ہر طرف سے گزرنے والوں کی زیارت کے لئے جہیز کرنا، خاص خاص مہینوں اور تاریخوں کو ان کی پیدائش یا موت کا دن منبراً کرنا۔ انہی حاجتیں اور طریقے لے کر وہاں جانا اور اس طرح ختمی مانتا جس طرح وہ خدا کے حضور مقدس ہو کر جاتا کرتے تھے۔ طے ہو رہی وہاں جانا اور اس طرح ختمی مانتا جس طرح وہ خدا کے حضور مقدس ہو کر جاتا کرتے تھے۔ طے ہو رہی وہاں لوگوں کا جے ہو کر ختمی مانتا کرنا اود نیاز جہیز جانا،

تبرک تفسیر کرنا۔ غرض اے انسانوں کے مدعا فی رجوع و اجتماع اللہ توجہ و ملکوت کا ایک عمل و مرکز بنالیا۔ بس یہی طریقہ میورد و نصاریٰ نے آمل دن سے دن سے اختیار کیا اور اسی طریقہ پر آج تک حال ہیں۔ اس سے نیا وہ دامنوں نے قبول نہ اٹا رہے ساتھ کچھ کیا اللہ اس سے زیادہ ان کی بنائی ہوئی زیارت گاہوں میں کوئی چیز دکھائی دے سکتی ہے یہ حقیقت اس وجہ معلوم و مسلم ہے کہ کسی اثبات و استنباط کی ضرورت نہیں۔ یہ ہذا اگر باطنی حیثیت سے ان کے ظہور و شریع کی تفصیلات دیکھنی ہو تو صرف دین سچی کی تدریم و جدید تاریخیں ہی دیکھ لی جائیں۔ رسولیم میور کی ہٹری آف دی جیورج ہندوستان میں ہر جگہ مل سکتی ہے۔ جمنان روم و عوام کی بعض تفصیلات ڈی سر کی مشہور کتاب کا فیلکٹ بٹ دین ریچین اینڈ سائنس (معبر مذہب سائنس) میں بھی ملیں گے۔

صلیب کے تقدس کی ابتدا

مثلاً ابتدا میں ایسا ہوا کہ دین سچی کے فہم و داعیوں نے لوگوں کو حضرت مسیح علیہ السلام کی عظیم الشان قربانی کی یاد دلانے اور واقعہ صلیب کے تذکار کے لئے صلیب کو بطور ایک علامت کے استعمال کرنا شروع کیا۔ پھر کچھ لوگ اُسے جو ہر دینی موقع پر صلیب اپنے ہاتھ میں رکھتے اور دعا مانگا اس کو حضرت مسیح کی قربانی اور اس منور طریقہ پر یاد دلاتے۔ یہ قدرتی بات تھی کہ اب صلیبوں کے لئے حضرت مسیح کے اقتساب کی وجہ سے عوام کے دلوں میں عظیم و احترام کے جذبات پیدا ہوتے، چنانچہ پیدا ہوئے اللہ اس نگرانی کا نہیں جس سے صلیب ہی تھیں، بلکہ اس نسبت کو جو حضرت مسیح سے انھیں حاصل تھی، جوش نہمت میں بوسہ دینے لگے۔ اس اثناء میں دین سچی رومی ملک میں پھیلنے لگا۔ رومی بہت پرستوں نے یہ نئی مادی دعوت و حید قبول کر لی تھی، لیکن اپنے دلوں سے مشرکانہ پرستش کا میلان نہ نکال سکے تھے اور ہر دم کے شاہی خاندان کو بعض

سیاحی مقاصد کی بنا پر دین کی قبول کرنا پڑا اور مسیحیت کا ایک جدید روحی دھرم شروع ہو گیا۔

مسیحیت کا روحی دور

یہ دور پوری طرح قدیم روحی علم الامسام کے اثرات سے موزون تھا۔ اب تیرک، توسل، انساب اور محبت و تعظیم کے اجدائی مظاہرات نے بڑی سرعت کے ساتھ دینی مندریس طے کرنا شروع کر دیں اور مسیحی زیارت گاہوں نے عبادت خانوں کا سانگ بچھ اختیار کر لیا۔ چنانچہ اس عہد میں ایسا ہوا کہ ہر شہر اور گوشہ میں بے شمار مقدس عمارتیں بن کر تیار ہو گئیں۔ نہ صرف حضرت مسیح اور حضرت مریم علیہما السلام اور ان کے حواریین کے بلکہ بے شمار مسیحی اولیاء و شہداء کے تبرکات و آثار پیدا ہو گئے۔ جس شخص نے چاہا کہ انہی چلپا کر انہی مجاہدی کے لئے ایک معبد پیدا کرے، فوراً مشہور کر دیا کہ فلاں ملی اور فلاں شہید کی یادگار نکل آئی یا انہوں نے خواب میں آکر مجھے اس کا پتا بتا دیا ہے۔ لہذا اس پر ایک مقدس عمارت بن گئی اور لوگوں نے زیارت گاہ بنا کر غنہ و ثروت شروع کر دی۔ دہرہ میں اس وقت تک سینٹ پال کا مشہور صوبہ موجود ہے۔ اس کی بنیاد بھی ابتدا میں اسی طرح پڑی تھی کہ سینٹ (یعنی ولی پلوس) کے بعض تبرکات و آثار و محوثر نکالے گئے اور انہیں ایک مقام پر رکھ کر زیارت گاہ تعمیر کر دی یہ کج ملک رومن کیتھولک حیاتوں کا قبلہ حاجات و کہنہ رملات ہے۔ دہم کے ویشپان یعنی پوپ کے مقدس محل کے اطراف میں پاپس سے زیادہ ایسی مقدس عمارتیں اور زیارت گاہیں ہیں اور اگر تاریخی حیثیت سے ان کا انساب بھی ثابت نہ کیا جاسکا، انہیں حیلہ سے مسیحی دنیا کے مذہبی و روحانی محافظان سے وابستہ چلے آئے ہیں۔

ایام و شہور متبرکہ کا آغاز

اس سلسلے میں غیر شرعی ایام و شہور متبرکہ کی بھی بنیاد پڑی۔ یعنی کوئی خاص دن اور مہینہ بزرگوں کی ولادت یا وفات کا ٹھہرا کر اسے ان کے عرس کا مخصوص دن قرار دینا اور اس دن خاص طور پر ان کی زیارت کے لئے جمعہ جوتا، دودھ دینا، منگلت سے سفر کرنا، شمعیں لادھ جالیں چڑھانی اور اپنی مصیبتوں اور مرادوں کے لئے منت مان کر کسی خاص مذہب یا زکاۃ تمام کرنا۔ چنانچہ مسیحی تلمیذ و ایام کا کوئی بزرگ انسان ایسا نہیں، جس کا عرس نہ قرار دیا گیا ہو اور جس کے عرس کے لئے خاص خاص چیزیں اور خاص خاص طریقے تدبیر یا نہ رکھے نہ ہو گئے ہوں۔ اس وقت تک یہ ایام اور اس کی تقویروں کی یادداشت کے خانوں میں رکھی طرح رکھے جاتے ہیں جس طرح منشی رحمت اللہ قدس سرہ کی بڑی بختری میں سلطان اولیاء کی عرسوں کی تاریخیں نوٹ کی جاتی ہیں سینٹ پال ٹوے یعنی پلس دلی کے عرس کا حق، آل منیش ٹوے یعنی تمام دلیوں کی یاد کا دن، آل سولس ٹوے یعنی تمام اہل دلی کی یاد کا دن، یہی طرح کے میسوں عرس ہیں، جن کا حال ہر اس شخص کو معلوم ہو گا، جسے کبھی مسلمانوں کے اعمال و رسوم سے کچھ بھی واقفیت حاصل کرنے کا موقع ملا ہے۔ یہاں چھوٹے بزرگوں کے عرس کی یاد رکھ کر سننے اس لئے پڑے ہیں، انگلش مین کے بزرگوں میں دس پانچ اہلانات ان ختمی اصیالوں کے ہمیشہ چھپتے ہیں، جن پر وہ توفیق خلیفہ کثیر ملک و ترقی کی طرف سے ہوتے ہیں اور جن میں ان ختمی اصیالوں کی تصویق ہوتی ہے، یہی خاص ختمی کے عرس کے دن کے لئے مخصوص ہیں اور ان کی

خاندانوں کے اولین نام

اسی سلسلہ میں یہ بات سن کر عجیب نہیں نادانقت مسلمانوں کو تعجب ہو کہ جس طرح آج کل مسلمانوں میں عام دستور ہو گیا ہے کہ ہر شخص اور خاندان عزت کی سمجھتا ہے، کسی نہ کسی خاص رنگ کو اپنا مقصد و مطلوب دلی بنائے اور اپنی مشکلوں مرادوں میں اسی کا آسرا پکڑے، شیک بھی طریقہ عیانیوں کا بھی تھا اور آج تک مکان کیتورک چھچ کے عیانیوں میں مانگ ہے۔ ہر شخص اور ہر خاندان کے لئے کوئی نہ کوئی روایتی دلی (ٹریڈیشنل سینٹ) فردی جوتا ہے جس کا وہ خاص طہر ہر سال عرس کرتا ہے۔ نذر و نیاز دیتا ہے اور اپنی مشکلات و محالچ میں اس کی طرف رخ کرتا ہے۔ فرس کے قدیم شاہی خاندان بوربون کو سینٹ جان سے خاص اور کیتوری ران کی تمام مذہبی تقریبات میں سینٹ جان کا عرس سب سے زیادہ شاندار ہوتا تھا۔ کوئی شانزدہم کی نسبت مشہور ہے کہ جب اسے گلورین کی طرف لے جانے لگے تب معلم دچوشی میں سینٹ جان کے نام کا مدد کر رہا تھا۔ چارلس اڈولف، بوربون کی تلخی میں کھتا ہے کہ جب جمع آٹھتے تھے تو سب سے پہلے سینٹ جان کے نام کا مدد کرتے تھے۔ دس کے انچورڈ کس طرح کے معتقدین کا بھی یہی حال ہے، کوئی خوش اعتقاد و بیانیہ نہیں ملے گا جو کسی مذہبی دلی کا معتقد اور اس کا عرس کرنے والا نہ ہو۔ نار کے خاندان کے دیرینے۔ محمدوں کا الگ، امروں کا الگ۔ مدوں کے عرس ہر سال باری باری سے سینٹ پیٹر زبرگ اور ماسکو میں منائے جاتے تھے۔

یہودیوں کی کیفیت

یہودیوں کا حال ہے۔ یہودیوں کی حالت اس سے بھی زیادہ واضح ہے۔ اس قوم نے ہادی سینا کی گوسالہ پرستی کے بعد (جو اثرات مصر کا بقایا تھا) پھر بھی بت پرستی اس معنی میں نہیں کی کہ پتھر کا بت بنا کر اس کی پوجا کی ہو۔ نہ بھی قطعاً ایسا ہوا کہ اپنے نبیوں اور بزرگوں کے قبور و آثار کو انھوں نے اس معنی میں معبد بنایا ہو، جو کچھ کیا وہ یہی تھا کہ تبرک و توسل اور محبت و عظمت کے جذبات سے خصوصیت کے ساتھ ان کا قصد کرنے لگے۔ پھر انھیں زیارت گاہ بنالیا اور زیارت گاہوں پر بڑی بڑی ہیکل بنا عمارتیں بنا کر کھڑی کیں۔ چنانچہ آج بھی ہر شخص فلسطین اور بیت المقدس میں جا کر بیت خلیل، بیت عامول، بیت لہی، بیت عزرا، ہیکل دانیال وغیرہم کا معائنہ کر سکتا ہے۔ وہاں نہ کوئی بت ہے، نہ محراب عبادت، نہ ہی کسی قبر کے اوپر بہ معنی فوقیت کوئی عبادت گاہ تبرک کی گئی ہے۔ جو کچھ ہے یہ ہے کہ قبروں یا قبر کے قریب واضح اور تحائف پر لکھنا چادیں پڑی ہیں۔ رنگ برنگ کی قیمتی قدسیں لٹک رہی ہیں۔ بڑی بڑی محرابیں روشن ہیں۔ چاندی سونے کی انگلیشیریں مقدس بخور سنگ رہا ہے اور مردوں عورتوں کے مجسموں میں، جو وہاں اپنی حاجتیں ادا مرادیں مانگ رہے ہیں۔

مسلمان اور اتباع سنن اہل کتاب

یہ ہے یہود و نصاریٰ کا قبور و آثار کو مسجد بنالینا۔ قطع و حرم کے ساتھ کہا جاسکتا ہے کہ اس کے لئے نہ تو ان کا کوئی فعل ثابت و مشہود ہے، نہ مسجد و کتبہ۔ پس اس رعایت میں یمنز آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کے مشہور ارشاد میں جہاں کہیں مسلمانوں کو یہود و نصاریٰ کی طرح اتحاد و تہجد آثار مسجد اربعہ سے دعا گیا ہے تو اس سے مقصود

ایسی ہی صورت حال ہے۔ یہ مطلب نہیں ہے جیسا کہ کج کل کے اھلب بدع درہم سمجھتے ہیں کہ مسجد بنالینے کا مطلب ان اعمال و فعل کے سوا کچھ اور ہو گا۔ خدا ماکوئی ذی مثل بتلائے کہ وہ کچھ اور کیا بلا ہے؛ آخر اللہ کے رسولؐ اور صحابہ کرامؓ کے اقبال ان کے نزدیک با معنی ہیں یا بے معنی؛ اگر با معنی ہیں تو ان الفاظ کا کوئی مطلب و عمل بھی ہے یا نہیں؟ پھر وہ کیا ہے؛ کیا مسجد بنالینے کا مطلب وہ یہ سمجھتے ہیں کہ کسی قبر یا یادگار کے آگے محراب یا کسی قربان گاہ بنا دی جائے اور لوگ وہاں اس نیت سے کہ ہماری نماز اس قبر اور یادگار کے لئے ہے، ذک خدا کے لئے نماز پڑھا کریں؛ یا یہ سمجھتے ہیں کہ اس قبر کے عین سینے پر ہمارے لئے بت کی طرح ایک بہت بڑا بت نصب کر دیا جائے اور لوگ صبح و شام وہاں جمع ہو کر گھنٹے بجایا کریں؛ اگر فی الحقیقت وہ ایسا ہی سمجھتے ہیں تو انوس ان کے تیل ہزار محل پر اور صد افسوس ان کی اس برات شرم نا آشنا پر، کیوں کہ خدا کا اس منہ پر کم و کثر یہ ہیں اور یہاں تو کچھ ایسی کچھ باتیں تو سمجھیں بنیاد میں علم و بصیرت کے گوش و بھنا۔ سے اس محفل انہی و کج بازی سے آشنا ہونے، اہل انہی - اس لئے کہا گیا کہ جہاں تک احتیاج و ضرورت دینیہ کا سوال ہے اہل کتاب بجائے خود رہے، دنیا کے کسی سخت سے سخت ثبت پرست نے بھی آج تک غیر اللہ کی عبادت پر کچھ کر نہیں کی کہ بتی عبادت حقیقی کا مستحق ہے۔ مشرکین عرب تک کا یہ حال تھا کہ: ولئن سالتم من خلق السموات للامانی بخراشس ما تقر و یقولن اللہ، جس عبادت کو اسلام نے توحید و حقیقت کا ضد ٹھہرایا ہے وہ تو مشرکین عرب کا قتل قتل کہتے ہیں یہ الفاظ قرآن میں یہ ہے کہ ما نعبدہم الا یقر بنا الی اللہ زلفی اللہ ہادوا و شفعاءنا و غیر ذلک من الامایات۔

۱۔ ان کے لئے سے پہلے کہ کس نے بنایا؟ اللہ جن کو احکام میں نکالیا سورج اور چاند کو تو کہیں کے اللہ نے (عکسرت) کی زبان کہہ رہے ہیں اس سے کہ ہم کو پیچا دیں اللہ کی طرف قریب گئے۔
۲۔ ان کے لئے یہ اللہ کے حضور ہمارے سفارشی ہیں اور (رسول)

حضرت عمرؓ کا ارشاد

فرض حاصل نہیں یہ ہے کہ جو حضرت عمرؓ نے فرمایا و تخیذ نہ کیا کٹاؤں و سیا اور یہ چھوڑنا احادیث باب میں وارد ہے اور خصوصاً آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کی وصیت عظیمہ میں کہ آنحضرت قہر انبیائکم مساجد، تو مقصود اس سے یہی ہے کہ بزرگوں کی قبروں لسیا و گادوں پر عمارت تعمیر کرنا اور انھیں ایک ایسی زیارت گاہ یعنی مشہد بنالینا، جس کا یہ اعتقاد نفع و ضرر قصد کیا جائے اور وہاں کے اعمال و رسوم میں ایسی ایسی باتیں داخل ہو جائیں جو عنبر الشریعہ اعمال و طاعات دینیہ کی خصوصیات میں سے ہیں۔ نیز عبادت گاہ حقیقی کی طرح وہ بھی انسانوں کے توجہ و عکوف کا مرکز بن جائیں۔ جب کبھی کسی قبر اور یادگار پر اس غرض کی عمارت تعمیر کی گئی اور اس نے ایسی ہیئت و نوعیت اختیار کر لی تو شارع علیہ السلام کے نزدیک یہ اسے مسجد بنالینا ہے، معبد تعمیرالینا ہے اور بیت اور کلیسا کا اتھاؤ ہے۔ ایسی ہی باتوں سے پھلپلی امتیں خصوصاً اہل کتاب میں گمراہ ہوئے۔ ایسی ہی باتوں سے عرب کی سرزمین کو اسلام کی مجھرانہ قوت و اطلاع نے پاک کیا۔ ایسی ہی باتوں کے دوبارہ لوٹ آنے کا جیشہ آنحضرت صلی اللہ علیہ وسلم کا نہ ریشہ رہتا تھا۔ ایسی ہی باتیں کرنے پر انھوں نے اپنے بستر وصال پر بار بار لعنت بھیجی تھی اور فرمایا تھا "اشد غضب اللہ علی قوم اتخذوا قہر انبیائکم مساجد" اور ایسی ہی باتوں سے صحابہ کرام اور اہل بیت نبوتؑ ہمیشہ غلیظہ ناک رہتے تھے۔ چنانچہ عدایت محمد بن سعدؓ میں ہے، جب حضرت عمرؓ نے جنگوں کو ایک مسجد کا قصد کرتے ہوئے دیکھا تو فرمایا "وہا۔ مساجد ہی علت نبیؐ بھی و افش کر دی کہ ایسی ہی باتوں سے پھلپلی جو میں حصولِ حاجت کے لئے قبلہ سے فطرت چھو گئیں۔

۱۔ یعنی یہود و نصاریٰ، ۲۔ خدا کا غضب اس قوم پر ہے جو نے انبیاء کی قبروں پر عبادت گاہ بنایا۔

دعوت الی اللہ والی الرسول

اب ۱۱ تمام لوگ جن کے دلوں کو ظلمت بدرجہ درجہ نے اس وجہ
 ٹھیک ذکر دیا ہو کہ اتباع شریعت کی روشنی بجلی محبوب ہو، خدا را انصاف
 کریں کہ یہودیوں اور عیسائیوں نے جن معنوں میں قبروں اور یادگاروں کو مسجد و کینسہ بنالیا
 ٹھیک، ٹھیک اسی طرح ہم مسلمانوں نے بھی بنالیا ہے یا نہیں؟ اور ارشاد نبوی کہ
 ۱۲ تَسْبِغُ سُنَنِ مُحَمَّدٍ كَالْحَقِّ خَدَّاهُ الْقُدَّةُ بِالْقُدَّةِ حَتَّى لَوْ دَخَلَ أَحْمَرُ ضَبِّ لَدَخَلَتْهُ۔ قالوا
 یا رسول اللہ الیہودہ انصاری؟ قال نعم (آخر جاہ عن ابی سعید واللفظ المسلم) ٹھیک
 ٹھیک پورا ہو چکا ہے یا نہیں؟ کیا اسلام ۱۰۰ مدینہ ۱۰۰ مدینہ ۱۰۰ مکہ ۱۰۰
 پیچنے والوں میں کوئی ایک صادق مومن روح بھی ایسی نہیں، جو حقیقتاً اسلام اور صاحب
 مدینہ مکہ علیہ التیممہ و السلام کی محبت و عشق پر دھنوں اور رعاہوں کی الفت اور بدعتوں
 اور گمراہیوں کا فوق و شوق قربان کر دے سکے اور حکم الطیور اللہ والیہ الرسول طاقولوا
 عندہم لسمعون دعوت الی اللہ والی الرسول پر ٹھیک کہے؟

۱۳ لَا تَقْرَبُوا دِينَ عَصَاةٍ پر چڑھ گئے یہ تم سے پہلے تھے اور انھیں ایسی ہوگی جیسے باشت و باشت اور باشت
 پر باشت ہیں تک کہ اگر کوئی دگرہ کے بل میں گھسے میں تو ہم بھی گھس گئے۔ ہم غرض کیا یہ صراطِ سیرتِ خودی؟ تو کیا کہنا؟
 کے مسلمان، شر اور اس کے عمل کا امت کر۔ اس کو دگرہ کے بل میں لکھو اور وہ صراطِ سیرتِ خودی؟

دیش بندھو جیتر بنج داس

حب وطن، قربانی اور اتحاد کا پیچہ

یہ مقالہ مولانا نے دیش بندھو داس کی وفات پر لکھا تھا اور اگست ۱۹۴۷ء کے زمیندار کی اشاعتوں میں چھپا تھا اصل مقالہ کسی توضیح کا محتاج نہیں۔ اتنا عرض کر دوں کہ ہندو قوم نے اس دور میں جتنے لیڈر پیدا کئے، ان میں جی تی نہرت دیا دوی جو انر دی اور بے قسمی میں ہندو داس جیسا کئی شخص نہ نکلا۔

سب چھٹی یا ہجری مصلحتوں میں الجھ گئے، لیکن داس کا دامن کبھی کسی مصلحت کے خارزار میں نہ الجھا اور اس نے ہمیشہ دی کہا اور وہی کیا، جو حق تھا۔ اس دور سے مسلمانوں میں جتنی ہر دلتیزری داس کو حاصل ہوئی، وہ غالباً کسی دوسرے ہندو لیڈر کو حاصل نہ ہو سکی۔ انہوں نے داس کی عمر نہ پاسکے۔ اگر وہ دس سال اور زندہ رہتے تو فیضنا حالات کے دھارے کا رخ پلٹ کر رکھ دیتے۔

مولانا نے اپنی کتاب ہندوستان نے آزادی جیت لی، میں بھی ان کا ذکر فرمایا ہے۔

تاریخ کا انتظار

فرانس کے مشہور مصنف و کٹر بیرو گونے والٹیر کی صد سالہ یادگار منانے ہوئے
کہا تھا،
”زندگی کتنی ہی شاندار اور عظیم ہو لیکن تاریخ اپنے فیصلہ کے لئے ہمیشہ موت
کی منتظر رہتی ہے۔“

اگر یہ سچ ہے تو ہندوستان کے مورخ کا انتظار ختم ہو چکا۔ دیش بدھ جو پیر پھنچو داس
کی زندگی کی عظمت اب تاریخ کے اوراق کے لئے ایک فیصلہ شدہ واقعہ ہے۔ وہ اپنی
زندگی میں اپنے لئے سببات نہیں بتا سکے تھے، اپنی موت سے دنیا پر آشکارا کر گئے۔
ہندوستان نے اپنی جدید تاریخ میں شاید ہی کسی قوی جنگی میت پر ایسا عالم گیر باقم
کیا ہو۔ مہاراشی بندھو کی نابگانی وفات ہو چکی۔ ۱۹۱۹ء میں کوجب ان کی فحش کلکتہ کی طولانی
شرکیں پر سے گزری تو اس عظیم الشان شہر نے اپنی پوری آبادی استقبال کے لئے صف بستہ
کر دی تھی۔ مہاجی انسانوں کا ایک مہرا تھا جو ایک کنارے سے دوسرے تک پھیلا ہوا تھا۔
ہینگن دلوں اور اشکبار آنکھوں کی وہ ان گنت تعداد اس کے علاوہ ہے جو اس کا رہی سے کثیر
ایک ہر جگہ ہندوستان میں بھیجی جاسکتی تھی۔

پہلی جولائی کی مہم اور خاموش سپر کے اضلاع نے اس باقم کی عظمت اور زیادہ مشکل
کردی۔ اس دن براعظم ہند کے گوشے گوشے میں مہاجی مجلسیں منعقد ہوئیں جن کی دیداد
سے اس وقت تک اخباروں کے صفحے مکے ہوئے تھے۔

ہندوستان جو بدقسمتی سے زندگی کے ہر گوشے میں طرح طرح کے فرقوں سے

بجرا ہوا ہے، امت کے اس نام میں اس طرح حمق ہو گیا تھا۔ مذہبِ اہل، پانچ، کوئی اختلاف بھی تھا اس اتحاد میں نقص نہ پایا کہ سب نے بیک وقت محسوس کیا کہ ہم میں سے ایک بڑی ہستی جدا ہو گئی ہے اور اس کی محبت و عزت سے ہمارے دل کی اں طبع پر محور رہی۔ ان میں سے بہت سے ایسے بھی تھے۔ جن کے قدم ہمیشہ ان کے عقائد اُٹھا کرتے تھے۔ تاہم جب نامرگے تھان بہت سے کوئی بھی اپنے آپ کو ان احترام سے نہ روک سکا زندگی کے لئے امت کا ایسی فیصلہ ہے، جس کا تاریخِ انتظار کیا کرتی ہے !

موت کا ماتم اور زندگی کے آثار

ننگی میں غفلت اور افسردگی کی کتنی ہی نمایاں ہو، لیکن اس کی تہہ میں ایک گہری حقیقی سیلیسی
موجود ہوتی ہے اور جیسا کہ تاریخ کا تجربہ شہادت دیتا ہے، بیداری کی یہ اندرونی قوت
جب ایک مرتبہ مجیکوٹ لے تو پھر اسے پامال نہیں کیا جاسکتا۔ یہ اپنی نشرو نما اور تکمیل میں
ہمیشہ سے اٹل رہی ہے۔

دشمن بندھو کی کامیابی کا لازمہ

لیکن میں اس وقت اتنا دور نہیں جانا چاہتا کہ اس شخصیت کے پیشیت ایک سیاسی

رہنما کے ہوا کی مانی حاصل کی ہے؟ یہ شخص کو معلوم ہے کہ ان کی ملکی رہنمائی کی عمر نسبت بڑی رہتی ہے۔ ان کی غیر معمولی قابلیتوں پر اگرچہ عکس سے نظر پڑ رہی تھیں اور مطلقہ عین وہ اچھی طرح پبلک پبلیک فام پر نمایاں ہوئے تھے تاہم ان کی رہنمائی کا اصلی زمانہ ترک سوالات کی تحریک سے شروع ہوتا ہے۔ یہ زیادہ سے زیادہ پانچ سال کا زمانہ ہے۔ اسے دونوں کے اندر ہی انھوں نے ہندوستان کی تاریخ میں اپنی نمایاں جگہ بنالی اور تمام ملک کے طلب فتح کر لیے۔ ہمیں معلوم کرنا چاہیے کہ اس غیر معمولی کلیدی میں زیادہ دخل اس کے کن غیر معمولی خدمات کو تھا؟

جس طرح ایک مکمل تصویر بنانے کے لئے کوئی ایک رنگ ہی کافی نہیں ہوتا، اسی طرح ایک بڑے آدمی کے لئے بھی کوئی ایک قابلیت کافی نہیں ہو سکتی۔ کتنے ہی مختلف رنگ چاہئیں، جن سے کمال اور بڑائی کی یہ شاندار تصویر مزین و زیب ہو سکتی ہے۔ لیکن یہ مختلف ادوار کی کافی مقدار میں جمع ہونے چاہئے۔ وہ داخلی اور اخلاقی دونوں طرح کے حصوں سے مالاوار تھے۔ ان کی ذہانت غیر معمولی تھی۔ ان کی رائے تعجب انگیز حد تک مناسب اور بحث و استدلال کی قوت لازوال تھی۔ ان کا دماغ ایک ایسا سانچا تھا جو کوئی ڈیزائنر ہی اندازہ ہمارے جز قبول ہی نہیں کرنا سکتا۔ کوئی معاملہ کتنا ہی الجھا ہوا ہو وہ فوراً صاف اور صحیح پہلو پالیتے تھے۔ پھر کچھ بحث مخالف کتنا ہی الجھائے، ان کا دماغ متاثر نہیں ہوتا تھا۔ ان کی قوت تقریباً ایک مانی ہوئی بات ہے۔ ان کی تقریر میں نہ صرف نظر زیب فصاحت ہوتی تھی، نہ صرف خشک استدلال۔ خطابت (آڈیٹری) کے یہ دونوں ضروری عنصر اپنی مناسبت کے ساتھ مرکب ہوتے تھے۔

دماغ سے زیادہ دل مالا مال
 رہتی مقروں کا مقولہ ہے۔ ایک مقرر کیلئے سب سے بڑا ضعف یہی ہے کہ

ان دونوں مشہوروں کی ترکیب میں بے اعتدالی سے محفوظ رہے۔ ان کے دماغ سے کبھی یہ ان کا ذہل مالا مال تھا۔ حب وطن کے شغلوں سے ان کے دل کا تھوہ جیتر گرم رہتا۔ وہ اپنی زندگی میں بھی ایک جلتی جوتی جتا تھے۔ ان کی نیاختی ادا اناے جنس کی بے پایاں مہر دی کا نسب نے بطور ایک سلم واقعہ کے ذکر کیا ہے۔ ان کی نیاختی علمائے اخلاق کے نزدیک امرات بھی جلے گی۔ سب جانتے ہیں کہ انھوں نے لاکھوں روپے کا نئے لیکن جب پریکٹس جمعیتی نو رہنے کا مکان گرد کشا اور پیکل چند ہزار روپے خرچہ کے لئے پاس تھے۔ ان کے ایتار اور قربانیوں کا ذکر محتاج بیان نہیں۔ انھوں نے وطن کی خدمت کیلئے واقعی زندگی کی ساری آسائشیں قربان کر دیں۔ وہ مملکت کی اعلیٰ آسائش پسند سوسائٹی کی شاندار زندگی ترک کر کے گھر کی ایک چادر پر قانع ہو گئے۔

ان کے یہ تمام اوصاف آج موافق و مخالف سب کی زبانوں پہ ہیں، لیکن میں صرف اتنے بہر قانع نہیں ہو سکتا۔ میں اس سے بھی زیادہ کوئی بات معلوم کرنی چاہتا ہوں۔ یہ اوصاف بلاشبہ غیر معمولی ہیں، لیکن ایسے ہمیں جن میں دوسروں کا حصہ نہ ہو۔ ہندوستان اس وقت رہنماؤں اور رہنمائی کی قابلیت رکھنے والوں کے لحاظ سے مغفلس نہیں ہے۔ اس کے رہنماؤں کی صف کافی طویل ہے۔ ان میں ایسے لوگ موجود ہیں جو بجا طرہ پر ان اوصاف کا مکمل ورثہ کر سکتے ہیں۔ پس ہمیں اسی حد تک رک نہیں جانا چاہیے۔ ہمیں معلوم کرنا چاہیے کہ دلش بندو کے رہنمایانہ خصائص کے وہ خاص اوصاف کیا تھے، جن کی وجہ سے انھیں اپنے معاصرین میں ایسی ممتاز جگہ حاصل ہوئی؟

خاص وصف

میرے خیال میں ان کے دو خاص وصف ایسے تھے جن میں ان کی رہنمایانہ زندگی کی کامیابی کا راز پوشیدہ ہے۔ میں ان دو وصفوں کو ان کی ساری قابلیتوں پر ابھرا

ہوا دیکھتا ہوں۔ اولیٰ یہ کہ ان کے اندر ایک نڈر اندھے باک قوت عمل موجود تھی۔
 نہا ہوا یہ کہ ان کی حسبِ وطن اور قومیت کا وہ من فرود اور جذبات سے بالکل پاک صاف تھا
 یہ وہ باتیں کہنے میں بہت معمولی ہوتی ہیں، لیکن حقیقت میں ایسا نہیں ہے۔ انہی وہ
 دماغوں کے اندر ہندوستانی رہنما کے لئے آج سب سے بڑی آزمائش مضمر ہے
 میں سمجھتا ہوں کہ دوسرے دماغ کے بغیر تو ہندوستان جیسے ملک میں کچھ نہیں
 اور قومیت کی نشوونما ہو ہی نہیں سکتی۔

نہا دوسرے باک قوت عمل سے میرا مقصود یہ ہے کہ ہم میں ایک بے باک
 اور خطہ میں کود پڑنے والے نساپا کی طرہ کام کرنے کی مدد پیدا ہو جائے۔ حمایت
 ہمارے اعتقاد میں ہیگی اور ضروری ہو، اسے بغیر تامل اور تذبذب کے کہنے اور کرنا
 کے لئے تیار ہو جائیں۔ بہت زیادہ سوچنا، دیر تک تذبذب اور تردد رہنا، قدم اٹھانا
 اور پیچھے ہٹ جانا، طرح طرح کے غفٹے ہانا اور چاک کرنا، ممکن ہے یہ سب ایک
 مفکر و متفکر کے لئے بہترین اوصاف ہیں لیکن ایک لیڈر کے لئے نہ صرف
 غیر ضروری ہیں، بلکہ میں یہ کہنے کی جرأت کرتا ہوں کہ بااوقات عیب میں داخل
 ہیں۔ ایک لیڈر کی ماہ ایک فلاسفر سے مختلف ہوتی ہے۔ لیڈر میں تجل سے زیادہ
 عملیت ہونی چاہیے۔ اسے ہم حکیم سے نہیں بلکہ جرنیل سے تشبیہ دے سکتے ہیں۔
 ایک جرنیل اگر نقشہ جنگ کی ترتیب میں ایک مفکر کی طرح غرق خود فکر ہو جائے تو میدان
 جنگ کے لئے بغیر کوئی دوسرا جنگ آزما دھڑنا پڑے گا۔ پچھلی نے میرٹھ کی لڑائی
 کا نقشہ فرود ترتیب دے دیا تھا لیکن کوہ ایلپس کی ناقابلِ عہدہ ٹیڈ لائنڈ برٹنڈ
 سے جب فرانسیسی فوج گزر گئی تو یہ اس کے دماغ کا نہیں بلکہ بے باک شجاعت و ہمت
 کا کام تھا۔

چند مثالیں

پترنجی ماس کے اس وصف کا بھرپور اثر ہے۔ ایک مرتبہ ایک انگریز بین اخبار میں یہ رپارک پڑھ کر میں بے اختیار غصے پڑا کہ آئیڈیلٹ تھے۔ جن لوگوں نے یہ رپارک کیا تھا ان کے نزدیک ہندوستانی قومیت کا مفہوم ایک "آئیڈیا" سے زیادہ نہیں ہے۔ یعنی وہ کوئی قابل عمل خیال نہیں ہے۔ اس لئے وہ ہر اس شخص کو "آئیڈیلٹ" کہہ دیتے ہیں جو ہندو کے استقلال کے لئے کوشش کرتا ہو۔ میں ان لوگوں کو یہاں مخاطب نہیں کروں گا، لیکن میں کہوں گا کہ پترنجی ماس تو سراسر مل تھے اور یہی ان کی رہنمائی کا سب سے بڑا کامیاب وصف تھا۔ ممکن ہے وہ سوچنے میں سست ہوں لیکن اگر گزرنے میں بے دھڑک اور بے باک تھے۔ کوئی معاملہ کیا ہی بحث طلب اور پیچ در پیچ ہو، وہ فوراً ایک رائے قائم کر لیتے، پھر بے دھڑک چل کھڑے ہوتے۔ جب تک اور مذہب کو ان کے کیریکٹر میں جگہ نہیں ملی تھی۔ وہ ملی سیاست میں اس بات کے قائل ہی نہ تھے کہ امتیاز کرو اور سہو۔ جو پھر راستے میں آجائے اسے نواٹھا دینا چاہیے اور اس کی وجہ سے سفر نہیں رکنا چاہیے۔ یہی ان کے سفر کا ڈوٹ تھا۔ بیکسیر نے ہیملٹ میں انسانی دماغ کی وہ حالت میں بتلائی ہے جب وہ حیران ہو کر سہجائے کیڑوں یا نہ کیڑوں، یہ کیڑا یا نہ کیڑا۔ دلچسپ بندھو اس میں دیکھا۔

دلچسپ بندھو کا دوسرا وصف بھی ایک طرح اسی وصف کے ساتھ بیان کیا جاسکتا ہے۔ ہندوستان کی قومیت کی راہ میں سب سے نیا شکل دیکھ کر ہندو مسلم

کی پیچیدگیاں ہیں۔ حالات ایسے گہرے اور شدید ہیں کہ لباً و قات بڑے سے بڑا ہندوستانی صوبہ اڑن بھی فرقہ دار جذبات سے اپنے دماغ کی نگہبانی نہیں کر سکتا۔ بڑی ہی محبت عشق وطن اور جنون آزادی کا ہر اسی طاقت اور جذبہ چاہیے جو ہمیں ایسی بلندی پر پہنچا دے، جہاں تک ان نیچے درجے کے جذبات کی رسائی نہ ہو۔ میں دثوق کے ساتھ کہہ سکتا ہوں کہ پترنجن ماس نے ایسی بلندی حاصل کر لی تھی اور کسی حال میں اس سے اترنے کے لئے طیارہ نہ تھے۔ اس بارے میں ان کا دل کامل فرائض اور فیاض تھا۔ وہ ملک کی آزادی اور نجات کی خاطر تمام حسینی قربان کر دینے کے لئے طیارہ تھے۔ جو اس اعلیٰ مقصد سے کتر ہوں۔ صرف یہی ریح ہندوستان کا مسئلہ حل کر سکتی ہے۔ افسوس کے ساتھ اعتراف کرنا پڑتا ہے کہ یہ مقام اس وقت تک بہت کم ہندوستانیوں کو حاصل ہو سکا ہے

میشاق بنگال

مسئلہ ہندو مسلم کے سلسلہ میں بنگال پکیٹ، ان کی زندگی کا ایک مشہور واقعہ ہے۔ اس پر مخالف و مخالف دونوں طرح کی رائیوں کا نہایت پر جوش مظاہرہ ہو چکا ہے، لیکن اس وقت تک بہت کم لوگوں کو معلوم ہو گا کہ یہ میشاق جہد میں کیوں کر آیا ؟

جن لوگوں کو مسئلہ ہندو مسلم کی عملی مشکلات کا علم ہے، وہ جانتے ہیں کہ معاملہ کس قدر عجیبہ اور مشکل تھا۔ معاملے کی کوئی جانب اختیار کی جائے، فردی ہے کہ مشکلیں اور مزاحمتیں کا ایک طوفانِ عظیم سامنے آئے۔ یہی وجہ ہے کہ اس وقت بنگال سے باہر فیصلہ ہو سکا۔ پنجاب جہاں اس مسئلہ نے سب سے زیادہ مصیبت انگیز صورت اختیار کر لی ہے، اس وقت اپنی آب و ہوا میں کئی عظیم

سی آماجگی بھی ظاہر نہیں کرتا۔ گزشتہ فردی میں دہلی میں آل پارٹیز کانفرنس نے کامل ایک ہفتہ تک نشست جاری رکھی لیکن بالآخر بلا کسی فیصلہ کے منتشر ہو گئی۔ ایسا مشکل اندھیت آزماسا ملہ جب عدیش بنحو کے سامنے اچانک آگیا تو انھوں نے کیا کیا؟ میں پہلی مرتبہ نگلیں کو تباہا چاہتا ہوں کہ مرث پانچ منٹ کے اندر فیصلہ کر دیا۔

یہاں پانچ منٹ کا وقت میں نے تھوڑے وقت کے معنی میں مجباً استعمال نہیں کیا بلکہ اس سے سچ گھڑی کے پانچ منٹ مراد ہیں۔ جب مجلس وضع قوانین بنگال کے پچھلے انتخاب سے فارغ ہوئے تو مخالفین نے سودا جیہ کو ناقص کھنے کے لئے ہر طرح کے ہتھیار آزمائے شروع کر دیے۔ ان میں سب سے زیادہ خطرناک مگر آزمودہ ہتھیار فرقہ دارانہ حقوق کا مسئلہ چھیڑنا تھا۔ اس وقت مجلس کے اندر اور باہر دونوں جگہ سودا جیہ جماعت کی کامیابی بہت کچھ اس پر موقوف تھی کہ مسلمان کیا طرز عمل اختیار کرتے ہیں، جیسا کہ معلوم ہے مسلمان دو جماعتوں میں منقسم تھے۔ ایک جماعت سودا جیوں کے ساتھ تھی اور دوسری ان سے علیحدہ تھی۔ ہماری کوشش تھی کہ سب مسلمان سودا جیوں کا ساتھ دیں۔ مخالفین کوشش کر رہے تھے کہ مسئلہ ہندو مسلم چھیڑ کر مسلمانوں کو سودا جیوں کی حمایت سے باز رکھا جائے۔ اس اثنا میں وہ ایک عجیب چال چلے۔ انھوں نے مجلس وضع قوانین کے مسلم ارکان سے کہا کہ اگر سودا جیہ جماعت میں شامل ہی ہونا چاہتے ہیں تو کم از کم سورج سننے پر مسلمانوں کی غائیگی اور حقوق کا فیصلہ کر لیں۔ یہ انھوں نے اس لئے کہا کہ ان کا خیال تھا مسلمانوں کی جانب سے جو مطالبات ہوں گے انھیں سودا جیہ جماعت منظور کر سکے گی۔ نتیجہ یہ نکلے گا کہ مجلس وضع قوانین کے مسلم ارکان مایوس ہو کر الگ ہو جائیں گے اور مسلمانوں کی علیحدگی کے بعد سودا جیہ فکڑا نسل کے اندر کچھ کر سکیں گے نہ باہر مضبوط ہو سکیں گے۔

چنانچہ مسلمانوں کے مطالبات کی ایک فہرست ایک بڑے سرکاری دفتر کے یہاں طیار

کی گئی۔ اہلک ایک دن صبح مجھے معلوم ہوا کہ آج مطالبات ہمارے سامنے پیش کئے جائیں گے۔ میں نے اسی وقت مشر داس سے بند یوٹیلیفون گفتگو کی آمد یا ذت کیا کہ اگر مطالبات پیش ہوئے تو ان کا طرز عمل کیا ہو گا؟ میں نے کہا کہ مخالفین کی اس چال نے ہمارے لئے نہایت ناگزیر صورت حال پیدا کر دی ہے، لیکن انھوں نے بلا کسی تامل کے جواب دیا میں منظرہ کر رہی گا کئی وجہ نہیں کہ منظرہ نہ کیا جائے، کیوں کہ مطالبات ہر حال صحیح ہیں۔ یقیناً انھوں نے یہ فیصلہ پانچ منٹ سے بھی کم وقت میں کیا تھا۔

اس طرح ایک سخت خط کرے فوراً نجات مل گئی البتہ ایک دوسرا خطہ پیدا ہو گیا تھا یعنی مخالف کا وہ طوفان جو اس پیکٹ کے خلاف شروع ہوا، لیکن اس کفر و کفر کے لئے دشمن بند ہو کافی طاقتور تھے۔

صلواتِ بلندہ کلکتہ

کلکتہ سے باہر شاید سب سے کم لوگوں کو یہ بات معلوم ہوگی کہ جب کلکتہ کارپوریشن کے لئے میئر کے انتخاب کا معاملہ پیش آیا تو مشر داس بالکل طیارہ تھے کہ خود میئر منتخب ہوں۔ پہلی مرتبہ جب اس مسئلہ کے متعلق مجھ میں امدان میں مشورہ ہوا تو انھوں نے نندہ سے کہہ دیا کہ میں چاہتا ہوں سپلائی میئر ایک مسلمان ہو۔ یہ اس پورٹ کا اعلیٰ اہمیت ہو گا، جو سماجیہ جماعت نے مسلمانوں کی نسبت ظاہر کی ہے اور چونکہ بھڑکھارے اہل کفری مسلمان اہل اسلام ہو نہیں سکتے، جیسے سب بالاتفاق متفق کر لیں، اس لئے تم اس کے لئے جیادہ چاہو۔ اس وقت تک اللہ جی کا انتخاب نہیں ہوا تھا اور انھوں نے پانچ الٹار میں ایک نام میرا اسی غرض سے رکھا تھا تاکہ مجھے میئر منتخب کیا جائے۔

لیکن میں نے نہایت اعرار کے ساتھ اس سے اختلاف کیا۔ میں نے کہا جہاں تک میری ذات خاص کا تعلق ہے میں نہ قناب، نہ کبھی آئندہ اپنے آپ کو ان مناصب کے لئے منتخب کر سکتا ہوں۔ میری زندگی کی رفتار ابتدا سے دوسری ہے۔ نہ کسی طرح ان مناصب کے ساتھ جمع نہیں ہو سکتی۔ باقی رہا کسی مسلمان کا میئر بننا تو بلاشبہ مسلمانوں کو بھی کشادہ دلی کے ساتھ موقع دینا چاہیے، لیکن قابلیت اور استحکام کی بناء پر نہ کہ محض فرقہ دار تقسیم کے خیال سے۔ اس وقت ہر اعتبار سے ضروری ہے کہ آپ میئر منتخب کئے جائیں۔ خود مسلمان بھی اگر بہتر انتخاب نہیں کر سکتے۔

میرا اودان کا باہمی تعلق

میں چند الفاظ اپنے اودان کے تعلقات کی نسبت کہے بغیر نہیں رہ سکتا۔ ان کی بڑا دانا محبت کی یاد میسر دل کا ایک ناقابل انہمال زخم ہے۔ ہمارا ایک دوسرے سے تعارف سوسائٹی میں نہیں ہوا۔ نہ ہم میں اور کسی طرح کا ذاتی تعلق تھا، محض قومی خدمت کے سلسلے میں ایک دوسرے سے ملے، لیکن طبیعتوں کی مناسبت نے بہت جلد ملی علاقے کی صورت اختیار کر لی، حتیٰ کہ ہم محسوس کرنے لگے کہ حقیقی بھائیوں کی طرح ایک دوسرے سے جڑے ہوئے ہیں اور باہمی محبت و اعتماد نے ایک لازوال رشتے میں دونوں کو منسلک کر دیا ہے۔

۱۹۱۷ء سے پہلے ان کی شہریت زیادہ تر بے حیثیت ایک میئر اور ایک کابلیک پزیشک کے تھی۔ اسی سبب میں وہ پبلک ہیلتھ انڈم پر نمایاں ہوئے۔ میں اس وقت نظر بند ہو چکا تھا لہذا راجی میں مقیم تھا۔ اخبارات میں ملان کی سرگرمیوں کا حال شہر ہمارا۔ چند ہی مہینوں میں جب رہا ہو کر واپس آیا تو سب سے پہلی مرتبہ ان سے شناسائی ایک پارٹی میں ہوئی۔ لیکن یہ شناسائی محض سرسری تھی۔ اس کے بعد ہی

ترک مولات کی تحریک کا ابتدائی زمانہ شروع ہو گیا اور اگست میں کانگریس کا اجلاس خاص کلکتہ میں منعقد ہوا۔ اس موقع پر وہ ترک مولات کے پروگرام سے متفق نہ ہو سکے اور سال کے آخر تک مخالف رہے۔ اس لیے یہ زمانہ ہم نے باہمی مخالفت میں بسر کیا۔ وہ ناگہر کا گھوس کے لئے مخالفانہ طیاراں کر رہے تھے، میری کوششیں موافقانہ تھیں۔

ناگہر کا گھوس میں وہ ترک مولات کے پروگرام سے متفق ہو گئے پھر جم دنوں اور فرط طے تاکہ جنگال کے کاموں کی نسبت مشغول کریں۔ فی الحقیقت اسی زمانہ سے میرے دن کے تعلقات کا اصلی دور شروع ہوتا ہے۔ اس تاریخ سے لے کر ان کے انتقال تک میرا ان کا شب و روز کا ساتھ رہا۔ روز بروز وہ ہم ایک دوسرے سے قریب تر ہوتے گئے۔ انھیں مجھ پر اتنا اعتماد تھا کہ میرے دل پر ان کی صداقت نقش ہوتی۔

دورِ اسیری

باہمی علائق کا یہ زمانہ کچھ عجیب اور غمناک حالات میں بسر ہوا۔ اس میں دسمبر ۱۹۴۱ء وہ کبھی نہ فراموش ہونے والا وقت بھی شامل ہے، جب سب سے پہلے بنگال میں خلافت دینی قانون کا قدم اٹھایا گیا اور دو مہینے کے اندر حکومت کو مجبور کر دیا گیا کہ سختی و مقابلہ کی جگہ صلح و تسکین کا ہاتھ بڑھائے۔ اس زمانہ میں ہم رات کے دو دو بجے تک اکٹھے بیٹھے اور دوسرے دن کا پروگرام طے کر دیتے۔ ۹ دسمبر ۱۹۴۱ء کو ہمیں معلوم ہو گیا کہ اب ہماری گرفتاری میں تاخیر نہیں کی جائے گی۔ اسی دن رات کے گیارہ بجے مشرکین شکر خانے کے مکان پر ہمارا آخری اجتماع ہوا اور دوسرے دن سے ہر کوہ یک وقت گرفتار ہو گئے۔ جیل میں بھی ہماری یکجہانی قائم رہی۔ البتہ انھیں چھ دن کی سزا دی گئی تھی اور بے ایک سال کی، اس لئے وہ چھ ماہ پہلے رہا ہو گئے۔

سورج پارٹی

۱۹۲۳ء کو جب میں رہا ہوا تو کانگرس دو جماعتوں میں تقسیم ہو چکی تھی۔ جدید جماعت معنی سوراجیہ جماعت کے لیڈر لوئس بندھو تھے۔ دوسری جماعت مخالفین تغیر (انویچیز) کی تھی۔ دونوں جماعتیں مجھے اپنی اپنی طرف کھینچ رہی تھیں، لیکن میں کسی میں بھی شریک نہ ہوا اور اپنا وقت تمام تر اس کوشش میں صرف کیا کہ کسی طرح یہ اختلاف دور ہو جائے یا کم از کم ایسی شکل اختیار کر لے کہ کانگرس کی مجموعی طاقت باہمی جنگ میں ضائع نہ ہو۔ چونکہ دونوں طرف جماعتی تعصب کے شدید جذبات کام کر رہے تھے اور عمدہ نقطہ عمل اپنی جگہ سے ہٹ چکا تھا۔ اس لئے قدم قدم پر مشکلات پیش آئیں۔ بالآخر کامل ایک ماہ کی جدوجہد کے بعد مجھے اپنی کوشش میں کامیابی ہوئی اور دونوں کے خاص اجلاس میں ایک متفقہ فیصلہ ہو گیا۔

اس کوشش کے دوران میں مشر داس کا جو طرز عمل ظاہر ہوا باطن میں رہا، اس نے میرے دہران کی غیسر معمولی صفات اور زیادہ گہرائی کے ساتھ نقش کر دیں۔ میں اس کام میں بہ حیثیت ایک مصلح (میس میک) کے مجبور تھا کہ حسب ضرورت دونوں طرف رو دو کہہ کر اس اور کچھ ایک جماعت کو بانٹا جا ہوں، کبھی دوسری کو۔ بار بار ہم میں نہایت تیز اور سخت بحثیں بھی ہو گئیں۔ مجھے جس طرح مخالفین تغیر کے جوہر تقلید سے اختلاف تھا۔ اسی طرح حامیان تغیر کی بے قیدی سے کبھی میں متفق نہ تھا۔ یہاں ہر ان تمام حالات کے اندر بھی جو حقیقت برابر مجھ پر کھلتی گئی وہ یہ حکمت ایک لیڈر اور مدبر کے مشر داس کی شخصیت تھی۔ مجھے یقین ہو گیا کہ کام کرنے والی شخصیت یہی ہے، اس لئے کوشش کرنی چاہیے کہ اس کے لئے کام کا میدان صاف ہو جائے۔ اپنی ناچیز کوششوں کے ذریعے سے جو کچھ کر سکتا

تھا وہ میں نے کیا اور گو اس وقت میری یہ کوشش میرے بعض مخالف تغیر
 دوستوں پر گواہ گزری، لیکن مجھے امید ہے کہ اب وہ مجھے اس کے لئے ملامت
 نہ کرتے ہوں گے۔

مسئلہ ہندو مسلم

جہاں تک مسئلہ ہندو مسلم کا تعلق ہے میرا ان کا معاملہ کچھ عجیب طرح کا تھا۔ میں دہشتا ہوں کہ شمالی ہند کی موجودہ آب و ہوا میں بہت کم لوگ اسے ٹھیک طبع پر سمجھ سکیں گے۔ ہم جب اس طرح کے معاملات پر گفتگو کرتے تھے تو بلا مبالغہ ہمیں ایک ادنیٰ سا احساس بھی اس تفریق کا نہیں ہوتا تھا۔ بارہا وہ کسی معاملہ میں ہندو نقطہ خیال کے خلاف رائے دیتے تھے اور میں مسلم نقطہ خیال کے خلاف رائے دیتا۔ میرے دل میں کبھی یہ گمان نہیں گزرتا تھا کہ انھیں میرے ہم مذہبوں کے خلاف کوئی فرقہ دار احساس ہے۔ اسی طرح وہ کبھی اس کا خاں بھی نہیں کر سکتے تھے کہ یہ تفریق محبت ظن اور قومیت فرقہ دار خود غرضی سے آلودہ ہو سکتی ہے۔ وہ تمام مسائل جو شمالی ہند میں فرقہ دار جذبات کا ایک طوفان برپا کر دیتے ہیں، ہمارے سامنے آتے تھے اور ہم اس آسانی کے ساتھ فوراً فیصلہ کر لیتے تھے کہ ہم دونوں کے علاوہ کسی کو کانوں کان غبر بھی نہیں ہوتی تھی۔ بارہا ہم نے ایک دوسرے سے یہ سوال کیا تھا کہ کیا ہمارا باہمی تعلق اس پر قسمت مسئلہ کے لئے ملک میں ایک نمونہ نہیں بن سکتا؟ اے کاش ایسا ہو سکے۔

ایک نمونہ

ایک عربی شاعر کہتا ہے۔ موت ایک بڑے پر کھنے والے جوہری کی طرح ہے۔ وہ ہمیشہ قیمتی جوہر چن لیا کرتی ہے، بلاشبہ یہ سچ ہے ہندوستان کے دامن میں اس وقت جو جوہر چل رہے ہیں، اچانک موت نے ان میں سے

ایک قیمتی ٹکینہ چن لیا۔ اب دلش بندھو کا جسم ہم میں نہیں، لیکن اگر ہم ان کے نقش قدم کو
 دلیل راہ بنائیں تو ان کی روح ہم میں موجود رہ سکتی ہے ان کی زندگی اور موت دونوں
 میں ایک بہترین نمونہ مضمحل ہے ایک کورج وہ دور حیات میں صرف ایسا ہی نمونہ منزل
 مقصود تک پہنچا سکتا ہے۔ دلش بندھو کی حب وطن اور قربانی کی زندگی بندہ مسلم
 حیاتی سب کے لئے یکساں تھی اور اس لئے ان کی موت پر بھی سب نے یکساں طور
 پر آنسو بہائے۔ آؤ اس کی موت کی یاد میں اپنی زندگی کی تعمیر شروع کر دیں حب وطن
 قربانی اور کامل اتحاد انہی تین نغظوں میں اس زندگی کا پیام تھا اندیہی تین نغظ اس کی توث
 کا پیغام ہیں۔

کیا آخری منزل آگئی؟

یہ اس دور کا مقالہ ہے ، جب ترک موالات یا اتحادن کی تحریک شباب پر تھی ۔ تحریک کے بعض رہنما خصوصاً مولانا محمد علی مرحوم اور مولانا شوکت علی مرحوم گرفتار ہو چکے تھے ۔ باقی اکابر کی گرفتاری ہونے والی تھی ۔ کلکتہ سے ایک ہفتہ وار پرچہ ”پیغام“ کے نام سے مولانا کے زیر نگرانی جاری ہوا تھا ۔ اس میں مولانا کے خاص مضمون شائع ہوتے دہتے تھے ۔ یہ مقالہ ۲۸ اکتوبر ۱۹۲۱ء کے پیغام ”میں چھپا تھا اس کا دوسرا حصہ بھی تھا جو بعد میں شائع ہوا ، مگر میں نے اسے لوک لینا اہم بات یہ ہے کہ ”پیغام“ کے مقالات ادب بعض دوسرے نادر مضامین ایک جگہ کتاب میں شائع ہونے چاہئیں ۔ اس مقالہ کو مجموعہ مجلے میں شامل کرنے کی غرض یہ تھی کہ اذان ہو جائے ، دعوت عام کے سلسلے میں مولانا کا اسلوب تحریر کیا تھا ۔ اس اسلوب تحریر پر مفصل بحث یا تو مولانا کے سوانح حیات میں ہو سکتی ہے یا ان مقالات کے مجلے میں جن کا تعلق مقام دعوت سے ہے عوامہ و اہل اہل ”میں شائع ہوئے یا ”پیغام“ میں یا کسی دوسرے رسالے یا جہے سے ہیں ۔

یہی عمر آنا بتا دیتا مزدی ہے کہ اہل اہل کے بہت سے داعیاء مضامین کے مقابلے میں اس مضمون کا اسلوب بہت سادہ ہے ۔ گویا یہ عوامی دعوت کا ایک عمدہ نمونہ ہے ۔

ہم نے آخری منزل کا بار بار ذکر کیا ہے ۔ وہ ہمارے سفر کا مقصد ہے ،

طلب دہی کا مطلب ہے، جستجو کا سراغ ہے، آرزوں اور تمناؤں کی امید گاہ کو
پھر کیا وہ آگئی؟

اگر واقعی آگئی ہے اور واقعی ملک اس کے استقبال کے لئے طیارہ ہے تو ہماری
کامیابی بھی آگئی اور فتح دہراؤنے بھی اپنے چہرے سے نقاب الٹ دیا :
یاراں ! صلائے عام است گری کیند کاے

ہم نے اہل وطن سے اعلان کیا ہے کہ موجودہ جدوجہد کے لئے آخری منزل قید خانہ
ہے۔ اس جنگ کی فتح و شکست کا فیصلہ میدانوں میں نہ ہوگا، قید خانوں کی
کوٹھڑیوں میں ہوگا۔ ہم نے اسی لئے سول ڈس او بیڈنیس " یعنی سول قوانین کی نافرمانی
کو بھی پروا اگر میں داخل کیا، کیوں کہ قید خانے کی سب سے زیادہ سہل اور سیدی
راہ وہی ہے۔ پھر کیا واقعی قید و بند کا پیام آگیا ہے ؟

دوسرے

مسافر دو ہیں ایک اشخاص کا، ایک مقصد کا۔ اشخاص کی کامیابی یہ ہے کہ وہ
اپنا کام کئے جائیں۔ یہاں تک کہ اپنے آپ کو مقصد کے لئے قربان کر دیں۔ جب انہوں
نے اپنے آپ کو قربان کر دیا تو ان کا سفر منزل مقصد تک پہنچ گیا اور وہ کامیاب ہو گئے
اب ان کے لئے سوال باقی نہیں رہتا کہ مقصد حاصل ہوا یا نہیں۔ اس سفر میں سفر
سے نہ تھکنا اور آخر تک چلتے رہنا ہی سب سے بڑا مقصد ہے اور اس کے جس
مسافر نے اس مقصد کو پایا اس نے اپنا کام پورا کر دیا۔ یہاں راہ اور منزل دو
نہیں ہیں، ایک ہی ہیں

پرہیز را خستگی راہ نیست

صنعت ہم را بہت دہم خود منزل است

باقی رہا مقصد کا سفر تو بلاشبہ اس کی کامیابی یہ ہے کہ مقصد حاصل ہو جائے۔
لیکن یہ انسان کا کام نہیں ہے، جو بیگ بوتا ہے۔ خدا کا کام ہے جو سورج چمکانا اور
بدلیاں بھیجتا ہے اور اس کا قانون یہ ہے کہ اگر رہروان مقصد کامیابی کے ساتھ
اپنا سفر پورا کرتے رہے تو مقصد کا سفر بھی ایک دن پورا ہو کر رہے گا۔ وہن آیاتہ بریکم
البرق فوجا وطعنا یزل من السماء ما یحیی بہ الارض بعد موتہا ان فی ذالک لآیات لقوم یعقلین۔
اور دیکھو اس کی قدرت و حکمت کی نشانیوں میں سے ایک نشانی یہ ہے کہ کبھی کی چمک اور
کرکٹ نمودار کرتا ہے اور اس سے تم پر خوف اور امید دونوں کی حالتیں طاری ہو
جاتی ہیں اور آسمان سے پانی برساتا ہے اور پانی کی تاثیر سے زمین مرنے کے بعد دوبارہ
جی اٹھتی ہے۔ بلاشبہ اس صہت حال میں ان انسانی کے لئے جو دانش و نبی رکھتے
ہیں، حکمت الہی کی بڑی ہی نشانیاں ہیں (روم)

ہندوستان کا سفر اور آخری منزل

ہندوستان نے بھی سفر شروع کیا۔ ایک سفر اس کے مقاصد کا ہے، ایک سفر
جانداروں کے مقاصد کے فرائض کا ہے۔ پہلے کی کامیابی دوسرے کی کامیابی پر مشروط
ہے۔ طریق عمل یہ قرار پایا کہ جو سفر اس وقت تک جن مسافروں میں محدود رہتا۔ اسے تمام ملک
اپنا شیوہ بنائے اور سیکڑوں ہزاروں جاندار ایسے پیدا ہو جائیں جو کامل خود نشی و
قربانی کے ساتھ کوچ کر دیں۔ ایمان کی لافال روح ان کے دلوں میں ہو، صبر کی ان شک
اور اہل طاقت ان کے قدموں میں عشق ان کی رہبری کرے، شوق ان کا رفیق و مسافر ہو۔
عزم قدم قدم پر محبت بڑھائے اور محبت آگے بڑھ کر راہ صاف کرے۔ یہی نور ہم بین ایم
وہ ایمان ہم (الحمد)

عشق تو راہ می برد، شوق تو را و می برد

پھر جب آخری منزل آجائے، قید و بند کی پکار ہو اور طوق و زنجیر استقبال کریں،

جس فریادوں کا دھوکہ پر سبید یہ مچھلے

تو دلہا ہو کہ ہزاروں قدم اس کے لئے مصطربانہ دوڑیں۔ ہزاروں ہاتھ اس کی
طرف دایہ و بائیں ہیں۔ ہزاروں دل اس کی طلب و شوق سے معمور ہو جائیں۔ وہ ہمیشہ
نشاط کی پکار ہو۔ کھروانی و مراد کی بخشش ہو۔ فتح و ماقبل کا نشان ہو۔ ہر انسان اس کے لئے
آئندہ کیسے۔ ہر دل اس کے لئے رشک کھائے اور ہر روح یہاں اس کے لیے بے قراری
سمجھائے۔ قید کرنے والے قید کرتے کرتے ٹھک جائیں، لیکن قید ہونے والے قید ہونے
سے نہ اکتائیں۔ تنہا کڑی پہنانے کے لئے ہاتھ نہ ملیں، لیکن تنہا کڑی پہننے والے ہاتھوں
کی کمی نہ ہو۔ یہاں تک کہ ہندوستان کے جیل خانوں میں ایک نئی سستی زندانیان حتیٰ کی
آباد ہو جائے اور اس کی کوٹھریں اور محنت خانوں میں چڑھوں اور ڈاکوؤں کے رہنے
کے لئے جگہ باقی نہ رہے۔

آخری منزل کے بعد

جب ملک قربانی اور خود نردشی کا یہ مرحلہ طے کرے گا تو پھر اس کی طاقت
نا قابل تسخیر ہو جائے گی۔ کوئی ہتھیار اس پر اثر نہ کرے گا۔ کوئی فوج اس کی فتح نہ کر سکے
گی۔ آسمان کی تمام جمجلیاں بھی اگر اتر آئیں، اور سمندر کی تمام موجیں بھی اکٹھی ہو جائیں،
جبکہ قربانی کی قربان طاقت کا مقابلہ نہیں کیا جاسکتا۔

انسان کو قید کے نام سے دھمکایا جاتا ہے اور موت کے خوف سے وہ مسخ ہو
جاتا ہے۔ لیکن جو انسان خود قید کا آئندہ منہاد موت کو بے خوف ہو، اس کا مقابلہ کس اختیار
سے کیا جائے؟

بالآخر یا تو گورنمنٹ کو اپنے گمنڈ کے تخت سے اترنا پڑے گا اور حق و انصاف

کے سامنے جھکنا پڑے گا یا ہمیشہ کے لئے اس تخت ہی کو چھوڑ دینا پڑے گا۔

تین شرطیں | لیکن اس منزل کا نقشہ بفظوں میں جس قدر جلد کھچ گیا، عمل میں اس قدر آسان نہیں ہے۔ ایک ایسی حرکت کے لئے جو کہ وڑوں فغلت پسندانوں میں پھیلی ہوئی ہو، بہت زیادہ کام کی ضرورت ہے اور جب تک خود ہمارے دلوں کا کام پورا نہ ہو جائے میدان کا کام شروع نہیں ہو سکتا۔

اس کے لئے ضرورت ہے کہ ملک میں کامل قربانی، استقامت اور نظم پیدا ہو جائے۔ قربانی سے مقصود یہ ہے کہ ہزاروں کی تعداد میں ایسے عفو و درگزر طیار ہو جائیں جو کامل ایمان و یقین کے ساتھ سچائی کے ہاتھ پک چکے ہوں۔

استقامت سے مقصود یہ ہے کہ ان کا جذبہ عافیت و نہنگالی نہ ہو، بلکہ اس میں پوری طرح قرار اور جفا پیدا ہو جائے۔ ان کی آگ بھڑک بھڑکائی جائے، بیکسی سپر دھیم ہو، ہوا کی محتاج نہ رہے، خود چلے میں بھی مشتعل رہنے کی استعداد پیدا ہو جائے۔ وہ سمند کی طرح لہریں جو جائیں، پہاڑ کی طرح خود اپنے سہارے کھڑے ہو جائیں۔

قرآن حکیم نے بتلایا ہے کہ کامیابی اور بے خونی کے نزدیک صرف ان ہی پرامتہ ہیں جو خدا پرستی کے ساتھ استقامت کا جواز بھی اپنے اندر پیدا کر لیتے ہیں۔ الذین قالوا ربنا اللہ ثم استقاموا متزل علیہم الملائکہ الا تکانوا ولا تفرحوا۔ تحقیق جن لوگوں نے کہا کہ ہمارا رب اللہ ہے پھر اس پر جے رہے، ان پر نشتے اترتے ہیں کہ تم نہ تو خدا کا غم کھاؤ، نہ غم کھاؤ، نہ غم کھاؤ

نظم کی اہمیت

نظم سب سے بڑی شرط ہے۔ وہ آخری بھی ہے اور پہلی بھی ہے، کائنات کا ہر کام اسی طاقت پر چل رہا ہے مقصود اس سے یہ ہے کہ عمل کا تمام حلقہ ایک

رشتے میں منسلک ہو جائے۔ کوئی کڑی اس سے باہر جانے نہ پائے۔ جو وہ قرار دی جائے
 سب اسی پر گامزن رہیں اور سادہ حلقہ اس انتظام اور یکسانیت کے ساتھ کام کرے
 کرے۔ گویا سب کے دل اور جذبات ایک ہی سانچے میں ڈھل گئے ہیں۔

مطلوب و مقصود

سب سے بڑی چیز یہ ہے کہ نظم لوگوں میں پورا پورا ضبط اور ضبط انداز پیدا
 رکھنے کا ملکہ پیدا کر دے۔ اشتعال کو ہلانے سکے اور غیظ و غضب ان پر قابو
 نہ پا سکے۔ وہ وقت پر بھر مار نہ اٹھیں۔ بے جا جوش میں آکر اپنا کام فراموش نہ
 کر دیں۔ قید و بند کے بھی معنی ہیں کہ ہم قید ہوں، قربانی و خود فربشی کے بھی معنی
 ہیں کہ ہم ہر طرح کی تکلیف و نقصان برداشت کریں۔ پس اگر ایسا ہونے لگا تو
 اچھا کیوں؟ غصہ کیوں آئے؟ انتقام کا ارادہ کیوں کریں؟ کیوں بھنپا چاہیں؟
 اور کیوں دوسروں کو بھانیں؟ پیاسا پانی پینے سے نہیں بھاگتا اور غصے نے کبھی ایسا نہیں کیا
 کہ دلالت ملنے پر لڑنے لگا ہو۔ اگر ہم واقعی راہ حق میں قید ہو جانے کے لیے تیار
 ہیں اور سچے ہمارے دل کا یقین یہی ہے کہ اس منزل سے ہو کر کامیابی تک پہنچیں گے
 تو پھر ہمارے مطلوب و مقصود کے ملنے کی راہ کھل گئی اور ہمیں خوش ہونا چاہیے،
 ایک دوسرے کو مبارکباد دینا چاہیے، ایسا کیوں ہو کہ ہم بھاگیں اور بے قابو ہو کر لڑنے
 پر آمادہ آئیں؟

کامیابی کی کلید

ہر شرط سب سے بڑی اور نازک شرط ہے اور اس عمل کی ساری کامیابی اسی پر منحصر ہے۔ اگر یہ طاقت ملک میں پیدا نہ ہوئی تو پھر اس کی قربانی اور استقامت کچھ بھی سودمند نہ ہوگی۔ فوج کتنی ہی بہادر اور جانباز ہو لیکن اگر اس میں علم اور اطاعت نہیں ہے تو اس کی شجاعت و جانبازی یک قلم رائیگاں جائے گی۔ کم از کم ملک میں بہ کثرت ایسے کارکن ہمایا ہو جانے چاہئیں جو وقت پر لوگوں کے جذبات کو مسخّر کر سکیں۔ اشتعال اور بے راہ روی پر پوری طرح قابو پالیں۔

ہم اپنی کمزوریوں کا اقرار کرتے رہے ہیں۔ ہم معترف ہیں کہ ملک نے ابھی پشیمانی پوری نہیں کیں۔ بلاشبہ قربانی کا دلورہ زندہ ہو گیا ہے لیکن استقامت کا امتحان باقی ہے۔ اندھنم کے بارے میں کچھ نہیں کہا جاسکتا۔ چونکہ ہم مطمئن نہ تھے اس لئے آخری منزل کا اعلان نہ کر سکے اور بار بار ملک سے یہی دشواست کی کہ پہلے درمیان میں منزلوں کو کیا میانی کے ساتھ طے کر لے۔

گورنمنٹ کی جلدی اور دعوت

لیکن گورنمنٹ نے ایک پیام بھیجا ہے اور ہم نے قبول کر لیا ہے، کیوں کہ جب حریف کا پیام آجائے تو حریف قبول ہی کیا جاسکتا ہے۔

ہم متامل تھے اور چاہتے تھے کہ مزید انتظار کریں لیکن گورنمنٹ انتظار نہ کر سکی۔ اس نے بے صبری کے ساتھ ارادہ کیا کہ تحریک خلافت کے سربراہان کا وکٹوریہ کرنا کر کے سزا دیں دینا شروع کر دے۔ اس طرح یا تو اچانک برہمی و ہراس پیدا ہو جائے گی یا لوگوں پر خوف اور ناامیدی چھا جائے گی۔ پہلی صورت میں گورنمنٹ کی موجودہ عمل جلے گا کہ ایک مرتبہ اپنی

طاقت کی پوری خونریزی اور بولن کی دکھلا کر تحریک کا ایک ایک رنگ دیشہ فنا کر دے۔
 دوسری صورت میں تحریک خود بخود شکست کھا جائے گی اور اس طرح چالیس کروڑ
 مسلمان عالم اور عیس کرہ ہندوستان کی زندگی کا مسئلہ ایک بڑی مدت تک
 کے لئے ہندوستان میں مدفون ہو جائے گا

انسان کا گھنڈہ و در کی فتح مندیاں دیکھ لیتا ہے، لیکن قریب کی بدبختی اسے نظر
 نہیں آتی۔ گورنڈ ٹٹنے یہ دونوں پہلو دیکھ لیے، مگر تیسری راہ اُسے دکھائی نہ دی۔
 وہ ملک کو پامال کر سکتی تھی۔ یا شکست دے سکتی تھی لیکن یہ سمجھ لگتی کہ خود بھی شکست
 کھا سکتی ہے اور خود بھی پامال ہو سکتی ہے۔



